

أعمال جلييلة في تدوين السيرة النبوية

مهما تحدث النقاد في موضوع تدوين السيرة النبوية، فإنه لا يمكن أن ننكر تلك الأعمال التي حاول أصحابها تقديم صورة دقيقة عن هديه وأخلاقه وعمله وتصرفاته في أهله وجواره، ومع صحابته وعشيرته وسياسة أمته في الحرب وفي السلم وفي جميع مناحي الحياة، ونذكر هنا العملين الكبيرين الجليلين اللذين قام بهما العالمان الجليلان ابن القيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥٣ هـ، والعلامة شبلي النعماني وتلميذه محمد سليمان الندوي بالهند.

العمل الأول: ويتمثل في «كتاب زاد المعاد في هدي خير العباد» الذي ألفه ابن القيم الجوزية؛ حيث يعد هذا العمل من أول وأقدم ما ألف في فقه السيرة النبوية المطهرة، إذ لم يكف فيه المؤلف بسرد سيرته صلى الله عليه وسلم في جميع مراحل حياته كما يفعل عامة المدونين، بل قام باستنطاقها، وتتبع كثير من تفاصيل حياته صلى الله عليه وسلم، فاستنبط منها الأحكام، وذكر أقوال العلماء في مسائل فقهية كثيرة، كما تعرض فيها لدراسات حديثة قيمة لإثبات بعض الأحكام، ورد بعض الآراء، فلم يكن يترك مجالاً للتعليق أو الاستنباط أو الإيضاح إلا استفاد منه، هذا إلى جانب فوائد علمية يقف عليها مطالع الكتاب، وكذا التحقيقات الدقيقة التي تدل على سعة علم ابن القيم وحفظه، فقد كتابه فريداً فيما صنف قبله وما بعده.

العمل الثاني: ويتمثل في «كتاب سيرة النبي صلى الله عليه وسلم» الذي ألفه شبلي النعماني، وأكماله تلميذه محمد سليمان الندوي بعد وفاته، والكتاب باللغة الأردنية، ولم يترجم منه إلى العربية إلا مقدمته الموسومة بـ: «مقدمة في فن السيرة»، وقد قام بترجمتها الدكتور محمد علي غوري، وقام مركز جمعة الماجد بطباعتها.

وقد جاء الكتاب في خمسة أجزاء، فيه علم غزير، واستدراك كثير، وتحقيق وتدقيق للعديد من الوقائع والأحداث، وتاريخ للتشريع في عهده صلى الله عليه وسلم، إلى جانب فقه جم ومعاني سامية، وقد وصف مؤلفه مضمون أجزاء كتابه فقال:

قسمت هذا الكتاب على خمسة أجزاء، وهي:

الجزء الأول: ويتكون من بابين. الباب الأول يشتمل على نبذة مختصرة عن أوضاع العرب قبل الإسلام، وتاريخ الكعبة، وحياة الرسول صلى الله عليه وسلم منذ ولادته وحتى وفاته، وما جرى فيها من أحداث وغزوات. والباب الثاني يشتمل على عادات الرسول صلى الله عليه وسلم وأخلاقه، وعلى الحديث عن أولاده وأزواجه الطاهرات.

الجزء الثاني: خاص بالنبوة ووظيفة الأنبياء، وهي تعليم الناس العقائد وتبليغهم الأوامر والنواهي، وتركيتهم وتطهيرهم؛ لذلك خصصت هذا الجزء للنبوة ووظائف الأنبياء. وبالإضافة إلى ما سبق يحتوي هذا الجزء على أركان الإسلام الخمسة، وكيف كانت بداية الأوامر والنواهي، وما أصابها من نسخ وتغير مع تغير الزمان والمكان، والمصالح المرجوة من ورائها والحكمة منها، ومقارنتها مع الأوامر والنواهي في الأديان الأخرى. واستعرضت في هذا الجزء أيضًا - وبالتفصيل - عقائد العرب وأخلاقهم وعاداتهم وتقاليدهم قبل الإسلام، وكيف أصبحت بعد الإسلام، والأصول والقواعد التي وضعها الإسلام لإصلاح البشرية وهدايتها، وأسباب صلاحها لكل زمان ومكان.

الجزء الثالث: عن المراحل التي مرّ بها تدوين القرآن الكريم، ووجوه إعجازه، وحقائقه وأسراره.

الجزء الرابع: فيه حديث عن المعجزات. فقد درجت كتب السيرة الأولى على تخصيص باب للمعجزات، والحاجة اليوم ماسة إلى الكتابة عنها بشكل مستقل؛ حيث إن الحديث عن المعجزات لم يعد قاصرًا عليها، فقد جددت الحاجة إلى الحديث عن حقيقتها وإمكانية حدوثها. وأما المعجزات التي نعلم زمن وقوعها، مثل معجزة المعراج وتكثير الطعام، فقد تحدثت عنها في موضعها حسب تسلسل الأحداث.

الجزء الخامس: عن المؤلفات الغربية؛ أي ما كتب عن النبي صلى الله عليه وسلم والدين الإسلامي في أوروبا، وعن مصادرهم التي استقوا منها معلوماتهم، وعن أسباب خطئهم في فهم الأحداث التاريخية، وعن قضايا الدين الإسلامي التي أخطأوا فيها، وعن الشبهات التي أثاروها حول رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلوكه، والرد عليها.

وفي النهاية نقول إن الكتابين عظيمين في بابهما، فكتاب ابن القيم متوافر ومطبوع ومخرج الأحاديث، أما الكتاب الثاني فقد ذكرت أعلاه أن مقدمته مترجمة للعربية أما الكتاب نفسه فقد طلبنا من الدكتور محمد علي غور (مترجم المقدمة) أن يقوم باستكمال ترجمة الكتاب كله نظرًا لأهميته البالغة للمسلمين، وقد وافق على ذلك، وكان هذا الأمر قبل سنتين أو يزيد، وإننا نأمل أن ينجز هذا العمل في القادم القريب إن شاء الله.

والله الموفق لما فيه الخير والصواب

مدير التحرير

د. عز الدين بن زغبة

الكناية اللونية في القرآن الكريم ودلالاتها البلاغية عند المفسرين

د. فيصل أبو الطُّفَيْل
مراكش/ المغرب

ملخص البحث

تدرج الكناية -كفن بياني ذي طاقة تعبيرية وتصويرية- ضمن الظواهر البلاغية التي وظفها القرآن الكريم وسيلة فاعلة في توصيل أغراضه ومقاصده. ويتسع مفهوم الكناية في القرآن الكريم باتساع طبيعتها الفنية والأدبية ليشمل أنواعاً عديدة جديرة بالدراسة والتحليل، من قبيل: الكناية النفسية والمعرفية والخُلقية والتعريضية واللونية. وتمثل هذه الأخيرة محور بحثنا هذا لأسباب منها:

- * إن ظاهرة الكناية اللونية في القرآن الكريم من الظواهر البلاغية التي لم تحظ بعد بدراسات وافية تكشف بعضاً من أسرار بلاغته، وتبين طرفاً من وجوه إعجازه.
- * إن ارتباط الألوان بالتعبير القرآني في ضوء الكناية، من شأنه أن يثير انتباه المتلقي بما يتضمنه من حيوية وقوة وتأثير في نفسه وشعوره، ودفعه إلى التفاعل معها ترحيباً أو ترهيباً، وذلك وفق السياق الذي ترد فيه، والمعنى الذي تؤديه.

الذي يستجلي وظائف الكناية اللونية في عدد من الآيات القرآنية.

وتتأسس مدونة هذا البحث على مصدر نواة هو القرآن الكريم، تتضاف إليه مصادر أخرى في مقدماتها تفاسير منتقاة تبعاً لاختلاف مناهج أصحابها في تناول موضوع الكناية اللونية، وفي مقدماتها: الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل،

وتبعاً لما سبق، نستشرف تقسيم بحثنا في الكناية اللونية في القرآن الكريم إلى قسمين: قسم نظري يسلط الضوء على تعريف الكناية في اللغة والاصطلاح، وتتبع تطور المعاني الاصطلاحية التي عرفتها الكناية في كتب النقد والبلاغة، وقسم يعنى بدراسة الكناية باللون المباشر (الأبيض والأسود والأزرق والأصفر والأخضر)، مع التركيز على الجانب التطبيقي

للزمخشري (٥٣٨هـ)، و تفسير أبي السعود (٩٨٢هـ) (الموسوم بـ: إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، و "تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد"، المعروف بـ: التحرير والتنوير، للطاهر بن عاشور (١٣٩٣هـ). مع الاستعانة ببعض المصادر والدراسات البلاغية التي من شأنها أن تغني البحث وتتوّع روافده.

مهاد نظري: تعريف الكناية لغة واصطلاحاً

أولاً: الكناية في اللغة:

يحل جذر (ك، ن، ا) في اللغة العربية على الاستدلال على الشيء بغير لفظه. قال الخليل ابن أحمد الفراهيدي (١٧٥هـ): "كَنَى فلان، يَكْنِي عن كذا، وعن اسم كذا إذا تكلم بغيره مما يستدل به عليه، نحو الجماع والغائط، والرفث، ونحوه"^(١). وقال ابن فارس (٣٩٥هـ): "الْكَاْفُ وَالنُّونُ وَالْحَرْفُ الْمُعْتَلُّ يَدُلُّ عَلَى تَوْرِيَةٍ عَنْ اسْمٍ بَعْدِهِ. يُقَالُ: كَنَيْتُ عَنْ كَذَا. إِذَا تَكَلَّمْتُ بِغَيْرِهِ مِمَّا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَيْهِ، وَكُنْتُ أَيْضًا"^(٢). ويشترك التعريفان السابقان في اشتراط دلالة المكنى به عن المكنى عنه^(٣). ومن اللغويين من لم يشترط دلالة المكنى به عن المكنى عنه. من ذلك تعريف الجوهرى (٣٩٣هـ) الكناية بأنها: "أن تتكلم بشيء وتريد غيره"^(٤). وقد جمع ابن منظور (٩١١هـ) مجمل التعريفات السابقة فقال: "والكناية أن تتكلم بشيء وتريد غيره وكُنَى عن الأمر بغيره يَكْنِي كناية يعني إذا تكلم بغيره مما يستدل عليه نحو الرفث والغائط ونحوه"^(٥).

وذهب بعض الباحثين المعاصرين إلى أن

تقييد المكنى به بالدلالة على المكنى عنه أولى من إطلاقه، كي لا يفهم من الكناية مجرد العدول عن لفظ إلى غيره، فتختلط بغيرها من الأساليب كالنورية أو الرمز أو المجاز^(٦). وربما كان مراد هذا الخلط بينها وبين النورية مثلاً اشتراكهما لغة في معنى الإخفاء والستر.

ثانياً: الكناية في الاصطلاح:

للكناية - كمصطلح بلاغي - مسيرة حافلة في كتب البلاغيين، فإلى جانب كونها فناً ذا طاقة تعبيرية وتصويرية، فإنها تعد من أكثر الأساليب البلاغية دقة وخفاء، كما يلامس التعبير الكناي بالآلوان في القرآن، معني يتوصل إليها بالتأمل والإمعان.

فمن المفسرين السابقين إلى الحديث عن كنايات القرآن ابن عباس (٦٨هـ) رضي الله عنهما، فقد قال في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْهُوقًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَتْ أَحَدُكُمْ مِنَ الْمَرْغَبِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا غَفُورًا﴾^(٧): "إِنَّ الْمَسَّ وَاللَّمْسَ وَالْمُبَاشَرَةَ: الْجَمَاعُ، وَلَكِنَّ اللَّهَ يُكْنِي مَا شَاءَ بِمَا شَاءَ"^(٨). وورد لفظ الكناية عند سيبويه (١٨٠هـ) في معرض حديثه عن الأسماء والأعداد. فمن النوع الأول قوله: "هذا فلان بن فلان؛ لأنه كناية عن الأسماء التي هي علامات غالبية، فأجريت مجراها (...). فإذا كنت عن غير الأدميين قلت: الفلان والفلانة؛ والهن والهناء، جعلوه كناية عن الناقة التي تسمى بكذا، والفرس الذي يسمى بكذا، ليفرقوا بين الأدميين والبهائم"^(٩). ومن النوع الثاني قوله: "وذلك قولك: له كذا وكذا درهمًا، وهو مبهم في الأشياء

بمنزلة كم، وهو كنايةٌ للعدد، بمنزلة فلان إذا كُتِبَ به في الأسماء" (١٠).

دُرست الكناية بوصفها مفهومًا لغويًا ينطوي على بعض الإشارات البلاغية عند كل من أبي عبيد القاسم بن سلام (٢٢٤هـ) و أبي عبيدة (٢٠٩هـ) والجاحظ (٢٥٥هـ) والمبرد (٢٨٦هـ)، ثم درمها قدامة بن جعفر (٣٣٧هـ) تحت مسمى الإرداف.

وجعل أبو عبيد القاسم بن سلام أمثال العرب داخلة في باب الكناية والتعريض. قال في مقدمة كتابه الموسوم بـ (الأمثال): " هذا كتاب الأمثال، وهي حكمة العرب في الجاهلية والإسلام، وبها كانت تعارض كلامها فتبلغ بها ما حاولت من حاجتها في المنطق، بكناية غير تصريح فيجتمع لها بذلك ثلاث خلال؛ إيجاز اللفظ، وإصابة المعنى، وحسن التشبيه، ويتبين من كلام القاسم ابن سلام أن من مميزات الأمثال اعتمادها على الكناية دون التصريح. كما عرض أبو عبيدة في كتابه "مجاز القرآن" لعدد من الآيات تضمنت أمثلة من الكنايات، من ذلك قوله: " ومن مجاز ما يحول خبره إلى شيء من سببه، ويترك خبره هو قال: ﴿فَلَمَّا أَغْنَتْهُمْ قَاخُضِيْعٌ﴾ (١١): حول الخبر إلى الكناية التي في آخر الأعناق" (١٢). ويقصد بتحويل الخبر إلى شيء من سببه تحويل الخضوع من وصف الكفار إلى وصف الأعناق من باب الكناية.

ومن الأعلام الذين اهتموا بدراسة الكناية الجاحظ؛ حيث ذهب إلى أنها أبلغ من التصريح في كثير من المواضع. يقول: " قال بعض أهل الهند جماع البلاغة البصر بالحجة والمعرفة

بمواضع الفرصة ثم قال ومن البصر بالحجة والمعرفة بمواضع الفرصة أن تدع الإفصاح بها إلى الكناية عنها إذا كان الإفصاح أوعر طريقة" (١٣). وتحتت أبو عثمان عن استعمال الكناية في التواصل بغرض التتويه والتفضيل. من ذلك قوله: " وقد يستعمل الناس الكناية، وربما وضعوا الكلمة بدل الكلمة، يريدون أن يظهر المعنى بالئين اللفظ، إما تتويها وإما تفضيلاً" (١٤). ومن أعمق ما توصل إليه الجاحظ بلوغ الكناية عنده مبلغ التصريح إذا كثر استعمالها وتداولها، يقول: "والكناية إذا طال استعمالهم لها صارت كالإفصاح" (١٥)، كما خصص لها بابًا في كتابه الحيوان أسماء: " (باب الفطن وفهم الرطانات). (والكنايات والفهم والإفهام)" (١٦). أما المبرد فقد جعل الكناية ضربًا من ضروب الكلام الذي يدل لفظه على غير معناه. يقول: "والكلام يجري على ضروب؛ فمنه ما يكون في الأصل لنفسه، ومنه ما يكتى عنه بخبره، ومنه ما يقع مثلاً، فيكون أبلغ في الوصف" (١٧). وكان المبرد في مقدمة من قسم الكناية تبعًا للأغراض المتعلقة بها، فجعلها "على ثلاثة أضرب: أحدها: التعمية والتغطية (...). والثاني - وذاك أحسنها - الرغبة عن اللفظ الخسيس المفحش إلى ما يدل على معناه من غيره (...). والضرب الثالث من الكناية: التفخيم والتعظيم، ومنه اشتقت الكناية" (١٨).

ويعود الفضل لقدامة بن جعفر في نقل الكناية نقلة كبيرة تستشرف أفقها الاصطلاحي البلاغي حين ميّزها بمصطلح "الإرداف" الذي يفيد عنده الدلالة على المعنى بلفظ غير دال على ذلك المعنى، وإنما هو رديفه وتابعه. يقول: " ومن أنواع اتتلاف اللفظ والمعنى الإرداف؛ وهو أن

يريد الشاعر دلالة على معنى من المعاني فلا يأتي باللفظ الدال على ذلك المعنى، بل بلفظ يدل على معنى هو ردفه وتابع له، فإذا دل على التابع أبان عن المتنوع^(١٩).

وتأتي دراسة الكناية كفن بلاغي عند عبد القاهر الجرجاني (٤٧١ هـ أو ٤٧٤ هـ) في إطار بحثه الدؤوب عما تخفيه الألفاظ والتراكيب من معاني، وهو وإن سار في تعريفه للكناية على نهج قدامة بن جعفر، فإن ما يميز دراسته تمكنه من تفصيل القول عليها بتخصيصه فصلاً وسمه بـ: (فصل: في اللفظ يطلق والمراد به غير ظاهره)، ولم تبلغ الكناية كمصطلح بلاغي مرحلة النضج إلا مع عبد القاهر الجرجاني، فقد عرّف الكناية مبرزاً قيمتها الفنية بقوله: " والمراد بالكناية هنا أن يُريد المتكلم إثبات معنى من المعاني، فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه في الوجود، فيومئ به إليه، ويجعله دليلاً عليه"^(٢٠).

إن في حديث الجرجاني عن المعنى الذي يمثل تالياً وردفاً للمعنى المراد باللفظ الأصلي صدى لما ذكره قدامة (... بل بلفظ يدل على معنى هو ردفه وتابع له)، وقد توسع الجرجاني في شرح هذا التعريف معتمداً على تحليل مجموعة من الشواهد المعروفة من قبيل: (هو طويل النجاد- وكثير رماذ القدر- نووم الضحى..)، "وقد أشار الجرجاني إلى أن فهم الكناية يكون عن طريق المعاني المدركة بالعقل والتدبر والبحث في ما وراء العبارة من دلالات عميقة، وليس عن طريق اللفظ؛ أي ما تظهره في بنيتها السطحية"^(٢١). يقول عبد القاهر: "أما "الكناية"، فإن السبب في أن كان للإثبات بها مزية لا تكون

للتصريح، أن كل عاقل يعلم إذا رجع إلى نفسه، أن إثبات الصفة بإثبات دليلها، وإيجازها بما هو شاهد في وجودها، أكد وأبلغ في الدعوى من أن تجيء إليها فثبتها هكذا ساذجاً غفلاً. وذلك أنك لا تدعي شاهد الصفة ودليلها إلا والأمر ظاهر معروف، وبحيث لا يشك فيه، ولا يظن بالمخبر التجوؤ والغلط"^(٢٢). ويرى عبد القاهر أن الكناية أبغ من التصريح في إثبات المعاني في الوصف والمدح، ومرد ذلك إلى "أنهم يرومون وصف الرجل ومثله، وإثبات معنى من المعاني الشريفة له، فيدعون التصريح بذلك، ويكتفون عن جعلها فيه بجعلها في شيء يشتمل عليه ويتلصص به، ويتوصلون في الجملة إلى ما أرادوا من الإثبات، لا من الجهة الظاهرة المعروفة، بل من طريق يخفى، ومسلك يدق"^(٢٣). ثم ضرب بعد هذا الكلام مجموعة من الشواهد وقف عندها فاحصاً، متأملاً، ومتدوقاً.

الدراسة التطبيقية: الكناية اللونية في الآيات القرآنية

لنؤن في القرآن الكريم قيمة كونية وحضارية واجتماعية وإنسانية دعانا الباري عز وجل للتأمل فيها؛ إذ يقول سبحانه وتعالى: ﴿وَمِن مَّا يَلْمِزُكَ أَتَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَنزَلَ الْمَائِدَ لَكُمْ وَأَنزَلَ لَكُمْ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ﴾^(٢٤).

وكذا قوله: ﴿وَمَا ذَرَأْنَا لَكُمْ فِي الْأَرْضِ عَمَلًا ۚ وَاللَّهُ يَأْتِي فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَّتَفَكَّرُونَ﴾^(٢٥).

تأخذ استعمالات الألوان في القرآن بعداً تصريحيًا وآخر كائنيًا، وسنتوقف عند النوع الثاني لعلفته بموضوع هذا البحث؛ حيث سنعمد إلى تحليل عدد من الآيات التي عني بتوضيحها

وتفسيرها عدد من المفسرين اخترنا منهم الزمخشري^(٢٦) وأبا السعود والطاهر بن عاشور. وسياقي تبرير هذا الاختيار عند عرض أقوال كل مفسر والتعريف بطريقته في معالجة الكناية اللونية في القرآن.

الكناية باللونين الأبيض والأسود:

ينبغي أن نشير في هذا المقام إلى أن اللون الأبيض هو أكثر الألوان تردداً في القرآن الكريم؛ حيث تكرر اثنتي عشرة مرة، تارة مقترناً باللون الأسود، وتارة يذكر لوحده؛ إما بمعناه الصريح، وإما عن طريق المعنى الكنائي، والنوع الثاني هو ما يمثل مجال اشتغالنا على هذا البحث، ومن بين الآيات القرآنية التي وُظف فيها اللون الأبيض كناية عن غير معناه الأصلي قوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمْ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصَّيَامَ إِلَى آتِلٍ﴾^(٢٧).

لقد لعبت أوصاف الوجه في القرآن دوراً بارزاً في بيان المعاني المراد إظهارها. فهذا وجه أبيض وهذا وجه مسفر وهذا وجه أسود وهذا وجه عليه غبرة إلى غير هذه الأوصاف^(٢٨). وفي الآية السابقة كُنِيَ عن بياض النهار وسواد الليل بالخيطة الأبيض والخيطة الأسود. قال ابن حبنكة (١٤٢٥هـ): "والمعنى: حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمْ أَوَّلَ النَّهَارِ الَّذِي يُشَبِّهُ الْخَيْطَ الْأَبْيَضَ عِنْدَ الْفَجْرِ، مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ الَّذِي يَشَبُّهُ الْخَيْطُ الْأَسْوَدُ"^(٢٩).

قال الزمخشري: "الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ هُوَ أَوَّلُ مَا يَبْدُو مِنَ الْفَجْرِ الْمُعْتَرِضِ فِي الْأَفْقِ كَالْخَيْطِ الْمَمْدُودِ. وَالْخَيْطُ الْأَسْوَدُ مَا يَمْتَدُّ مَعَهُ مِنْ غَبَشِ

الليل، شَبَّهَا بِخَيْطَيْنِ أَبْيَضٍ وَأَسْوَدٍ... فزِيد (مِنَ الْفَجْرِ) فَكَانَ تَشْبِيهًا بَلِيغًا وَخَرَجَ مِنْ أَنْ يَكُونَ اسْتِعَارَةً"^(٣٠).

وقال أبو السعود (٩٨٢هـ) في تفسيره: "شَبَّهَ أَوَّلَ مَا يَبْدُو مِنَ الْفَجْرِ الْمُعْتَرِضِ فِي الْأَفْقِ وَمَا يَمْتَدُّ مَعَهُ مِنْ غَبَشِ اللَّيْلِ بِخَيْطَيْنِ الْأَبْيَضِ وَالْأَسْوَدِ وَاكْتَفَى بِبَيَانِ الْخَيْطِ الْأَبْيَضِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى مِنَ الْفَجْرِ عَنْ بَيَانِ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ لِدَلَالَتِهِ عَلَيْهِ وَبِذَلِكَ خَرَجَا عَنِ الْاسْتِعَارَةِ إِلَى التَّمَثِيلِ"^(٣١).

وإذا عدَّ الزمخشري تشبيه الفجر بالخيطة الأبيض والليل بالخيطة الأسود تشبيهاً بليغاً، فإن أبا السعود عدّه تمثيلاً وإن وافق جار الله في إخراجهم من الاستعارة، وقد خالفهما الطاهر بن عاشور في إرادة التشبيه بالخيطين (١٣٩٣هـ)؛ حيث قال:

"والخيطة هنا يراد به الشعاع الممتد في الظلام والسواد الممتد بجانبه. . . وجعله في (الكشاف) تشبيهاً بليغاً، قلعه لم يثبت عنده اشتهاً إطلاقه على هذا المعنى في غير بعض الكلام. . . وعندي أن القرآن ما أطلقه إلا لكونه كالنص في المعنى المراد في اللغة الفصحى دون إرادة التشبيه؛ لأنه ليس بتشبيه واضح"^(٣٢).

والآية الثانية التي ذكر فيها الأبيض مقترناً بنقيضه الأسود، هي قوله عز وجل: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾^(٣٣).

قال الراغب الأصفهاني (٥٠٢هـ): "البياض في الألوان ضد السواد، يقال: ابْيَضَّ ابْيَضَاضًا وبياضاً فهو مُبْيَضٌّ وأَبْيَضُ قال عز وجل: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ﴾ [الآية] والأبيض عرق سمي به

لكونه أبيض، ولما كان البياض أفصل لون عندهم كما قيل البياض أفضل والسواد أهول والحرمة أجمل والصفرة أشكل عبر عن الفضل والكرم بالبياض حتى قيل لمن لم يتدنس بمعيب هو أبيض الوجه، وقوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ﴾ فابيضاض الوجوه عبارة عن المسرة واسودادها عن الغم^(٣٦). فالبياض في الوجه رمز المسرة، والسواد فيه رمز للغم والحزن. وقد تأول الزمخشري في الآية السابقة بياض صحيفة المؤمن وسواد صحيفة الكافر بقوله:

" والبياض من النور، والسواد من الظلمة، فمن كان من أهل نور الحق وسم ببياض اللون وإسفاره وإشراقه، وبيضت صحيفته وأشرقت، وسعى النور بين يديه وبيمينه. ومن كان من أهل ظلمة الباطل وسم بسواد اللون وكسوفه وكمدته، واسوتت صحيفته وأظلمت، وأحاطت به الظلمة من كل جانب"^(٣٧).

تضمنت الآية السابقة معاني كثيرة تستجلي حالات الوجوه: وجوه المؤمنين السعداء المكى عنها باللون الأبيض، ووجوه الكافرين الأشقياء المكى عنها باللون الأسود.

قال أبو السعود: " وبياض الوجه وسواده كناية عن ظهور بهجة السرور وكآبة الخوف فيه وقيل يوسم أهل الحق ببياض الوجه والصحيفة وإشراق البشرة وسعي النور بين يديه وبيمينه وأهل الباطل بأضداد ذلك"^(٣٨).

يرى أبو السعود أن بياض وجوه المؤمنين وسواد وجوه الكافرين محمول على الكناية التي تدل على ملامح السعادة عند الفئة الأولى، ومتعلقاتها من بهجة وسرور. وربما كان الوجه

الأبيض كناية عن أهل الحق ذوي الصحائف البيض والبشرة المشرقة والنور الذي يحف بهم من كل جانب، كما أن الوجه الأسود كناية على ما ضاد ذلك وعاكسه.

والحمل على هذا الوجه أصوب؛ لأنه يؤدي إلى المعنى الكنائي، وهو مفاد دلالة المعنى المجازي من السرور أو الحزن ويؤدي إلى المعنى الحقيقي؛ لأن الكناية لا يمتنع فيها إرادة المعنى الحقيقي^(٣٩). فיום القيامة زمان والجنة مكان وبياض الوجه يعادل كناية عن موصوف هو الجنة كما أن سواد الوجه يعادل كناية عن موصوف هو النار.

قال مؤلف التحرير والتنوير: "وفي تعريف هذا اليوم بحصول بياض وجوه وسواد وجوه، فيه تهويل لأمره، وتشويق لما يرد بعده من تفصيل أصحاب الوجوه المبيضة، والوجوه المسودة: ترهيباً لفريق وترغيباً لفريق آخر... والبياض والسواد بياض وسواد حقيقيان يوسم بهما المؤمن والكافر يوم القيامة، وهما بياض وسواد خاصان؛ لأن هذا من أحوال الآخرة فلا داعي لصرفه عن حقيقته"^(٤٠).

يرى الطاهر بن عاشور أن وصف وجوه المؤمنين بالبياض ووصف وجوه الكافرين بالسواد يوم القيامة إنما يحل على الحقيقة عند إطلاقه، وأن لكل من الفئتين مقصداً يرتبط باللون المحدد: الأبيض للترغيب والأسود للترهيب.

إن المعنى الكنائي الكامن وراء توظيف اللون الأبيض في الآية السابقة يحل على وجوه أهل السعادة يوم القيامة كما أن في توظيف اللون

الأسود كناية عن وجوه أهل الشقاء يوم الحساب. واللون الأبيض يمثل النقاء والصفاء والصدق والأمانة، وهي الصفات التي يتحلى بها المؤمنون فتتشرح صدورهم يوم القيامة لتقتهم برحمة الله تعالى وعفوه وكرمه، بخلاف اللون الأسود الذي يمثل حالة وجوه أهل النار وما سيحل بهم من كرب وهم وحزن.

الكناية باللون الأبيض:

وقد يكتى باللون الأبيض في القرآن عن بعض الأمراض مثل العمى (أو ذهاب سواد العين)، من ذلك قوله تعالى في وصف يعقوب عليه السلام: ﴿وَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا سَعْدُ عَلَى يَدَيْكَ وَأَبْيَضَ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ﴾ (٤٦).

قال الزمخشري في تفسير هذه الآية: "وَأَبْيَضَتْ عَيْنَاهُ إِذَا كَثُرَ الِاسْتِعْيَارُ مَحَقَّتْ الْعَبْرَةَ سَوَادَ الْعَيْنِ وَقَلْبَتَهُ إِلَى بَيَاضٍ كَدِرٍ. قِيلَ: قَدْ عَمِيَ بَصَرُهُ. وَقِيلَ: كَانَ يَدْرِكُ إِدْرَاكًا ضَعِيفًا" (٤٧).

قال أبو السعود: " {وَأَبْيَضَتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ} الموجب للبكاء فإن العبرة إذا كثرت محقت سواد العين وقلبت إلى بياض كدر قيل قد عمي بصره وقيل كان يدرك إدراكاً ضعيفاً روي أنه ما جفت عينا يعقوب من يوم فراق يوسف إلى حين لقائه ثمانين عاماً" (٤٨).

يلاحظ أن ما جاء على لسان أبي السعود في تفسيره هو صدى لما ذكره الزمخشري في الكشف، أما الطاهر بن عاشور فقد سعى إلى تبرير استخدام الكناية في اببيضاض العينين بدل التصريح بالعمى، وفي ذلك يقول: "واببيضاض العينين: ضَعُفُ البصر. وظاهره أنه تبدل لون

سوادهما من الهزال. ولذلك عثر (واببيضت عيناه) دون (عميت عيناه). و(من) في قوله: (من الحزن) سببية. والحزن سبب البكاء الكثير الذي هو سبب اببيضاض العينين. وعندي أن اببيضاض العينين كناية عن عدم الإبصار" (٤٩).

يشير بياض عين يعقوب إلى ذهاب بصره حزناً على فراق يوسف عليه السلام. ولذلك كانت القرينة الدالة على إرادة الكناية هي (من الحزن) الذي تسبب في كثرة البكاء ومن ثم الإصابة بالعمى.

لقد جاء اللون الأبيض في الآية على سبيل الكناية للتعبير عن شدة الحزن المفضي إلى كثرة البكاء الذي حول سواد العين إلى بياض، ومن ثم إصابة يعقوب عليه السلام بالعمى. ويلاحظ أن الكناية باللون الأبيض في سياق هذه الآية لا تحيل على سعادة المؤمنين يوم القيامة كما في قوله تعالى: يوم تبيض وجوه. بل ترمز إلى وصف العمى بلازمه (اببيضاض العينين).

الحزن ← البكاء ← اببيضت عيناه ← كناية عن العمى

الكناية باللون الأسود:

من أمثله في القرآن قوله تعالى: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ﴾ (٥٣).

قال الطاهر بن عاشور: "التعريض من أقسام الكناية والكناية تجامع الحقيقة. . . واسوداد الوجه: مستعمل في لون وجه الكئيب إذ ترهقه غبرة، فشبهت بالسواد مبالغة" (٥٤).

وعلل أبو السعود الكناية باللون الأسود في الآية السابقة بقوله: "{مُسْوَدًّا} من الكآبة والحياء

من الناس واسوداد الوجه كناية عن الاغتمام والتشويش^(٤٥).

الكناية باللون الأخضر:

قال تعالى: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنتُم مِّنْهُ تُوقِدُونَ﴾ (٨٠) ﴿٤٦﴾.

قال الزمخشري في تفسير هذه الآية: "ذكر من بدائع خلقه انفداح النار من الشجر الأخضر، مع مضادة النار الماء وانطفائها به وهي الزناد التي توري بها الأعراض وأكثرها من المرخ والعفار، وفي أمثالهم: (في كل شجر نار، واستمجد المرخ والعفار)... وعن ابن عباس رضي الله عنهما: ليس من شجرة إلا وفيها النار إلا العناب^(٤٧)."

من حكم الله تعالى اجتماع الماء والنار في الشجر وذلك في الرطوبة واليبوسة، وقد استشهد الزمخشري في بيان كناية الآية بمثل من أمثال العرب وبقوله لابن عباس رضي الله عنهما. وقد نص الطاهر بن عاشور على كناية الاخضرار على رطوبة النبات وحياته، قال: "ليس المراد من الأخضر اللون وإنما المراد لازمه وهو الرطوبة؛ لأن الشجر أخضر اللون ما دام حياً فإذا جف وزالت منه الحياة استحال لونه إلى الغبرة فصارت الخضرة كناية عن رطوبة النبات وحياته^(٤٨)."

إن اللون الأخضر في الآية السابقة يشير إلى لازمه أي إلى الرطوبة، فجاء قوله تعالى: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنتُم مِّنْهُ تُوقِدُونَ وَذَلَّلْنَاهَا...﴾ كناية عن حياة النبات قبل جفافه ويبسه. وكان التعبير الكثافي في الآية قائماً على التضاد، فالماء في الشجر الأخضر هو

نقيض النار، وبعبارة أخرى "فالشجر الأخضر الذي يصبح حطباً للنار هو من آيات خلق الله وعظمته فهو بوصفه الأخضر يعني أنه رطب يسري الماء في أوعيته وتجاويفه، ولكن بقدرة الله يتحول إلى حالة أخرى بعد جفافه ليصبح ناراً^(٤٩)". وبذلك دلت الكناية على معنى دقيق هو إخراج الحياة من الموت.

وقد أعاد أبو السعود ما جاء به الزمخشري في تفسير الآية، لكنه أتى بلفظة دالة تقسم النار إلى أربعة أصناف، أحدها نار الشجر الأخضر^(٥٠).

وخصص اللون الأخضر في قوله عز من قائل: ﴿وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُّتَّكِئِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نَعَمَ الثَّوَابُ وَحَسُنَتْ مُرَقَّعَاتُ﴾ (٥١)؛ للكناية عن لباس أهل الجنة، جزاء على أعمالهم الصالحة في الدنيا، وقد يخصص للخصب والنمو في معناه الأصلي الدال على الاخضرار الحقيقي، ومثلما ارتبط هذا اللون بالحقول والحدائق والأشجار، ارتبط بالجنة والنعيم في الآخرة. ويعد اللون الأخضر لون الألوان بالنسبة للمسلمين^(٥٢). وقد برّر المفسرون اللون الأخضر في ثياب أهل الجنة بأنه أحسن الألوان وأنفعها للبصر. قل الطاهر بن عاشور: "واللون الأخضر أعدل الألوان وأنفعها عند البصر^(٥٣)". وقال أبو السعود: "خُصَّتِ الْخُضْرَةُ بِثِيَابِهِمْ؛ لأنها أحسن الألوان وأكثرها طراوة^(٥٤)".

الكناية باللون الأصفر:

اللون الأصفر هو أكثر الألوان ذكراً في القرآن؛ حيث ذكر خمس مرات في خمس آيات^(٥٥)، نفتصر منها على تلك التي تضمنت معاني الكناية:

قال تعالى: ﴿قَالُوا آتِنَا زَبَابًا بِمَنْزِلِ الْسَّمَاءِ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْفَرٍ مِّمَّنْ يَتَقَرَّبُ إِلَى السَّمَاءِ فَيَقْطَعُ مِنْهَا قَائِمَةً مِّنْ غَبَرٍ ثُمَّ يَكُونُ غُجْرًا مِّنْ عَنَابٍ مِّنْ أَشْجَارٍ يَأْكُلُونَ﴾ (٥٦).

نقل الزمخشري في تفسير هذه الآية ما يأتي: "إذا نظرت إليها خيل إليك أن شعاع الشمس يخرج من جلدها والسرور لذة في القلب عند حصول نفع أو توقعه" (٥٦). فالنظر إلى هذه البقرة في جمال لونها الأصفر شبيه عند جار الله بشعاع الشمس المشرقة، وهو ما يبعث على إدخال السرور على نفس الناظر. ويرى الطاهر ابن عاشور أن اللون الأصفر في البقرة هو ما حسن صورة النظر إليها وليس اللون وحده، يقول: "وهذا اللون من أحسن ألوان البقر فلذلك أسند فعل (تسر) إلى ضمير البقرة لا إلى ضمير اللون فلا يقتضي أن لون الأصفر مما يسر الناظرين مطلقاً" (٥٨).

وليس لون البقرة الأصفر لإدخال البهجة والسرور على الناظر فحسب، بل هو دليل على صحة البقرة وسلامتها من العيوب، فقد قررت أصول علم الطب البيطري أن خير الأبقار وأفضلها، هو ما كان لونها شديد الصفرة في صفاء فاقع، وأنه على قدر صفاء اللون وسلامة الأمان تكون صحة البقرة" (٥٩).

أما أبو السعود فقد ركز في تفسيره للآية على اقتران (فاقع) بـ (صفراء). قال: "والفوقُ نصوغُ الصُّفْرَةَ وخلوصُها ولذلك يؤكد به ويقال أصفرُ فاقعٌ كما يقال أسودُ حالكٌ وأحمرُ قاني وفي إسناده إلى اللون مع كونه من أحوال الملون لملايسته به ما لا يخفى من فضل تأكيد كونه قيل صفراءً شديد الصُّفْرَةِ صُفْرَتِهَا" (٦٠).

ومن كليات اللون الأصفر في القرآن الدالة على الفناء والزوال قوله عز وجل: ﴿وَلَيْنَ أَرْسَلْنَا رِجَالًا فَأَرَاهُمُ مُصَفَّرًا لَّطْلُوعًا مِنْ عَذِيبِهِ يَكْفُرُونَ﴾ (٦١).

قال الزمخشري: "وقال: مصفراً؛ لأن تلك صفرة حادثة. وقيل: فرأوا السحاب مصفراً؛ لأنه إذا كان كذلك لم يمطر" (٦٢). وبذلك جَوَزَ الزمخشري أن يكون الأصفر كناية عن السحاب أو النبت، وهو ما أقره أبو السعود في قوله: " {ب} بعد خُضْرَتِهِ وقد جَوَزَ أَنْ يَكُونَ الضَّمِيرُ لِلسَّحَابِ؛ لَأَنَّهُ إِذَا كَانَ مُصَفَّرًا لَمْ يُمْطَرْ وَلَا يَخْفَى بَعْدَهُ" (٦٣).

وذهب صاحب التحرير والتنوير إلى أن الوصف بالاصفرار رهين الحال، يقول: "والمُصَفَّرُ: اسم فاعل مقتضى الوصف بمعناه في الحال؛ أي فرأوه يصير أصفر، فالتعبير بـ (مصفراً) لتصوير حدثان الاصفرار عليه دون أن يقال: فرأوه أصفر" (٦٤).

وفي قوله تعالى: ﴿اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُمْ زِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ بِنَائِهِ ثُمَّ يَهُيجُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَبًا﴾ (٦٥).

قال الطاهر بن عاشور: "إن اصفرار النبات أعظم دلالة على التهيؤ للزوال، وهذا هو الأهم في مقام التزهيد في متاع الدنيا. وعطف (فتراه مصفراً) بالفاء؛ لأن اصفرار النبات مقارب لبيسه" (٦٦). وقريب منه ما ورد عند أبي السعود، قال: {فَتَرَاهُ مُصَفَّرًا} بعد ما رأيته ناضراً مَوْنِقًا وقرئ مصفراً وإنما لم يقل فيصفر إذاً بأن اصفراره مقارن لجفافه وإنما المترتب عليه رؤيته كذلك" (٦٧).

بحل الاصفرار في الآية السابقة على الإفساد والدمار والفناء؛ لأن اصفرار النبات إيدان بيبوسته وزواله. "وقد جاء اللون الأصفر في الآية كناية عن الموت المرتبط بالزرع في كل هيئته وأشكاله وألوانه بعد تحوله من ذروة الحياة في تشكيلها الجمالي إلى الموت" (٧٨) ..

الكناية باللون الأزرق:

ذكر اللون الأزرق في القرآن الكريم مرة واحدة، وذلك في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُفْعَخُ فِي الْأَشْهُرِ وَيُخَشِّرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقًا﴾ (٧٩) ..

فسر الزمخشري الزرقة في الآية الكريمة من خلال إيراد قولين، قال:

" قيل في الزرق قولان؛ أحدهما: أن الزرقة أبغض شيء من ألوان العيون إلى العرب؛ لأن الروم أحداؤهم وهم زرق العيون ولذلك قالوا في صفة العدو: أسود الكبد، أصهب السبال، أزرق العين. والثاني: أن المراد العمى؛ لأن حدقة من يذهب نور بصره تزرأق" (٨٠) ..

بالنظر إلى التفسير الأول: جاءت الكناية باللون الأزرق صفة تحط من قدر أعداء العرب الذين يُنعتون بزرقة أعينهم، أما التفسير الثاني فيجعل من الكناية باللون الأزرق إشارة إلى العمى الناتج عن زرقة حدقة العين. وقد عثر أبو السعد عن كراهية العرب للون الأزرق فقال:

"ويُحشَرُ المجرمون {زُرْقًا} أي حال كونهم زُرَقَ العيون وإنما جعلوا كذلك؛ لأن الزرقة أسوأ ألوان العين وأبغضها إلى العرب" (٨١) ..

وقال الطاهر بن عاشور: " والزرق: جمع أزرق، وهو الذي لونه الزرقة. والزرقة: لون

كلون السماء إثر الغروب، وهو في جلد الإنسان قبيح المنظر؛ لأنه يشبه لون ما أصابه حرق نار. وظاهر الكلام أن الزرقة لون أجسادهم فيكون بمنزلة قوله: (يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ) (٨٢)، وقيل: المراد لون عيونهم، فقيل: لأن زرقة العين مكروهة عند العرب. والأظهر على هذا المعنى أن يراد شدة زرقة العين؛ لأنه لون غير معتاد، فيكون كقول بشار (٨٣):

ولنبخيل على أمواله عدل

زُرَقَ العيون عليها أوجه سود" (٨٤)

إن اللافت في تفسير الطاهر بن عاشور هو اهتمامه بالبنية الصرفية لكلمة (زُرَقَ) وهي جمع مفردة (أزرق) كما أشار إلى ذلك، بالإضافة إلى حرصه على توضيح التعبير الكتلبي في قوله تعالى (زرقا)، الذي يدل عنده على زرقة لون الأجساد، وهو إذ يستشهد بقوله تعالى: (يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ) [الآية]، فإنه يجعل اللونين الأزرق والأسود في مقام كئابي واحد يصور وجوه الكافرين عند الحشر وما سيصيبهم من خوف ورهبة من شدة أهوال ذلك اليوم. ثم استشهد صاحب التحرير والتوير على ما ذهب إليه في تفسير زرقة العيون ببيت لبشار ابن برد سيرا على نهج ابن عباس رضي الله عنهما في استشهاده على القرآن بالشعر، وإظهارا لقيمة شعر بشار بن برد في نفسه. ولا يخفى أن الطاهر بن عاشور هو من حقق ديوان الشاعر بشار، واستشهاده به في تفسيره يدل على تنوع مجالات اشتغاله ضمن نسق محدد المعالم واضح المسالك.

الخاتمة:

خلص هذا البحث إلى جملة من النتائج
نوجزها في الخلاصة التركيبية الآتية:

تدرجت الكناية في دراسات اللغويين
والبلاغيين من المفهوم اللغوي إلى المصطلح
البلاغي، ومن ملاحظات مبنوثة متفرقة إلى
أبواب مخصصة للتعريف بها وبأقسامها.

إن معظم الدراسات اللغوية التي تناولت
الكناية كانت منصبة على تضمينها معنى الستر
والإخفاء وجعلها بديلاً للمعنى الأصلي للفظ،
وهو ما أسفرت عنه دراسات أبي عبيد القاسم
ابن سلام وأبي عبيدة، وقد قدم الأدباء وعلى
رأسهم الجاحظ والمبرد نظرات ثاقبة وإشارات
بلاغية لامعة بخصوص الأغراض التي توظف
فيها الكناية مثل التلطيف والتنويه والاستعاضة
عن فحش الكلام بأنيق العبارة. ومن أعمق
ما توصل إليه الجاحظ بلوغ الكناية عنده مبلغ
التصريح إذا كثرت استعمالها وتداولها. وهذا ملمح
هام يربط الكناية بمنحائها التواصل.

لم ينشغل قدامة بن جعفر بتقسيمات الكناية
وأبوابها بقدر ما تناولها بدراسة بلاغية مؤسسة
على فهم ثابت للعلاقة القائمة بين اللفظ الدال
على غير معناه أو اللفظ الذي يدل على معنى
رديف للفظ غيره وتلعب له. وهو ما اصطلاح
عليه بالإرداف وإن كان يقصد به الكناية. إذ
كلاهما عنده بمعنى واحد. وقد انصب اهتمامه
على تحليل النصوص الشعرية التي تضمنت
مختلف المعاني الكنائية بين مواضع الكناية في
هذه النصوص والحكم عليها من حيث الجودة
والرداءة.

لم تبلغ الكناية مرحلة النضج في الدراسات
البلاغية إلا مع عبد القاهر الجرجاني الذي توسع
في تعريفها وتحليل شواهدا، وتوصل إلى أن
فهم الكناية يكون عن طريق المعاني المدركة
بالعقل والتدبر والبحث في ما وراء العبارة من
دلالات عميقة وليس بالاكتهاف بظاهر اللفظ أو
بسطح التعبير.

يستشف من دراسة الآيات المتضمنة للكنايات
اللونية وتحليلها أن للألوان في القرآن الكريم
دلالات مختلفة وفقاً للسياق الذي ترد فيه والمعنى
الذي تؤديه: فالأبيض قد يدل في التعبير الكنائي
على سعادة المؤمنين وإشراق وجوههم وبياض
صحافهم مثلما تدل الكناية باللون الأسود على
سواد صحيفة الكافر وكرهه الشديد من هول ما
يلقاه من عذاب. وربما دلت الكناية بالأبيض
على الإصابة بالعمى كما في اببيضاض العينين.

وتشير الكناية باللون الأخضر إلى رطوبة
النبات وحيته كما ورد في التعبير القرآني
(الشجر الأخضر)، وقد يكتئ به عن لباس
أهل الجنة مكافأة من الله تعالى لهم على صالح
أعمالهم (ويلبسون ثياباً خضراً).

ويعد اللون الأصفر أكثر الألوان ذكراً في
القرآن، ومن دلالاته الكنائية إدخال السرور إلى
نفس الناظر (بقرة صفراء فاقع لونها)، كما يرد
في سياق آخر إيذاناً بالفناء والزوال (وَلَيِّنْ أَرْسُلَنَا
رِيحًا قَرَأُوهُ مُضْفَرًا).

وتأتي الكناية باللون الأزرق في القرآن
للتعبير عن ملامح الشر عند أعداء العرب
(فالرؤم كانوا يوصفون بزرقة العيون)، وقد

تشير الكتابة بالأزرق على العمى الناتج عن زرقاء حدة العين. وعلى العموم فقد أثر عن العرب استعمالهم للون الأزرق؛ لأن الزرقاء أسوأ ألوان العين وأبغضها عندهم.

إن الكتابة اللونية من المباحث التي لم تستوف حقها من الدراسة والتحليل ضمن البلاغة القرآنية. وتكمن أهمية هذا المبحث في اجتماع ظاهريتي الكتابة واللون في القرآن واستثارة الباحث للكشف عن كفاءات تمارجهما داخل السياقات التي تحدد المراد بهما وتكشف عن المعاني المتوخاة في تعبير قرآني بلاغي دقيق يستجلي أغراض الوعد والوعيد والنماء والزوال ويصف مختلف الأوضاع الإنسانية باختلاف الطبائع البشرية. إن الكتابة اللونية في القرآن تثير الاستجابة النفسية وتحرك خوالج الذات والوجدان.

تبين إذن أن القرآن الكريم تضمن مجموعة من الآيات التي كفي فيها بألوان مختلفة (الأبيض- الأسود- الأخضر- الأصفر- الأزرق-...)، وتبرز قيمة اللون في التعبير الكتابي الذي يضفي عليه من السمات البلاغية ما يجعله موضوع سؤال وتفكير. إن الألوان في القرآن الكريم جاءت لتحقيق موصوفات معينة لها قوتها التكميلية في القيم الروحية. وتتجلى بلاغة الألوان في القرآن في استخدام التعبير الكتابي لبلوغ المعاني التي لا يتوصل إليها إلا بالترقي والتأمل. ويظل التعبير الكتابي بالألوان في القرآن محط نظر وتدبر في مسير الحجة إلى مزيد من البحث والدراسة والتحليل.

١ كتاب الحين، الخليل بن أحمد الفراهيدي (١-٨)، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السمرائي، دار ومكتبة الهلال، مصر، ط١، ٤١١/٥، مادة (كئي).

٢ معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس (٣٩٥هـ) (١-٦)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ط١، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م، ١٣٩/٥، مادة (كئي).

٣ يمكن في هذا الإطار إبراد تعريف العمومي (نحو ٧٧٠هـ) للكتابة بأنها "أن تتكلم بشيء يستدل به على المكتى عنه". وهو تعريف يشترط فيه صاحبه دلالة المكتى به على المكتى عنه. ينظر: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد بن محمد بن علي العمومي (٧٧٠هـ)، صححه على النسخة المطبوعة بالمطبعة الأميرية: مصطفى السقا، مطبعة الديار الطلي و أولاده، مصر، ط١، د. مادة (كئي).

٤ الصحاح (ناح اللغة وصحاح العربية)، الجوهري (١-٦)، تحقيق أحمد عبد المعز عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط١، ١٩٨٧م، مادة (كئي).

٥ لسان العرب، جمال الدين بن منظور الأنصاري (٧١١هـ) (١-١٥)، دار صادر، بيروت، ط١، ١٩٩٠م، مادة (كئي).

٦ الكتابة، ويليه: نظم النثر وأثر الحديث النبوي الشريف فيه، محمد جابر فياض، دار المنارة للنشر والتوزيع، جدة، السعودية، ط١، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م، ص: ٨.

٧ النساء، ٤٣.

٨ جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)، أبو جعفر الطبري (٣١٠هـ)، عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار مجد للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، مصر، ط١، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م، ٦٣/٧.

٩ الكتاب [كتاب سيبويه (١٨٠هـ)]، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، (١-٥)، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون (ت ١٩٨٨م)، الهيئة

إكيدر، مجلة جذور، النادي الأدبي الثقافي بجدة،
ع ٣٨، ذو الحجة ١٤٣٥هـ-٢٠١٤م، ص: ٥٩.

٢٢. دلائل الإعجاز، مصدر مذكور، ص: ٧٢.

٢٣. المصدر نفسه، ص: ٣٠٦.

٢٤. الروم، ٢٢.

٢٥. النحل، ١٣.

٢٦. كان من بين الدوافع التي حثتنا على اختيار تفسير
"الكشاف" للزمخشري، وقوع الكناية القرآنية عنده
في أحسن موقع، وإشادته بقيمتها في أكثر من
موضع يقول جار الله:

"ولا ترى أحسن ولا لطف ولا أحرز للمفاصل من
كنايات القرآن وادابه". وقال أيضًا: "...والفائدة
فيه أنه جار مجرى الكناية التي تعطيك اختصاراً
ووجازة تغنيك عن طول المكنى عنه".

وقال أيضًا: "...وهو من باب الكناية التي هي
شعبة من شعب البلاغة. وفائدته الإيجاز الذي هو
من حلية القرآن". ينظر على التوالي: الكشاف
عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في
جوه التأويل. جار الله الزمخشري (٥٣٨هـ)، دار
الكتاب العربي، بيروت، ط ٣، ١٤٠٧هـ، ٥٩٣
و ١٠١١ و ١٠٢١.

٢٧. البقرة، ١٨٧.

٢٨. من خصائص الكناية القرآنية، صلاح الدين محمد
غراب، مركز آيات للطباعة والكمبيوتر، الزقازيق،
مصر، ط ١، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م، ص: ٢٦٣.

٢٩. البلاغة العربية، عبد الرحمن بن حنبل الميذاني
(١-٢)، دار القلم، دمشق، الدار الشامية، بيروت،
ط ١، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م، ٢٣٢٢.

٣٠. الكشاف، مصدر مذكور، ٢٣١/١.

٣١. إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (تفسير
أبي السعود)، أبو السعود العمادي محمد بن محمد
بن مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت،
ط ١، ٢٠٢١.

٣٢. التحرير والتنوير (تحرير المعنى السديد، وتنوير
العقل الجديد)، من تفسير الكتاب المجيد، محمد
الطاهر بن عاشور التونسي (١-٣)، دار سحنون

المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧م،
٥٠٧/٣. بتصرف.

١٠. المصدر نفسه، ١٧٠، ٢.

١١. الشعراء، ٤.

١٢. مجاز القرآن، أبو عبيدة معمر بن المثنى، تحقيق
محمد فواد سزكين، مكتبة الخانجي، القاهرة،
مصر، ط ١، ١٣٨١هـ ص: ١٢.

١٣. البيان والتبيين، الجاحظ، تحقيق عبد السلام
هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤١٦هـ -
١٩٩٦م، ٨٨١.

١٤. رسائل الجاحظ، الجاحظ، تحقيق عبد السلام
هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤١١هـ -
١٩٩١م، ١٤٠/٣. (ضمن فصل من صدر كتابه
في النساء).

١٥. كتاب البرصن والعرجان والعميان والخولان،
الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل،
بيروت، لبنان، ط ١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، صص:
١١٦-١١٧.

١٦. كتاب الحيوان، الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون،
دار الجيل، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤١٦هـ -
١٩٩٦م، ١٢٢٣. وفي هذا الباب تعليقات للجاحظ
تمثل نضرات ثاقبة في تناول الكناية كأسلوب
بلاغي له قيمته التعبيرية.

١٧. الكامل في اللغة والأدب، أبو العباس محمد بن
يزيد المبرد، (١-٤)، عارضه بأصوله وعلق عليه
محمد أبو الفضل إبراهيم والسيد شحاتة، دار
الفكر العربي، القاهرة، ط ٣، ١٩٩٧م، ٢١٤٢.

١٨. المصدر نفسه، ٢١٥٢-٢١٦. بتصرف.

١٩. نقد الشعر، قدامة بن جعفر، تحقيق وتعليق: محمد
عبد المنعم خلفي، دار الكتب العلمية، بيروت،
ط ١، ص: ١٥٧.

٢٠. دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، قرأه وعلق
عليه محمود محمد شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة -
دار المدني بجدة، ط ٣، ١٩٩٢م، ص: ٦٦.

٢١. التأويل الاستدلالي في الصورة الفنية عند عبد
القاهر الجرجاني، الكناية أنموذجاً، عبد الرحمان

نورٌ وإحراقٌ، وهي نارُ الدنيا ونوع لا نورٌ له ولا إحراقٌ. وهي نارُ الأشجار ونوعٌ له نورٌ بلا إحراقٍ، وهي نار موسى عليه الصلاة والسلام، ونوعٌ له إحراقٌ بلا نور، وهي نارُ جهنم". ينظر: تفسير أبي السعود، ٧/٦ و ١٨٢/٧.

٥١. الكهف، ٣١.
٥٢. اللغة واللون، أحمد مختار عمر، عالم الكتب، بيروت، ط٢، ١٩٩٧م، ص: ١٦٤.
٥٣. التحرير والتنوير، ٣١٢/١٥.
٥٤. تفسير أبي السعود، ٢٢٠/٥.
٥٥. هي على التوالي: البقرة، ٦٩/الروم، ٥٩/الزمر، ٢١/الحديد، ٢٠/المرسلات، ٣٣.
٥٦. البقرة، ٦٩.
٥٧. للكشاف، ١٥٠/١.
٥٨. التحرير والتنوير، ٥٥٣/١.
٥٩. الأغوان ودلائلها في القرآن الكريم، سليمان بن علي الشعلبي، مقال منشور بمجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والإنسانية، مح ٤، ع ٣، ٢٠٠٧م، ص ٦٩.
٦٠. تفسير أبي السعود، ١١١/١.
٦١. الروم، ٥١.
٦٢. للكشاف، ٤٨٦/٣.
٦٣. تفسير أبي السعود، ٦٥/٧.
٦٤. التحرير والتنوير، ١٢٥/٢١.
٦٥. الحديد، ٢٠.
٦٦. المصدر نفسه، ٤٠٥/٢٧.
٦٧. تفسير أبي السعود، ٢١٠/٨.
٦٨. التذبيح في القرآن الكريم، عبد القادر عبد الله فحفي الحمداني، مقال منشور، ص ١٧٠.
٦٩. طه، ١٠٢.
٧٠. للكشاف، ٨٧/٣.
٧١. تفسير أبي السعود، ٤١/٦.
٧٢. آل عمران، ١٠٦.
٧٣. ديوان يشار بن برد (١٦٨هـ)، جمع وتحفيق وشرح محمد الطاهر بن عاشور (١-٤)، دار

للنشر والنوزيع، تونس، ط٢، ١٩٩٧م، ١٨٠/٢.

٣٣. آل عمران، ١٠٦.
٣٤. المفردات في غريب القرآن، الرابع الأصفهاني، تحقيق وضبط محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، لبنان، ط٢، دت، ص: ٦٦.
٣٥. للكشاف، ٣٩٩/١.
٣٦. تفسير أبي السعود، مصدر مذكور، ٦٩/٢.
٣٧. من خصال الكناية القرآنية، صلاح الدين محمد غراب، مرجع مذكور، ص: ٢٦٥.
٣٨. التحرير والتنوير، مصدر مذكور، ٤٣/٤. وقال في موضع آخر من تفسيره: "جعل الله اسوداد الوجوه يوم القيامة علامة على سوء المصير كما جعل بياضها علامة على حسن المصير. قال تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾... الآية). ينظر: المصدر نفسه، ٤٩/٢٤.
٣٩. يوسف، ٨٤.
٤٠. للكشاف، ٤٩٧/٢.
٤١. تفسير أبي السعود، ٣٠١/٤.
٤٢. التحرير والتنوير، ٤٣/١٣.
٤٣. النحل، ٥٨.
٤٤. التحرير والتنوير، ١٨٤/١٤.
٤٥. تفسير أبي السعود، ١٢١/٥.
٤٦. يسن، ٨٠.
٤٧. للكشاف، ٣١/٤.
٤٨. التحرير والتنوير، ٧٧/٢٣.
٤٩. التذبيح في القرآن الكريم، عبد القادر عبد الله فحفي الحمداني، مقال منشور بمجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، جامعة الموصل، بغداد، مح ١١، ع ٢، ص ١٦٩.
٥٠. نقل أبو السعود ما يأتي: "قالوا النارُ أربعةُ أصنافٍ صنفٌ بأكُل ولا يشرب، وهي نارُ الدنيا وصنفٌ يشرب ولا بأكُل، وهي نارُ الشجر الأخضر وصنفٌ بأكُل ويشرب، وهي نار جهنم وصنفٌ لا بأكُل ولا يشرب، وهي نار موسى عليه الصلاة والسلام، وقالوا أيضًا هي أربعةُ أنواعٍ نورٌ له

سحنون للنشر والتوزيع، تونس-دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، مصر، ط١، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م، ٣/١٢١. ومما ورد في شرح البيت: "وقوله (زررق العيون) تشويه وتوسيم بالشر؛ لأن العرب كانوا سمر الوجوه وزرقة العين لا تناسب السمرة، وكانت العرب تكره زرقة العين وتستبشعها فهي من ملامح الشر عندهم".

٧٤. التحرير والتنوير، ١٦/٣٠٤.

ملحة المصادر والمراجع

- * الطاهر بن عاشور التونسي (١٠٣٠-٣٠٠)، دار سحنون للنشر والتوزيع، تونس، ط١، ١٩٩٧م.
- * التذبيح في القرآن الكريم، عبد القادر عبد الله فتحي الحمداني، مقال منشور بمجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، جامعة الموصل، بغداد، مج ١١، ع ٢٤.
- * جمع البيان عن تأويل أي القرآن (تفسير الطبري)، أبو جعفر الطبري (٣١٠هـ-)، عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، مصر، ط١، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م.
- * كتاب الحيوان، الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، د. ط، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- * دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، قرأه وعلق عليه محمود محمد شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة - دار المدني بجدة، ط٣، ١٩٩٢م.
- * ديوان بشار بن برد (١٦٨هـ)، جمع وتحقيق وشرح: محمد الطاهر بن عاشور (١٤٠-١٤٠)، دار سحنون للنشر والتوزيع، تونس-دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، مصر، ط١، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م.
- * رسائل الجاحظ، الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.
- * الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية)، الجوهري (٦٠١-)، تحقيق أحمد عبد الغفور عصار، دار العلم للملايين، بيروت، ط٤، ١٩٨٧م.
- * كتب الحين، الخليل بن أحمد الفراهيدي (٨٠-٨٠)، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، مصر، نص، دت.
- * الكتاب [كتاب سيويه (١٨٠هـ)]، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، (٥٠-١٠) تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون (ت ١٩٨٨م)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط١، ١٩٧٧م.
- * الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، جار الله الزمخشري (٥٣٨هـ-)، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٣، ١٤٠٧هـ.
- * الكناية، ويلي: نظم النثر وأثر الحديث النبوي الشريف فيه، محمد جابر فياض، دار المنارة للنشر والتوزيع، جدة، السعودية، ط١، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م.

- * القرآن الكريم، برواية حفص عن عاصم.
- * إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (تفسير أبي السعود)، أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، دت.
- * الألوان ودلالاتها في القرآن الكريم، سليمان ابن علي الشعلي، مقال منشور بمجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والإنسانية، مج ٤، ع ٣، ٢٠٠٧م.
- * الأمثال، أبو عبيد القاسم بن سلام، حققه وعلق عليه وقدم له: عبد المجيد قصامش، دار المأمون للتراث، ط١، ١٩٨٠م.
- * كتاب البرصان والعرجان والعميان والخلولان، الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- * البلاغة العربية، عبد الرحمن بن حنبل الميمني (٢٠١-)، دار القلم، دمشق، الدار الشامية، بيروت، ط١، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م.
- * البيان والتبيين، الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، د. ط، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- * التأويل الاستدلالي في الصورة الفنية عند عبد القاهر الجرجاني، الكناية أنموذجاً، عبد الرحمان بكيدر، مجلة جذور، النادي الأدبي الثقافي بجدة، ع ٣٨، ذو الحجة ١٤٣٥هـ-٢٠١٤م.
- * التحرير والتنوير (تحرير المعنى السديد، وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد)، محمد

النسخة المطبوعة بالمطبعة الأميرية: مصطفى السقا،
مطبعة البابي الحلبي وأولاده، مصر، ط ١ د.

* من حصائص الكتابة القرآنية، صلاح الدين محمد
غراب، مركز آيات للطباعة والكمبيوتر، الزقازيق،
مصر، ط ١، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م

* معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس (٣٩٥هـ)
(١-٦)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر،
ط ١، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.

* المعردات في غريب القرآن، الرابع الأصفهاني،
تحقيق وصيطة محمد سيد كيلاني، دار المعرفة،
لبنان، ط ١ د.

* نقد الشعر، فداية بن جعفر، تحقيق وتعليق: محمد
عبد المنعم خلفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١ د.

* الكامل في اللغة والأدب، أبو العباس محمد بن يزيد
اللمتري (٤٠١هـ)، عارضه بأصوله وعلق عليه محمد
أبو الفضل إبراهيم والسيد شحاتة، دار الفكر العربي،
القاهرة، ط ٢، ١٩٩٧م.

* لسان العرب، جمال الدين بن منظور الأنصاري
(٧١١هـ) (١-١٥)، دار صادر، بيروت، ط ١،
١٩٩٠م.

* اللغة واللون، أحمد مختار عمر، عالم الكتب، بيروت،
ط ٢، ١٩٩٧م.

* مجاز القرآن، أبو عبدة مصر بن المنى، تحقيق
محمد هادي سرگين، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر،
ط ١، ١٣٨١هـ.

* المصباح المنير في غريب الفصح الكبير، أحمد بن
محمد بن علي الغومي (٧٧٠هـ)، صححه علي



الفتوى والقضاء بما جرى به العمل في تراث المالكية بالمغرب الأقصى

د. توفيق البدرى

مدينة سلا - المملكة المغربية

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام الأتمان الأكملان على المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين، وعلى التابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

وبعد. من المعلوم أن لكل مذهب من المذاهب الفقهية المشهورة، ميزة متفردة تجعله مختلفاً عن غيره من المذاهب الأخرى، والتي تدعو أهل بلد إلى تفضيله، والميل إليه، واعتماد أصوله وقواعده في الفتوى والقضاء. وفي المذهب المالكي، تلقى مصدراً تشريعياً لم يلتفت إليه، ولم يعتن به أحد من الأئمة كما اعتنى به الإمام مالك (ت ١٧٩هـ) وهو عمل أهل المدينة، الذي يعد أبرز خاصية اختص بها المذهب المالكي عما سواه. وقد حظي باهتمام كبير عند السادة المالكية في المشرق والمغرب على السواء، فانتصروا له ودافعوا عن حجته. ويتعقد شؤون الحياة الاجتماعية، وظهور نوازل مستجدة، توسع في اعتباره فقهاء المغرب الأقصى خاصة، وبنوا عليه مورداً تشريعياً متفرعاً عنه، يطلق عليه في تراثهم "ما جرى به العمل" وهو اجتهاد تشريعي وفق الأصول العامة للمذهب، قد يقترب منها أحياناً وقد يبتعد؛ لكنه يظل في العموم موصولاً بها، ودائراً في مدارها. وهو أيضاً صناعة فقهية تتأسس على النظر إلى المصالح الشرعية فتتوخى استجلابها، وإلى المفسد فتروم درنها، كما تسعى إلى رفع الحرج والمشقة عن المكلفين، والتيسير عليهم في ممارسة الدين، وإنجاز المعاملات التي يحتاجونها في معاشهم دونما تعارض مع نصوص الشرع ومقاصده. وبغض النظر عن المآخذ التي أثيرت حول هذا الأصل، والانتقادات التي واجهها الفقهاء الذين أعمالوه في الإفتاء، والقضاة الذين حكموا به، فإنه يدل على قابلية المذهب المالكي للتجديد والعطاء، ومرونته التي جعلته يواكب المستجدات، ويقدم الأجوبة الشرعية على أسئلة العصر. وتروم هذه الدراسة، إبراز جهود علماء المغرب الأقصى في الاجتهاد التشريعي والقضائي من خلال أخذهم بما جرى به العمل، والكشف عن جذوره في المذهب، وماهيته، ودواعي وشروط أعماله، وأهم مسائله، ورأي الفقهاء المتأخرين فيه، وأثره في إثراء الفقه. كل هذا وغيره من القضايا، سيأتي تناوله في المطالبات الآتية:

المطلب الأول: حجية العمل في المذهب المالكي

١- تأصيل إمام دار الهجرة لعمل أهل المدينة

اشتهر عن مالك بن أنس إمام دار الهجرة، أخذه بعمل أهل المدينة، فجعله أصلاً من أصول التشريع. هذا ما تدل عليه الرسالة المشهورة التي كتبها رحمه الله تعالى إلى الإمام الليث بن سعد (ت ١٧٥ هـ)؛ حيث بيّن فيها فضل أهل المدينة، وصحة ما اجتمعوا عليه، وما مضى عليه العمل عندهم، فعده حجة في التشريع. ومما ورد في نصها الآتي: "أعلم رحمك الله أنه بلغني أنك تفتي الناس بأشياء مخالفة لما عليه جماعة الناس عندنا، وببلدنا الذي نحن فيه، وأنت في إمامتك وفضلك، ومنزلتك من أهل بلدك، وحاجة من قبلك إليك، واعتمادهم على ما جاءهم منك، حقيق بأن تخاف على نفسك، وتتبع ما ترجو النجاة باتباعه. فإن الله عز وجل يقول في كتابه العزيز: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْ الْقَدِّمِينَ وَالْآخِرُونَ الْآخِرُونَ﴾ (١)، وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنَجْعَلُ لَهُمُ اللَّهُمْ أَجْرًا كَثِيرًا﴾ (٢)، وإنما الناس تبع لأهل المدينة، إليها كانت الهجرة، وبها نزل القرآن، وأحل الحلال وحرّم الحرام؛ إذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أظهرهم، يحضرون الوحي والتّزليل، ويأمرهم فيطيعونه، ويسن لهم فيتبعونه، حتى توفاه الله واختار له ما عنده، صلوات الله وسلامه

عليه ورحمته وبركاته. ثم قام بمن بعده اتّبع الناس له من أمته ممن ولي الأمر من بعده، فما نزل بهم مما علموا أنفذه، وما لم يكن عندهم فيه علم سألوا عنه، ثم أخذوا بقوى ما وجدوا في ذلك في اجتهداهم وحدائهم عهدهم، وإن خالفهم مخالف، أو قال أمراً غيره أقوى منه وأولى، ترك قوله، وعمل بغيره. ثم كان التابعون من بعدهم يسلكون تلك السبيل ويتبعون تلك السنن. فإذا كان الأمر بالمدينة ظاهراً معمولاً به لم أر لأحد خلافة للذي في أيديهم من تلك الورثة التي لا يجوز لأحد انتحالها ولا ادعاؤها. ولو ذهب أهل الأمصار يقولون: هذا العمل الذي ببلدنا، وهذا الذي مضى عليه من مضى مثلاً لم يكونوا من ذلك على ثقة، ولم يكن لهم من ذلك مثل الذي كان لهم.

فاتنظر - رحمك الله - فيما كتبت إليك به لنفسك، واعلم أي أرجو أن لا يكون دعائي إلى ما كتبت به إليك إلا النصيحة لله تعالى وحده، والنظر لك والظن بك، فأنزل كتابي منك منزله، فلك إن فعلت تعلم أي لم ألك نصحاً. وفقنا الله وإياك لطاعته وطاعة رسوله في كل أمر، وعلى كل حال، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته" (٣).

يمكن أن يستفاد من هذه الرسالة العلمية المحضّة مستقادات جمة، يتعلّق بعضها بأدب الاختلاف، وجزء منها بمنهج الحوار الرصين، وطرف آخر بمسالك الاستدلال، وغير ذلك، لكن نقتصر في هذا الموضع على ما يرتبط بالموضوع المدروس. لقد استدل الإمام مالك على حجية عمل أهل المدينة بأدلة قوية أظهرها، أن إضافة العمل إلى أهل المدينة المنورة تطوي

فهو الذي اجتمع عليه من أَرْضَى من أهل العلم وأقْدَى به، وإن كان فيه بعض الخلاف. وأما قولِي: *الأمر عندنا وسمعت بعض أهل العلم* فهو قول من أَرْضِيهِ وأقْدِي به وما اخترته من قول بعضهم^(١). رغم هذا التوضيح المقتضب، فقد ظل هذا الأصل موضع خلاف كبير بين أئمة المذاهب الأخرى وعلماء المذهب المالكي، الأمر الذي دفع فقهاء المذهب إلى تحرير القول فيه أكثر، وبيان مقصود الإمام مالك منه.

٢ - عمل أهل المدينة عند المحققين من المالكية

انبرى للذِّبِّ عن أصول فقه مالك التي اعتمدها وبخاصة عمل أهل المدينة كثير من أعلام المذهب المالكي، نذكر منهم - على سبيل المثال لا الحصر - أبا الحسن علي البغدادي المعروف بابن القصار المالكي (ت ٣٩٧هـ) والقاضي عبد الوهاب البغدادي (ت ٤٢٢هـ) ومحمد بن الفخار القرطبي (ت ٤١٩هـ) والقاضي عياض السبتي (ت ٥٤٤هـ)؛ حيث استقر رأي هؤلاء المحققين مع اختلاف يسير بينهم، على أنه إذا جرى العمل في مسألة معينة، واتفق عليها علماء المدينة، فهو حجة عند مالك، ويقدم على خبر الواحد؛ لأنه عنده أقوى منه، أي أن ماضى عليه العمل في المدينة من لدن فقهاءها هو بمثابة روايتهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ورواية جماعة عن جماعة أولى بالتقديم من رواية فرد عن فرد. وقد نقل مالك في الموطأ إجماع أهل المدينة على أكثر من أربعين مسألة. والذي هو معتبر عند المالكية بلا خلاف، هو عمل أهل المدينة النقلي لا الاجتهادي، فالنقلي كنقلهم تعيين محل منبره، وقبره، ومحل وقوفه للصلاة عليه

على دلالة عميقة، فهي دار الهجرة التي جعلها الله تعالى مكان استقرار الرسول صلى الله عليه وسلم، فمكث بها ثلاث عشرة سنة، والوحي يتواتر في النزول حسب الوقائع، وفيها الأنصار الذين أووا المهاجرين، ونصروا الدين. فشهدوا جميعاً التنزيل، وتلقوا بلهفة وحرص كل ما يصدر عنه صلى الله عليه وسلم من أقوال، وأفعال، وتقريرات^(٢)، فحفظوه ووعوه، والتزموا به في واقعهم. ثم إن المدينة كانت موطناً لكبار فقهاء الصحابة رضوان الله عليهم بعد وفاة النبي الكريم صلى الله عليه وسلم، ومنهم الخلفاء الراشدون، وغيرهم كثير، فصَلُّوا الإرث النبوي، وبلغوه بأمانة كما تلقوه إلى التابعين ثم انتقل إلى تابعيهم، فبرز منهم فرسان انتهى إليهم العلم وآلت إليهم القوى بعد غياب طبقة الصحابة الكرام، ومن هؤلاء فقهاء المدينة السبعة^(٣).

ويحسن التنبيه هنا إلى أنه لم يرد في كتب السير والتراجم أن الإمام مالك، رحل في طلب العلم مثل ما كان يفعل جل العلماء في عصره؛ لا اعتقاده أن المدينة مهد العلم

وقد سعى الإمام مالك إلى تدقيق بعض المفاهيم التي أوردها في الموطأ، والمتصلة بعمل أهل المدينة حتى يزِيل عنها أي إشكال أو لبس. روى الحافظ إسماعيل بن أبي أويس (ت ٢٢٦هـ) عن مالك بيان قوله: *الأمر المجتمع عليه عندنا* فقال إسماعيل بن أبي أويس: "سألت خالي مالكا - رحمة الله عليه - عن قوله في الموطأ: *الأمر المجتمع عليه والأمر عندنا* ففسره لي فقال: أما قولِي *الأمر المجتمع عليه عندنا* الذي لا اختلاف فيه، فهذا ما لا اختلاف فيه قديماً ولا حديثاً. أما قولِي: *الأمر المجتمع عليه*

السلام، ونقلهم الأذان للصبح قبل الفجر، وتثنية الأذان، وإفراد الإقامة، وترك الجهر بالبسملة في الصلاة، ومقدار الصاع والمد، وإسقاط الزكاة في الخضر، وغير ذلك^(٧).

فالمعمل المنقول عن أهل المدينة إما أن يكون مبناه على التوقيف والنقل، وإما على الاجتهاد والاستدلال. فالأول حجة عند المالكية باتفاق. وأما الثاني فاختلفوا فيه على ثلاثة أقوال:

* أنه ليس بحجة ولا فيه ترجيح، وهو قول أكثر المالكية.

* أنه ليس بحجة ولكنه يرجح على اجتهاد غيرهم، وبه قال بعض المالكية، ورده بعضهم مثل أبي بكر الباقلائي (ت ٤٠٣ هـ).

* أنه حجة مطلقاً، قاله ابن الحاجب (ت ٦٤٦ هـ) وأكثر المغاربة^(٨)، وحكوه عن مالك، ورده كبار فقهاء المذهب كالقاضي عبد الوهّاب وعياض، ونفى أبو الوليد الباجي (ت ٤٧٤ هـ) أن يكون في كلام مالك ما يدل عليه، قال: "ولم يحفظ عنه - أي مالك - من طريق ولا وجه أن إجماع أهل المدينة في ما طريقه الاجتهاد حجة عنده"^(٩).

٢ - رأي علماء المذاهب الأخرى في عمل أهل المدينة

رد كثير من العلماء عمل أهل المدينة، وفي مقدمتهم الإمام الشافعي (ت ٢٠٤ هـ)؛ حيث قال: "وما عرفنا ما تريد بالعمل إلى يومنا هذا. وما أرانا نعرفه ما بقينا"^(١٠) وعدّ إجماع أهل المدينة، لا ينفصل عن إجماع الأمة. ومحمد بن الحسن الشيباني (ت ١٨٩ هـ) صاحب أبي حنيفة

ألف كتاب الحجة على عمل أهل المدينة، وابن حزم الأندلسي (ت ٥٦٤ هـ) بالغ في التشنيع على المالكية في مصنفاته وبخاصة في كتبه "الإحكام في أصول الأحكام" واستعمل ألفاظاً غلية في القسوة مثل: الفساد، والتمويه، والكذب، وعدم الاستحياء، ووصفهم بقوله: "وهم أترك خلق الله تعالى لإجماع أهل المدينة حقاً"^(١١). والخطأ الذي وقع فيه ابن حزم وغيره من الأئمة الذين رفضوا حجة عمل أهل المدينة، أنهم تناولوا المسألة في مبحث الإجماع، وظنوا أن الإمام مالك وأصحابه، يرون أن الإجماع هو إجماع أهل المدينة، وهذا مالم يقله مالك، فقد تبين مما سبق إيراده من كلام بعض المحققين، أن عمل أهل المدينة فيه تفصيل، ولا يمكن أخذه على إطلاقه، ثم إن المالكية يفرقون بين الإجماع والعمل، فالأول أصل تشريعي مستقل عن الأصل الثاني. ومن المؤيدين له الإمام ابن تيمية (ت ٧٢٨ هـ) وابن القيم (ت ٧٥١ هـ). فقد كتب ابن تيمية رسالة في شأن قواعد الإمام مالك وصحة مذهبه، ومما قاله: "والتحقيق في مسألة إجماع أهل المدينة أن منه ما هو متفق عليه بين علماء المسلمين، ومنه ما لا يقول به إلا بعضهم. وهو على أربع مراتب:

الأولى: ما يجري مجرى النقل عن النبي صلى الله عليه وسلم، مثل نقلهم لمقدار الصاع والمد، وكترك صدقة الخضراوات والأحباس، فهذا مما هو حجة باتفاق العلماء. قال أبو يوسف (ت ١٩٢ هـ) رحمه الله، وهو أجل أصحاب أبي حنيفة، لما اجتمع بمالك وسأله عن هذه المسائل وأجابه مالك بنقل أهل المدينة المتواتر، رجع أبو يوسف إلى قوله، وقال: لو رأى صاحبي مثل ما رأيت لرجع مثل ما رجعت.

إلا بمعرفة دلالات تلك العبارات الاصطلاحية.

١- مابہ الفتوى والقضاء في المذهب المالكي

تتبع القوى الفقهية عند السادة المالكية، مسارًا خاضعًا لدرجات ومراتب، فمن المعلوم في المذهب أن يُروى عن الإمام مالك قول أو قولان أو أكثر في المسألة الواحدة، وتُنقل آراء تلامذته في مسائل لم يرد فيها عن مالك رأي، أو له فيها قول لكنهم خالفوه بمسائل جارية وفق أصول مؤسس المذهب، وتسمى هذه الآراء في المذهب بالأقوال، وما اختلف فيه الناقلون عن مالك يطلق عليه الروايات. ثم إن هذه الأقوال والروايات التي ظهرت في المذهب المالكي ليست على درجة واحدة من جهة القوة، بل ثمة تفاوت بينها حسب ما يقوي هذا القول أو تلك الرواية من أدلة، لذلك درج الفقهاء على ترتيبها على هذا النحو: (١٣).

* القول المتفق عليه: وهو اتفاق أهل المذهب المالكي دون غيرهم من علماء المذاهب الأخرى، فهو بمثابة الإجماع داخل المذهب.

* القول الراجح: هو القول الذي يستند إلى دليل قوي وإن كان عدد القائلين به قليلًا، وإذا كان المقتي أهلاً للترجيح، أفتى بما اقتضت القواعد ترجيحه عنده، وإلا قلد شيوخ المذهب في الترجيح، فيفتي بما رجحوه.

* القول المشهور: اختلف في حقيقته على ثلاثة أقوال، الأول: ما كثر قائله. والثاني: ما قوي دليله، والثالث: إنه قول ابن القاسم (ت ١٩١هـ) في المدونة؛ لأنه لزم شيخه مالكًا أكثر من عشرين سنة، فكان أعلم من

المرتبة الثانية: العمل القديم بالمدينة قبل مقتل عثمان بن عفان رضي الله عنه، فهذا حجة في مذهب مالك، وهو المنصوص عن الشافعي، وكذا ظاهر مذهب أحمد أن ما سنه الخلفاء الراشدون، فهو حجة يجب اتباعها.

المرتبة الثالثة: إذا تعارض في المسألة دليلان، كحديثين وقياسين جهل أيهما أرجح، وأحدهما يعمل به أهل المدينة، ففيه نزاع، فمذهب مالك والشافعي أنه يرجح بعمل أهل المدينة، ومذهب أبي حنيفة أنه لا يرجح بعمل أهل المدينة، ولأصحاب أحمد وجهان: أحدهما أنه لا يرجح به، والثاني، يرجح به.

المرتبة الرابعة: فهي العمل المتأخر بالمدينة، فهذا هل هو حجة شرعية يجب اتباعه أم لا؟

فالذي عليه أئمة الناس أنه ليس بحجة شرعية، هذا مذهب الشافعي وأحمد وأبي حنيفة وغيرهم (١٤).

المطلب الثاني: العمل عند المالكيين المغاربة

ظهر مما سبق ذكره أن عمل أهل المدينة أصل تشريعي معتبر عند مالك، وابتشار مذهب في أقطار عديدة، ومنها الغرب الإسلامي، انتقلت فكرة "العمل" إلى فقهاء أهل المغرب، وتوسعوا فيها كثيرًا، فصارت العبارة التي تدل عليها عندهم هي "ما جرى به العمل" التي تتفق من حيث المبدأ مع عمل أهل المدينة، وتختلف عنه في الاعتبارات كما سيظهر لاحقًا. ويرتبط هذا الأصل المذكور عند الفقهاء المغاربة، بجملة من المصطلحات المتعلقة بمراتب الفتوى في المذهب المالكي، ولايتأني إدراك مفهومه عندهم

غيره بالمقدم والمتأخر من أقواله. والقول الأول هو الصواب؛ لأن جمهور الفقهاء يقدمون الراجح على المشهور، فإذا فُسر بما كثر قائله، سيكون مرادفاً له في المعنى. والفرق بينه وبين الراجح - مع أن كلا منهما له قوة على مقابله - هو أن الراجح نشأت قوته من الدليل نفسه، من غير نظر للقائل. والمشهور نشأت قوته من القائل. فإن اجتمع في قول سبب الرجحان والشهرة ازداد قوة، وإلا كفى أحدهما. فإن تعارضاً بأن كان في المسئلة قولان أحدهما راجح والآخر مشهور؛ فمقتضى نصوص الفقهاء والأصوليين أن العمل بالراجح واجب.

* القول المساوي لمقابله: يكون القول المساوي لمقابله عند عدم الترجيح بين القولين، بأن يكونا في مرتبة واحدة من جهة القولين في ذاتهما، ومن جهة قائلتهما؛ لأنه إذا كان أحد القائلين بقول يمتاز عن القتل الآخر بصفة من الصفات كالعلم والورع، فإن مثل هذه الصفات موجبة للرجحان.

* القول الشاذ: هو الذي لم يكثر قائله، أي لم يصدر عن جماعة، وفي الغالب يطلق على مقابل المشهور.

* القول الضعيف: هو ما لم يقو دليله، بأن يكون عارضه ما هو أقوى منه، أو يكون مخالفاً للإجماع أو النص أو القياس الجلي أو القواعد العلمية^(١٤).

٢ - الفتوى والقضاء بما جرى به العمل

تأسيساً على ما سبق، فإن ما جرى به العمل سيسمى مضمونه من الموازنة والترجيح بين هذه

المراتب المذكورة آنفاً، لذا فقد نظر إليه الفقهاء بوصفه مرجحاً، ووضعوا له ثلاثة تعريفات:

الأول: الأخذ بقول ضعيف أو شاذ، في مقابل الراجح، أو المشهور، لمصلحة أو ضرورة أو عرف.

الثاني: هو حكم القضاة بالقول وتواطؤهم عليه، من غير أن يكون كل ما حكم به قاض جرى به العمل.

الثالث: اختيار قول ضعيف والحكم به، والإفتاء بمقتضاه، وتماثل الحكام والمفتين بعد اختياره، على العمل به لسبب اقتضى ذلك.

ومعنى ذلك، أن هناك مسائل حدثت في شأنها اختلاف بين فقهاء المذهب، فيعتمد بعض القضاة إلى الحكم بقول يخالف المشهور لسبب من الأسباب كدرء مفسدة، أو خوف فتنة، أو جريان عرف في الأحكام التي مستندها العرف، أو تحقيق مصلحة، فيأتي من بعده ويفتدي به. كل هذا وفق أصول المذهب المالكي؛ لأنه إذا كان العمل بالشاذ أو الضعيف لدرء المفسدة، فهو على أصل مالك في سد الذرائع، وإذا كان لجلب مصلحة، فهو على أصله في اعتبار المصلحة، والأمر نفسه بالنسبة للعرف^(١٥).

يقول ابن عريضون الكبير (ت ١٠١٢ هـ) في تسويغ الأخذ بما جرى به العمل وترجيحه على المشهور: "ولم يزل أهل الفتوى والقضاء يختارون الفتوى بقول شاذ، ويحكمون به لدليل ظهر لهم في ترجيحه، وقد خالف أهل الأندلس مالكا في مسائل، وهم على ما كانوا عليه من ملازمة مذهب مالك وتدوينه وإقرائه وتدريسه، فخالفوه في مسائل، وعملوا فيها بأقوال مخالفة،

و جرى بذلك العمل عندهم، واستمر عليه إلى الآن
القضاة، ومسائل كثيرة جرى فيها العمل بخلاف
المشهور، وهي مدونة في كتب المتأخرين يعرفها
من له مطالعة بالعلم^(١٦).

وفي واقع الأمر لما أقفل باب الاجتهاد سدًا
لذريعة من قد يدعيه دون التمكن من شروطه،
فتح فقهاء المالكية بابًا آخر له عن طريق ما
جرى به العمل حين طرأت نوازل، وحدثت
للناس أفضية جديدة، كان لزامًا على المفتين
التصدي لها والإجابة على مشكلاتها، وذلك
بالنظر في أقوال المذهب المهجورة، والآراء
المتروكة؛ ليكون لها حظ من التأصيل والتقويم،
فيُعمل بها في مجال القضاء والإفتاء. فهو بهذا
يكون مسلكًا اجتهاديًا ضمن المذهب وفي إطاره،
يعتمد على اختيار قول ضعيف من عالم، أو
قاضٍ مجتهد قادر على مقابلة القول الضعيف، أو
الشاذ، بالراجح أو المشهور، والنظر إلى الأدلة
التي يقوى بها ذلك القول على غيره^(١٧).

٢- تقديم ما جرى به العمل على القول الراجح والمشهور

أنف القول: إن مابه الفتوى في المذهب،
القول المتفق عليه، والراجح، والمشهور، والقول
المسلوي لمقبله، وما جرى به العمل. لكن هذه
الأصول ليست على درجة واحدة من جهة
الاحتجاج والاعتماد، فعند التعارض يقدم المتفق
عليه الذي يشبه الإجماع داخل المذهب، ويأتي
في المرتبة الثانية ما جرى به العمل، وفي الثالثة
الراجح، وفي الرابعة المشهور، والخامسة القول
المسلوي لمقابلته.

قال عبد الرحمن الفاسي (ت ١٠٩٦هـ) في
منظومة العمل:

ومابه العمل دون المشهور

مقدم في الأخذ غير مهجور

يقول محمد بن أبي القاسم السجلماسي
(ت ١٢١٤هـ) شارحًا لهذا البيت: "يُريد أن القول
الشاذ إن جرى عليه عمل القضاة، واستمر حكمهم
به، مقدم في الأخذ به على القول المشهور،
فيجب على القاضي الحكم به، ويمضي حكمه
به ولا ينقض، وإن كان ما جرى به العمل غير
مشهور^(١٨). وقد جاء على السنة كثير من
الفقهاء أن ما جرى به العمل مقدم في الفتوى
على المشهور. ووجه تقديم الجاري به العمل
على المشهور مع أن كلاً منهما راجحًا من وجه،
أن في الخروج عنه تطرق التهمة إلى الحاكم،
فوجب عليه اتباع العمل سدًا للذريعة، وهذا في
حق المقلد الصرف، أما المجتهد، فالذي يدل
عليه كلام العلماء، وجوب اتباع الراجح. أما إذا
رَجَّح بعض المتأخرين المتأهلين للترجيح قولًا
مقابل المشهور لسبب قوي، وأجروا به العمل في
الحكم، تعين اتباعه فيقدم لرجحانه على المشهور
بموجبه لا بداعي الهوى^(١٩).

المطلب الثالث: شروط الأخذ بما جرى به العمل

لقد وضع الفقهاء جملة من الشروط والضوابط
ليصح الأخذ بما جرى به العمل حتى لا يحصل
الاسترسال في اعتماده في الفتوى والقضاء
بصورة مطلقة دون تقييد؛ لأن الأصل في هذا
المضمار عدم جواز الحكم أو الإفتاء بالمرجوح
الذي يندرج تحته القول الشاذ والضعيف. وقد
حكى القرافي (ت ٦٨٤هـ) الإجماع على ذلك.
وقال ابن عرفة الورغمي التونسي (ت ٨٠٣هـ):

لا يبعد من أحكام القضاة إلا ما لا يخالف المشهور ومذهب المدونة^(٢٠) وإنما يصار إليهما لمصلحة شرعية حقيقية أو ضرورة أو عرف معتبر. وكل ذلك وفق شروط رتبها علماء المذهب على هذا النحو:

الأول: ثبوت جريان العمل بذلك القول.

الثاني: معرفة جريده حائماً أو خاصاً بناحية من البلدان.

الثالث: معرفة زمانه.

الرابع: معرفة كون من أجرى العمل من الأئمة المقتدى بهم في الترجيح.

الخامس: معرفة السبب الذي لأجله عدلوا عن المشهور إلى مقابله.

وقد نظم هذه الشروط النابغة الغلاوي فقال:

شروط تقديم الذي جرى العمل

به أمور خمسة غير همل

أولها ثبوت إجراء العمل

بذلك القول بنص يُحتمل

والثاني والثالث يزمان

معرفة المكان والزمان

وهل جرى تعميماً أو تخصيصاً

ببلد أو زمن تنصيصاً

وقد يخص عمل بالمكان

وقد يعم وكذا في الأزمنة

رابعها كون الذي أجرى العمل

أهلاً للإقتداء قولاً وعمل

فحيث لم تثبت له الأهلية تقلّيده يُمنع في النقلية خامسها معرفة الأسباب

فإنها مُعينة في الباب^(٢١)

ووجه اشتراط الشرط الأول: أن قول القائل في مسألة معينة: هذا القول المقابل للمشهور جرى به العمل، قضية نقلية إن بُني عليها حكم شرعي فلا بد من إثباتها بنقل صحيح. يقول العلامة محمد ميارة الفاسي (ت ١٠٧٢ هـ) بخصوص هذا الشرط: "ويصح أن العمل جرى على ذلك غير مأمرة من العلماء المقتدى بهم، وثبوت ذلك إنما يصح بشهادة العدول المتثبتين في المسائل، ممن لهم معرفة في الجملة، والعمل المذكور جارٍ على قوانين الشرع وإن كان شاذاً، لا كل عمل، ولا يثبت العمل بما نراه الآن، وهو أن يقول بعض عوام العدول، ممن لا خبرة له بمعنى لفظ المشهور أو الشاذ: جرى العمل بكذا؛ فإذا سألته عن حكم به، أو أفتى من العلماء، توقف أو تزلزل، فإن مثل هذا لا يثبت به مطلق الخبر فضلاً عن حكم شرعي"^(٢٢). ويثبت جري العمل أيضاً بنص عالم يوثق به، فلا يتوقف على الشهادة كما ذكر ميارة الفاسي.

وأما بالنسبة للشرط الثاني والثالث، فإنه إذا جهل المحل أو الزمان الذي جرى فيه العمل، لم تتأت تعديته إلى محله الذي يراد تعديته إليه. إذ للأمكنة خصوصيات كما للأزمنة خصوصيات، فإذا ثبت أن أهل بلدة من البلاد جرى عملهم في زمان ما في قضية ما، فلا يجوز لأهل بلدة أخرى الاقتداء بهم، بأن يأخذوا بمثل ما أخذوا به في بلد أو زمان مغاير، إذ قد يكون لهم مصلحة في ذلك،

ولا تتوفر في غيرها.

أما الشرط الرابع: حقيقته أن يصدر العمل من العلماء الراسخين الممارسين لصناعة الفتوى والقضاء، فهم الأقدر على الترجيح بين الأقوال وتحديد مراتبها من جهة القوة والضعف، وتعليل موجب جري العمل كجلب مصلحة أو درء مفسدة أو عرف. يقول صاحب شرح خطبة المختصر: "فإن العمل من المقلد بما جرى به العمل تقليد لمن أجراه، وإذا لم يعرف من أجراه لم تثبت أهليته، إذ ربما عمل بعض القضاة بالمرجوح لجهله أو جوره، لا لموجب شرعي، فيتبعه من بعده بنحو ذلك، فيقال: جرى به العمل، ولا يجوز التقليد في الجور والجهل. وقد سألت قاضياً ممن مارس صناعة القضاء، ونشأ بين أهلها عن مستندهم في بعض المسائل جرى عملهم فيها بغير المنصوص - إذا لم أجد لها مستنداً، ولو شاكاً - فلم يجد جواباً، ولم يعرف من أجراه أولاً، وسألت آخر عن مثلها فكان كذلك" (٣٣).

أما الشرط الخامس: فأنه إذا لم يُعرف موجب جري العمل امتنعت تعديته لجواز أن يكون الموجب معدوماً في البلد الذي يريد تعديته إليه. وقد يكون الموجب مصلحة أو عرفاً أو ضرورة أو حاجة أو ما شابه ذلك. ولا يكفي شرط العلم بالسبب الداعي لتقديم ما جرى به العمل على المشهور، بل يجب التحقق من استمرار الموجب، وإلا تعين الرجوع إلى القول السابق. قال الشيخ محمد المسناوي (ت ١١٣٦هـ): "إذا جرى العمل ممن يقتدى به بخلاف المشهور لمصلحة ومسبب، فالواقع في كلامهم أنه يعمل بما جرى به العمل وإن كان مخالفاً للمشهور، وهو ظاهر إذا تحقق استمرار تلك المصلحة وذلك السبب،

وإلا فالواجب الرجوع إلى المشهور وهذا هو الظاهر" (٣٤). ومن الأمثلة على انقطاع العمل، حكم العلماء بقول ابن القاسم في مسألة تصرف السفيه قبل الحجر عليه، ثم رجعوا إلى المشهور الذي هو قول مالك، ولا يكون ذلك إلا عند انعدام المصلحة. ثم رجعوا إلى قول ابن القاسم لانقلاب المصلحة. قال ابن هلال السجلماسي (ت ٩٠٣هـ) في نوازل: "وبهذا العمل عندنا منذ خمسين سنة، وبه أفتى الشيوخ، وحكم حكام البلاد الآن، ويفتي مفتيهم، وبه نفتي نحن، وهذا أمر شائع وذائع، يعرفه العامة الممارسون لأمر الخصام. ولعمري إنه هو الصواب" (٣٥). هذا النص يوثق لرجوع الفقهاء إلى اعتماد القول المشهور، والتخلي عما جرى به العمل إذا انتفت المصلحة الداعية إليه ولم تعد قائمة.

المطلب الرابع: أنواع ما جرى به العمل

* عمل مطلق، وهو الذي لا يتعلق بمكان مخصوص في الغالب، ولا يرتبط بالعرف الخاص، بل مرجعه إلى العرف العام، أو تبدل المصالح والعلل، أو فساد الزمان، أو تطور الأوضاع العامة، فهو غير مقيد بمحل محدد. ولقد نظم الشيخ أبو القاسم الفلالي السجلماسي منظومة في العمل المطلق سماها: "معتمد الحكام في مسائل الحكم"، ثم شرحها في كتابه: "فتح الجليل الصمد في شرح التكميل والمعتمد".

* عمل خاص، وهو المحصور ببلدة محددة، مثل العمل القرطبي، والعمل الفاسي (٣٦)، والعمل السوسي (٣٧)، بحيث تجري به أحكام لا تنطبق إلا فيهما، لوجود الباعث على ذلك. ومما ألفت في هذا الباب نظم "العمل الفاسي" (٣٨)

ومقتضاهما معاً مشروع

في غير ما خلفه المشروع^(٣٧)

ولا يفرق علماء المالكية بين العرف والعادة، فهما عندهم بمعنى واحد، وإنما ميزوا بين العادات الشرعية، وهي ما أقرها الدليل الشرعي أو نفاها، وبين العادات الجارية بين الخلق بما ليس في نفيه ولا إثباته دليل شرعي.

أما الأولى فهي تابعة لدليلها الشرعي. وأما الثانية فقد تكون ثابتة وقد تتبدل، ومع ذلك فهي من أسباب الأحكام تترتب عليها. فالثابتة كوجود شهوة الطعام، والشراب والمشى وأشباه ذلك. وأما المتبدلة فمنها ما يكون متبدلاً في العادة من حسن إلى قبيح، مثل كشف الرأس، فإنه يختلف حسب البقاع، فهو لذوي المروءات قبيح في البلاد الشرقية، وغير قبيح في البلاد المغربية، فالحكم الشرعي يختلف باختلاف ذلك. ومنها ما يختلف في التعبير عن المقاصد فتتصرف العبارة عن معنى إلى عبارة أخرى، وهو ما يجري في الأيمان والعقود والطلاق. ومنها ما يختلف في المعاملات ونحوها، كما إذا كانت العادة في الزواج قبض الصداق قبل الدخول، أو البيع يكون بالنقد لا بالنية أو بالعكس. والاختلاف في العوائد ليس اختلافاً في أصل الخطاب الشرعي، وإنما هو اختلاف في رجوع كل عادة إلى أصل شرعي يحكم به عليها.

فالعوائد أو الأعراف تُعدُّ سبباً للأحكام الشرعية. فهي بهذا الاعتبار من مصادرها. ولذلك كانت سبباً في الأخذ بما جرى به العمل. وقد نص أبو زيد الفاسي في مقدمة عملياته، أنه يعتمد على العرف لرفع الخلاف في المسألة

لعبد الرحمن بن عبد القادر الفاسي، نظم فيه رحمه الله ما جرى به عمل أهل فاس في بضع وعشرين وأربع مائة بيت.^(٣٨) ونظم "عمل سوس" لأبي زيد عبد الرحمن الجشبي (ت ١٢٦٩هـ)، ومنظومة العمل النطواني^(٣٩) لأبي العباس أحمد الرهوني النطواني (ت ١٣٧٣هـ).

المطلب الخامس: دواعي الأخذ بما جرى به العمل

إن لجوء المفتين والقضاة إلى العدول عن الأقوال المشهورة أو الراجحة داخل المذهب في بعض النوازل راجع لأسباب شرعية اقتضته في نظرهم، ولا دخل للهوى أو الأغراض أو التشهي في ذلك. فالرغبة في التوسعة، والخروج من المضائق، ورفع المشقة والحر، وجلب التيسير على المكلفين، كانت دوافع رئيسة للإفتاء بما جرى به العمل إذا اطرده وثبت بشروطه المذكورة سلفاً، ولو كان يستند إلى قول شاذ أو ضعيف. وحتى لا يقع انفلات وتوسع في هذا المسلك بلا قيود، حصر الفقهاء الأسباب الموجبة له في أمور مدارها على العرف، وسد الذريعة، وجلب المصلحة، والحاجة، والضرورة. وفيما يلي تفصيل لمقصود العلماء من تلك الدواعي.

١- العرف: هو ما استقرت النفوس عليه بشهادة العقول، وتلقته الطبائع بالقبول. ويشترط لإعماله ألا يخالف نصاً شرعياً، بمعنى أن يكون صحيحاً وليس فاسداً^(٤٠). جاء في منظومة البوطنجية ما يأتي:

والعرف ما يغلب عند الناس

ومثله العادة دون باس

المختلف عليها^(٣٣). وحضر الإمام القرافي المقتنين على ضرورة اعتباره في الفتوى فقال: "وعلى هذا القانون تراعى القتاوى على طول الأيام، فمهما تجدد في العرف عدّه، ومهما سقط أسقطه، ولا تجمد على المسطور في الكتب طول عمره؛ بل إذا جاءك رجل من غير أهل إقليمك يستفتيك، لا تُجره على عرف بلدك، واسأله عن عرف بلده، وأجره عليه، وافقه به دون عرف بلدك، والمقرر في كتبك، هذا هو الحق الواضح، والجمود على المنقولات أبداً ضلال في الدين، وجهل بمقاصد علماء المسلمين، والسلف الماضين"^(٣٤). وعن وظيفة العرف قال علي بن القاسم الزقاق الفاسي (ت ٩١٢هـ) في لاميته المشهورة:

بيان وتخصيص وتفسير مُبهم شهيد

وتقييد لعرف جرى خلا

به الحكم والفتوى فإن صح ما جرى

من العرف فاحكم ناظرا ومُخلا

صحيحاً وضداً والذي هو غالب

فأعط لكل ما اقتضاه وكَملا

شَرَحَ ميارة الفاسي هذه الأبيات بقوله: "إن العرف الجاري بين الناس في موضع التداعي، يُبين اللفظ المجمل الواقع في وثيقة، أو في لفظ أحد المتداعيين، ويخصص العام، ويفسر المبهم، ويشهد لمدعيه عند النزاع، ويقيد المطلق. وقول الناظم: (فإن صح) أي ثبت جريان العرف بشيء، فاحكم بما يقتضيه ذلك العرف حال كونك ناظرًا للصحيح وضده، وهو الفاسد والغالب، فما اقتضى العرف صحته فاحكم بصحته. لكونه أصلاً كالأنكحة والبيوع ونحوها، وما اقتضى

العرف فساده، وأن الناس إنما يفعلونه على وجه فاسد، فاحكم بفساده"^(٣٥).

وهكذا أجمع فقهاء المالكية على أن العرف أو العادة، ركن من أركان البناء الفقهي التشريعي، فحملوا كثيراً من الأحكام على مقررات الأعراف والعادات وأحوال الناس في أزمانهم وأقوالهم، وبذلك اشترطوا على القاضي معرفة عادات البلد الذي يقضي به، فإن ذلك يمنعه من الجمود على النصوص والروايات. وقد بنوا على ذلك جملة من القواعد الفقهية، التي أضحت أموراً مقررة شرعاً عند الإفتاء، أكسبت الفقه المالكي جدة وتطوراً، ومنها: (المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً) و(المعروف بالعرف كالمعروف بالنصر) و(الثابت بالعرف ثابت بدليل شرعي) و(العادة محكمة) و(العرف في الشرع له اعتبار) و(المتنع عادة كالمتنع حقيقة) ومقتضى هذه القواعد أن الأحكام المبنية ابتداءً على اعتبار العرف، لا تنصف بالديمومة، ولا تمتد في الزمان، بل إن الأحكام المترتبة على العوائد، تدور معها حيث دارت، وتبطل معها إذا بطلت. فحين يتجدد العرف يتغير الحكم المبني في الشريعة على مراعاة العادة^(٣٦).

١- الفرق بين ما جرى به العرف وما جرى به العمل

اجتهد بعض الفقهاء في وضع فروق بين ما جرى به العرف وما جرى به العمل؛ لرفع الالتباس الذي يقع بينهما عند أهل العلم، فقد ورد في كتب العمل أو العمليات إطلاق عبارة ما جرى به العرف على ما جرى به العمل. وللتمييز بينهما قال الشيخ المهدي الوزاني (ت ١٣٤٢هـ): "مراد الأئمة بقولهم هذا القول ما جرى به العمل،

أنه حكمت به الأئمة، واستمر حكمهم به. وجريان العرف بالشئ، هو عمل العامة من غير استناد لحكم من قول أو فعل. وليس هذا مما نحن بصدد من قولهم: وبه جرى العمل. فتحصل أن العرف هو فعل العامة، والعمل هو حكم القضاة^(٣٧). وقال ابن أبي القاسم السجلماسي في شرحه لنظم العمل الفاسي: "إن العرف والعادة فعل العوام شيئاً المرة بعد المرة، والعمل إنما يصدر ممن يقتدى به من العلماء." ثم إن العمل لا بد أن تتوفر فيه الشروط الخمسة التي سلف ذكرها، وماورد فيه نص من الشارع معاملة كان أو تعبدية، لا يجوز العدول عنه إذا جرى عرف الناس بخلافه، وكذا لا يمكن أن يجري عمل ممن يقتدى به من العلماء بخلافه؛ لأنه إذا حكم حاكم بحكم مخالف للنص الجلي فإنه ينقض. وأما ما لم يرد فيه نص، فإن كان تعبدية، فالعرف لا يعمل به في التعبديات، وأما العمل فيعمل به فيها كتعدد الجمعة^(٣٨) وإن كان في المعاملات فقد يكون سبباً في إجراء العمل بخلاف المشهور^(٣٩). بهذا يظهر الفرق الأساس بين ما جرى به العمل وما جرى به العرف، فالأول يصدر ممن يقتدى بهم من العلماء والأئمة بشروط مخصوصة مضى ذكرها، والثاني ما يجري بين عامة الناس. ورغم هذا فإن العرف يظل أحد الأسس التي يبنى عليها ما جرى عليه العمل، وهو أيضاً أحد المرجحات التي يكتفى بها من أجل مخالفة الراجح والمشهور، فيصبح ما جرى به العمل مقدماً عليهما^(٤٠).

٢-١ مسئلة جرى بها العمل بناء على العرف

٣-١ مسألة الترام المرأة لزوجها إرضاع ولدها حولين، ثم نفقته وكسوته حولين آخرين. القول المشهور في المذهب أنه لا يلزمه إلا الحولان

فقط والذي جرت به الأحكام واستقرت عليه الفتوى، جواز هذا الشرط ولزومه؛ لأن الفقهاء المتأخرين لهم اختيارات وتصحيحات لبعض الروايات والأقوال، عدلوا فيها عن المشهور، وجرى باختيارهم عمل الحكام والفتوى لما اقتضته المصلحة، وجرى به العرف، والأحكام تجري مع العرف والعادة كما سبق بيانه^(٤١).

١-٤ مسألة تجهيز الشؤار. الشؤار أثاث البيت وحوائجه. ويقصد به تجهيز الأب ابنته لزوجها وقت الزفاف، أو ما تحمله المرأة لزوجها عند البناء. وقد جرى العمل بفاس أن الغني من أهلها، يشور ابنته بقدر ما أعطاه الزوج من الصداق بأن يضيف الأب المبلغ نفسه الذي حدد لصداق ابنته، بحيث لو أعطى الزوج أربعين درهماً كصداق، وجب على الأب أن يعطي أربعين أيضاً ليصير المبلغ ثمانين. والأصل في الشريعة عدم إلزام المرأة وأبيها جهازاً؛ لأن الصداق عوض عن البضع وهو المقصود. ولو كان عوضاً عن الانتفاع بالجهاز لكان فاسداً^(٤٢).

٢- سد الذريعة : الذريعة، الوسيلة التي يتوصل بها إلى شيء، ومعناها حسم مادة وسائل الفساد. فمتى كان الفعل السالم عن المفسدة وسيلة إلى المفسدة، فإنه يصير ممنوعاً^(٤٣). وهو أصل مستفاد من نصوص القرآن الكريم والسنة النبوية، أظهرها قول الله تعالى: ﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾^(٤٤) فالفعل يكون مشروعاً ابتداءً، لكن ماله غير مشروع لما يفضي إليه من مفسدة. قال القرافي في هذا الشأن: "وربما عبر عن الوسائل بالذرائع، وهو اصطلاح أصحابنا، وهذا اللفظ

حقيقته، متعلق بقاعدة الوسائل والمقاصد، فهو شعبة من قاعدة إعطاء الوسيلة حكم المقصد خاصةً بوسائل حصول المفسدة. ولا يختلف الفقهاء في اعتبار معنى سد الذرائع في القسم الذي حكى القرافي الإجماع فيه، وليس لهذه القاعدة عنوان في أصول الحنفية والشافعية، ولا تعرضوا لها بإثبات ولا نفي، ولم يذكرها الغزالي في "المستصفى" في عداد الأصول الموهومة في خاتمة القطب الثاني في أدلة الأحكام^(٤٨). وهناك مسائل في الفقه مبنية على سد الذريعة لا وجود لها إلا في المذهب المالكي، كما نصر على ذلك القرافي.

٢- ١ مسائل جرى بها العمل بناء على قاعدة سد الذريعة.

٢- ٢ مسألة تأييد التحريم في الزواج بالمُخلَّق بها والمهروب بها.

قال أبو زيد الفاسي في نظمه:

وأبدوا التحريم في مخلق

وهارب سيان في المحقق

فالمخلَّق بتشديد اللام وكسر ها، اسم فاعل معناه الرجل الذي يحمل المرأة على خلق يفسد به الرابطة الزوجية من محبة وغيرها، فيوسوس للمرأة في السر حتى تنتشر، وتسعى للطلاق من زوجها الأصلي لتتزوج من مخلقها، ففي التخليق يحصل الرضى من المرأة باستعمال الحيل حتى تفارق زوجها الشرعي وتلتحق بمخلقها. وقد جرى العمل بفاس منذ أواسط القرن التاسع الهجري بتأييد تحريم المرأة المخلقة على المخلق. أما الهارب فهو أعم من المخلق؛ لأن الهروب

المشهور في مذهبنا، ولذلك يقولون سد الذرائع، ومعناه حسم مادة وسائل الفساد دفعًا لها، فمتى كان الفعل السالم عن المفسدة وسيلة للمفسدة، منع مالك من ذلك الفعل في كثير من الصور، وليس سد الذرائع من خواص مذهب مالك كما توهمه كثير من المالكية، بل الذرائع ثلاثة أقسام، قسم أجمعت الأمة على سده ومنعه، كحفر الآبار في طرق المسلمين فإنه وسيلة إلى إهلاكهم، وقسم أجمعت الأمة على عدم منعه، كمنع زراعة العنب خشية الخسر، والمجاورة في البيوت خشية الزنى، وقسم اختلف فيه العلماء هل يسد أم لا كبيعوع الاجال^(٤٥) عندنا^(٤٦). وقد بنى أبو إسحاق الشاطبي (ت ٧٩٠هـ) قاعدة سد الذرائع على أصل النظر في مالات الأفعال سواء كانت مأذونًا فيها أو منهيًا عنها؛ لأن المجتهد - في نظره - لا يحكم على فعل من الأفعال الصادرة عن المكلفين بالإقدام أو الإحجام إلا بعد نظره إلى ما يؤول إليه ذلك الفعل، فقد يكون مشروعًا لمصلحة فيه تستجلب أو مفسدة تدرأ، ولكن له مآل على خلاف ما قصد فيه، وقد يكون غير مشروع لمفسدة تنشأ عنه أو مصلحة تتدفع به، ولكن له مآل على خلاف ذلك. فإذا أطلق القول في الأول بالمشروعية ربما أدى استجلاب المصلحة فيه إلى مفسدة تساوي المصلحة أو تزيد عليها، فيكون هذا مائعًا من إطلاق القول بالمشروعية، وكذلك إذا أطلق القول في الثاني بعدم المشروعية، ربما أدى دفع المفسدة إلى مفسدة تساوي أو تزيد، فلا يصح إطلاق القول بعدم المشروعية، وهو مجال للمجتهد صعب المورد؛ إلا أنه عذب المذاق، محمود جارٍ على مقاصد الشريعة^(٤٧). وأصل سد الذريعة في

بالمرأة قد يكون بعد عملية التخليق، بل الغصب والنهر فيهرب بها إلى جهة لا تنالها الأحكام. والهروب قد يكون بالمرأة المتزوجة، وقد يكون بغير المتزوجة، وبالبكر، بينما التخليق لا يكون إلا بالمتزوجة. والحكم المشهور في المسألة، عدم تأييد تحريم الزواج بين الطرفين. والقول الشاذ الذي أفتى به الفقهاء المتأخرين من المالكية، هو تأييد التحريم قياساً على المخلوق مع اختلاف بينهم في تحديد الشروط واعتبار الملابس^(٤٩). جاء في نوازل الشريف العظمي (ت ١١٢٦هـ) مائنه: "ومن الواجب علينا أن نحسم مادة الفساد ونسد كل باب يوصل إلى معصية، والقول بسد الذرائع الفاسدة من أصول قواعد مذهب مالك رضي الله عنه، فالواجب إذاً أن نجتهد جهداً في سد الذريعة لهذه الفاحشة، وهي هروب الرجل بالنساء، ولهذا اختار العلماء الصالحون ممن سلف في هذه البلاد بتأييد التحريم للهاربة على من هرب بها، وإن كان على خلاف المشهور سداً لذريعة الفاسدات والمفسدين"^(٥٠). وقد كتب أبو العباس أحمد بن الحسن بن عرضون الكبير رسالة في المسألة سماها *الرسالة الشافية في تأييد حكم الهاربة*^(٥١) شهر فيها القول بتأييد تحريم الهاربة، والمخلقة. وعلى هذا جرى العمل بالمغرب، ومضت الفتوى به.

٢- ٣ مسألة البالغ المولى عليه إذا أحسن التصرف في المال، فالمشهور أن لا ينفك عن الحجر إلا بالإطلاق، فلوليه رد فعله ما لم يطلقه اعتباراً بالولاية دون الحالة، ولما أرى الفقهاء المتأخرون كثيراً من الناس يتحولون على تضييع أموال الناس، فيكتمون عنهم الحجر، ويتصرفون بمراى من أوليائهم، ولا كبر عليهم، حتى إذا

بدا لهم أظهروا رسوم التحجير، ويقولون: نحن محجورون فلا يلزمنا ما عقدناه من معاملات، ولا نغرم أو نضمن من الأثمان والمبيعات. فعدل المتأخرون إلى قول ابن القاسم بلزوم تصرفاتهم اعتباراً بأحوالهم دون ما يتحولون به من الولايات، إبطالاً للخديعة وسداً لطريقها^(٥٢).

٣- المصلحة: المصلحة كالمصلحة وزناً ومعنى، فكل ما فيه نفع للعباد والبلاد بالجلب والتحصيل، وكل ما فيه دفع كدره المضار، والآلام فهو يدخل في المصلحة^(٥٣). وقد تقرر أن الشريعة قائمة على حكم ومقاصد لرعاية مصالح الخلق، وتحسين أحوالهم في معاشهم، وفيما يثيبهم في معادهم، فكل حكم من الأحكام الشرعية متعلق بحكمة دعت لتقريره، وهذه الحكمة هي المعبر عنها بالمصلحة، والبحث عنها يسمى استصلاحاً؛ لأنه إذا كتبت هذه المصلحة مطلقاً ومبتوثة في أحكام الشريعة، فمن الخير استكشافها والبحث عنها للاستدلال بها على الحكم الشرعي، وذلك ما يقصد إليه الإمام مالك بتسمية هذا الاستصلاح بالمصلحة المرسل^(٥٤). وقد عرفها الغزالي بأنها: "عبرة في الأصل عن جلب منفعة أو دفع مضرة، ولسنا نعي بها ذلك، فإن جلب المنفعة، ودفع المضرة مقاصد الخلق، وصالح الخلق في تحصيل مقاصدهم، ولكننا نعي بالمصلحة المحافظة على مقصود الشرع من الخلق خمسة، وهو أن يحفظ عليهم دينهم، ونفسهم، وعقلهم، ونسلهم، ومالهم، فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول فهو مصلحة، وكل ما يفوت هذه الأصول فهو مفسدة ودفعها مصلحة"^(٥٥). فما قام الدليل الشرعي على اعتباره مصلحة فهو المقصود بالمصلحة، أما ما يقدره الناس أنه

مصلحة فلا عبرة به؛ لأنه لا ينفك عن الهوى والأغراض. ولا يوجد خلاف بين العلماء في اعتبار المصلحة إذا كانت مستفادة من نصوص الشرع، وإنما يبقى البحث في المصالح التي لم يقدّم دليل شرعي خاص على رعايتها أو إلغائها، والتي تدعى بالمصالح المرسلة. وهي أحد أصول المذهب المالكي، ولا يعمل بها إلا إذا توافرت فيها الشروط الآتية:

الأول: أن تكون ملائمة لمقصود الشرع، فلا تنافي أصلاً من أصوله، ولا تعارض دليلاً من أدلته القطعية.

الثاني: أن تكون معقولة في ذاتها، جارية على الأوصاف المناسبة، بحيث إذا عرضت على العقول تلقّتها بالقبول، وبهذا القيد يتضح أن مجال العمل بالمصالح المرسلة، يتعلق بباب المعاملات خاصة، ولا مدخل للعبادات فيه؛ لأنها غير معقولة المعنى في الغالب.

الثالث: أن يكون في الأخذ بها حفظ أمر ضروري، أو رفع حرج لازم في الدين. فلو لم يؤخذ بالمصلحة المعقولة في موضعها لكان الناس في حرج. (٥٦)

الرابع: أن تكون حقيقية وليست وهمية.

الخامس: أن تكون عامة لا تختص بفرد معين وتعد المصلحة من موجبات الأخذ بما جرى به العمل، فقد مضى القول بأن العدول عن القول المشهور إلى العمل بالضعيف أو الشاذ إذا كان لدرء مفسدة فهو على أصل الإمام مالك في سد الذريعة، أو لجلب مصلحة فهو على أصله في اعتبار المصالح المرسلة. والناظر

في كتب النوازل والفتاوى، يُلغى أقضية كثيرة ومسائل عديدة، جرت الفتوى فيها بالقول الشاذ والضعيف، تحقيقاً للمصلحة المعتبرة، فكان الفقهاء يصرحون بأن هذا الحكم المفتى به مخالف لمشهور المذهب أو مخالف للنصوص، ولكن أفتى به المتأخرون لمصلحة ظهرت لهم.

ومن الأمثلة على هذا *بيع الصفقة* وصورته أن تكون دار أو غير ذلك في ملكية شخصين أو أكثر، فيعتمد أحدهم إلى ذلك الملك فيبيعه جميعه بغير إذن الشريك، أو الشركاء الآخرين، فيثبت الخيار لهم، بين أن يكملوا البيع للمشتري أو يضموا المبيع لأنفسهم، ويدفعوا للبائع مناب حصته من الثمن الذي باع به. والمنصوص عليه في المذهب أن بيع الصفقة يتوقف على شروط، يتعين ثباتها عند القضاة، ولكن جرى العمل بعدم رفع ذلك إلى القاضي (٥٧). فجوزه الفقهاء لتحقيق مصلحة البائع، الذي يريد بيع حصته، فلو لم يبيع الجميع صفقة، دخل عليه الضرر من طرف الشركاء، فرخص له في البيع صفقة، حتى لا يتضرر بفعل تماطل الشركاء، وعدم استجابتهم لرغبة من يبيع حظه. فهم اعتمدوا في هذا على المصلحة التي تتحقق للبائع

٤- الضرورة والحاجة

١-٤ الضرورة تأتي بمعنى المشقة والحاجة والشدة التي لا مدفع لها. وهي أن تطرأ على الإنسان حالة من الخطر أو المشقة الشديدة بحيث يخاف حدوث ضرر أو أذى بالنفس أو بالعضو أو بالعرض أو بالعقل أو بالمال وتوابعها، ويتعين أو يباح عندئذ ارتكاب الحرام، أو ترك الواجب، أو تأخيرها عن وقته دفعا للضرر عنه

في غالب ظنه ضمن قيود الشرع. هذا معنى الضرورة العلم، أما معناها الخاص، فهو دفع ضرر خارجي قاهر كالحرّيق أو ضرر داخلي كالجوع. وهذا المعنى هو الشائع عند العلماء. أما الاضطرار فهو دفع الإنسان إلى ما يضره، وحمله عليه أو إلجاؤه إليه. (٥٨)

٢-٤ الحاجة مدارها على الاحتياج والفقر، وعرفها الشاطبي بقوله: "الحاجيات ومعناها أنها مفترق إليها من حيث التوسعة ورفع الضيق المؤدي في الغالب إلى الحرج والمشقة اللاحقة لفوت المطلوب، فإذا لم تراعى دخل على المكلفين - على الجملة - الحرج والمشقة، ولكنه لا يبلغ مبلغ الفساد المتوقع في المصالح العامة" (٥٩) لقد عرّف الحاجة بناء على أصلها، وهو التوسعة ورفع الحرج والمشقة، وزاد في البيان أن هذا الحرج المجتنّب إنما هو على مقتضى الغالب ومقتضى المكلفين على الجملة. ويمكن القول بعد هذا: إن الحاجة هي ما يحتاجه الأفراد أو تحتاجه الأمة، للتوسعة ورفع الضيق، إما على جهة مؤقتة أو مؤبدة، بحيث إذا لم تراعى دخل على المكلفين الحرج والمشقة، وقد تبلغ مبلغ الفساد المتوقع في الضرورة.

٣-٤ الفرق بين الضرورة والحاجة

وضع العلماء فروقاً بين الضرورة والحاجة حتى لا يقع الخلط بينهما عند بناء الأحكام عليهما، ويمكن تلخيص هذه الفروق على هذا النحو:

* المشقة في الحاجة أقل منها في الضرورة.

* استفادة الضرورة من الحرام لذاته الذي حكم الشرع ابتداء بحرمة، واستفادة الحاجة من الحرام لغيره، وهو ما يكون مشروعاً

في الأصل لكن اقترن به عارض اقتضى تحريره.

* باعث الضرورة الإلجاء الذي ينعدم فيه الاختيار للمكلف، وباعث الحاجة التيسير؛ حيث يكون مختاراً التلبس بالحاجة أو عدمها.

* أحكام الضرورة مؤقتة، وأحكام الحاجة مستمرة (٦٠).

ومعلوم أن الشرع أجاز جملة من العقود مثل عقود الاستصناع، والإجارة، والسلم، والمعاطة، ودخول الحمام من غير تقدير الأجر ومدة المكث ومقدار الماء المستعمل، والإجارة بالطعام والكسوة، أو ببعض ما يعمل فيه العامل وبيع الوفاء، لحاجة الناس أو لاضطرارهم إلى ذلك النوع من المعاملات، مع أنها عقود على أمر معدوم. كما أجاز العلماء بالاتفاق الاستئجار على تعليم اللغة والأدب والحساب والخط والفقه والحديث، وبناء المساجد والفتاخر والتغور والرباطات للحاجة والضرورة الداعية لذلك وإلا تعطلت المصالح العامة. (٦١)

٤-٤ مسائل جرى بها العمل بناء على موجب الضرورة والحاجة

٥-٤ مسألة شهادة اللقيف. ومعناها شهادة جماعة غير عدول. وصورتها أن المشهود له، يأتي باثني عشر رجلاً، إلى عدل منتصب للشهادة، فيؤدون شهادتهم عنده. واقتصر لهم على اثني عشر رجلاً مستنده ما ذكره العلماء أن أقل عدد في التواتر الذي يحصل به العلم هو العدد المذكور، وهو في الواقع اجتهاد من القضاة لا دليل معتبر عليه في المذهب، ولكن شهادة اللقيف أعملت على ذلك الوجه للضرورة، فالعدول لا

حتى على الحديث الصحيح. ولما استقر المذهب المالكي بالقيروان، انتقل الأخذ بالعمل إلى علماء إفريقية ثم الأندلس فكانوا يحتجون بما أفتى به علماءهم، وقضى به قضاتهم، ولما ظهر النبوغ العلمي بفاس، وفضل علمائها الأكياس، أخذوا بتلك التقاليد، ولكن غالب عملهم كان تابعاً لعمل أهل الأندلس بسبب تغلب الأمويين على المغرب آخر القرن الثالث وأول القرن الرابع، وكان أهل فاس ميالين للأمويين لعدولهم واعتدال مذهبهم السني، ومنايذين للعباسيين (الفاطميين) الشيعة بالقيروان، فكانوا يأخذون بعمل الأندلس غالباً، ويقدمونه على عمل القيروان، ثم صار لهم عمل مخصوص بهم بعد استقلالهم في السياسة زمن المرابطين ثم الموحيدين ومن أتى بعدهم^(٦٢).

ولم يذكر الفقهاء الذين اهتموا بمسائل فقه العمل، تاريخاً محدداً لبداية الأخذ بما جرى به العمل، وقد رجح عند الدكتور عمر الجدي رحمه الله، أن يكون ذلك وقع حوالي القرن الرابع الهجري؛ لأنه بعد مضي نصفه الأول صارت عبارة "ما جرى به العمل" سارية على السنة الفقهاء ومنشرة في تأليفهم. وفي القرن الخامس أضحي هذا العمل ذاتاً ومستقلاً بالبحث والتأليف؛ حيث جمع بعض مسأله ثلثة من العلماء منهم على سبيل المثال القاضي أبو الوليد الباجي الأندلسي (ت ٤٧٤هـ) الذي ألف كتاباً سماه "فصول الأحكام وبيان مامضى عليه العمل عند الفقهاء والحكام" ويذكر أبو الوليد أحمد بن هشام الغرناطي (ت ٥٣٠هـ) صاحب كتاب "المفيد" أن العمل في عهده جرى في اثنتين وعشرين مسألة خالف فيها أهل الأندلس مذهب مالك

ثم تتبع العمل بالمغرب، ودخل في غالب

يوجدون في كل الظروف وفي جميع الأمكنة، فقد تقع واقعة في مكان مخصوص لا يشهدا عادة إلا من لا تتوفر فيهم شروط الشهادة، ومع ذلك تسمع شهادتهم ويؤخذ بها. من ذلك شهادة الصبيان بعضهم على بعض في الجراح والجنابة، وشهادة النساء في المائم والأعراس^(٦٢). قال القرافي في النخيرة في باب السياسة: "نصر ابن أبي زيد القيرواني (ت ٣٨٦هـ) في كتابه *النوادر* على أنا إذا لم نجد في جهة إلا غير العدول أقمنا أصلحهم وأقلهم فجوراً للشهادة عليهم، ويلزم ذلك في القضاة وغيرهم لئلا تضيع المصالح قال: وما أظن أحداً يخالفه في هذا، فإن التكليف شرط في الإمكان، وهذا كله ضرورة، ولئلا تهدر الدماء وتضيع الحقوق وتتعطل الحدود؛ لذلك أجازوا شهادة النساء فيما يقع بينهن من القتل والجرح، وشهادة السماع في الضرر بين الزوجين بشهادة اللفي من الناس والجيران إن كانوا غير عدول^(٦٣).

المطلب السادس: نشأة الأخذ بما جرى به العمل وتطوره في المغرب

مضى القول: إن من أصول مذهب الإمام مالك عمل أهل المدينة من أهل القرن الأول والثاني، وليس مالك أول من قال به، بل عدّه شيوخه أيضاً كالإمام الزهري (ت ١٢٤هـ) وربيعة ابن أبي عبد الرحمن (ت ١٣٦هـ) ومن عاصرهما، وشيوخهم كالإمام سعيد بن المسيب (ت ٩٤هـ) وآخرون. كما أخذ الحنفية بعمل أهل العراق، وما اشتهر بينهم من قضاء وقتوى، وكذا الإمام الشافعي قد احتج بعمل أهل مكة، وإن كان مالك توسع في الأخذ بما جرى به العمل أكثر من غيره من الأئمة، وجعله من أصوله المقدمة

أبواب الفقه، وخص له المؤلفون فصلاً في مصنفاتهم مثل الشيخ الزقاق الذي عقد في لاميته فصلاً خاصاً بما جرى به العمل في مدينة فاس، وبين أن هذا العمل متصل بعمل أهل الأندلس فقال:

وفي البئدة الغراء فاس وربنا

يقي أهلها من كل داء تفضلاً

جرى عمل باللاتي تكتي كما جرى

بالأندلس بالبعض منها فأصلاً^(٢٥)

وممن ألف في هذا الباب أبو العباس أحمد بن القاضي (ت ١٠٢٥هـ) وكتابه "نيل الأمل فيما به بين الأئمة جرى العمل" ومن بعده العلامة العربي الفاسي (ت ١٠٥٢هـ) كتب رسالة في "شهادة اللقيف" المذكورة آنفاً، التي جرى بها العمل. كما صنف في مسألة بيع الصفقة الشيخ ميارة الفاسي. ثم بدأ بعض الفقهاء في جمع مسائل العمل المختلفة، ورتبها وفق أبواب الفقه مثل ما فعل الشيخ عبد الرحمن الفاسي الذي نظم منظومة ذكر فيها حوالي ثلاثمائة مسألة مما جرى به العمل في فاس، منها ثمان عشرة مسألة أوردها الزقاق في لاميته، وأخرى متعلقة بالزواج والطلاق والنفقة واللعان، ومسائل من النكاح، ومسائل من الرهن والضمان والشركة والقسمة والغصب. ومسائل الجعل والإجارة والكراء، ومسائل الحبس والهبة، ومسائل القضاء والشهادة والوصايا، ومسائل من أبواب أخرى. ولم ينحصر الأخذ بما جرى به العمل في مجل المعاملات بل عدّوه أيضاً في مسائل متعلقة بالعبادات وعلوم أخرى كعلم القراءات؛ حيث كتب ابن القاضي عبد الرحمن بن أبي القاسم

(ت ١٠٨٢هـ) في هذا الشأن رسالة مختصرة سماها "بيان الخلاف والتشهير والاستحسان وما أغفله مورد الظمان وما سكّته عنه التنزيل ذو البرهان وما جرى به العمل من الخلافات الرسمية في القرآن، وما خالف العمل النص، فخذ بيته بأوضح بيان"^(٢٦). وهو عنوان طويل لمؤلف صغير، لا يتعدى حجمه ثلاث عشرة صفحة، لكنه فريد في بابيه، جمع فيه مؤلفه المسائل الخلافية في الرسم، وما أشهره الأئمة وما استحسّوه، وما جرى به عمل القراء خاصة في المغرب والأندلس.

وقد أخذ فقهاء الأقاليم المغربية بما جرى به العمل على النحو الذي استقر عليه، إلا أنهم اختلفوا من حيث التطبيق بسبب اختلاف خصوصيات كل مجتمع؛ لأن أعراف وعادات وحاجات بعض الأقاليم تختلف عما تعرف عليه أهل مناطق أخرى، وهكذا قام علماء إقليم سوس بإجراء أعمال مبنية على أعراف أهلها، فجمع الشيخ أحمد بن محمد العباسي السملالي (ت ١١٥٢هـ) في نوازل كثيرة مما جرى به العمل في إقليم سوس، وكذلك ذكر الشيخ عبد الرحمن الجشتي (ت ١٢٦٩هـ) أعمال سوس في نظمه، وكذلك فعل فقهاء منطقة درعة مثل الشيخ محمد بن ناصر الدين (ت ١٠٨٥هـ) في مصنفه "الأجوبة الناصرية في بعض مسائل البادية". وقد جمع الشيخ علي بن عيسى العلمي (ت ١١٢٧هـ) ما جرى العمل به في إقليم جبالة وغمارة في نوازله. ويعد كتاب "النوازل الكبرى فيما لأهل فاس وغيرهم من البدو والقرى" للشيخ المهدي الوزاني (ت ١٣٤٢هـ) موسوعة جامعة لأعمال الفقهاء المغاربة المتأخرين^(٢٧).

المطلب السابع: أثر الأخذ بما جرى به العمل في إثراء الاجتهاد والفقه النوازلي^(٧٨)

تقدم القول إن لجوء الفقهاء والقضاة إلى الأخذ بما جرى به العمل، إنما كان لموجبات التوسعة على الناس ورفع الحرج عنهم والاستجابة لحاجاتهم الملحة والضرورات الملجئة. والناظر في المسائل التي كانت محل جري العمل بها، يلفي أنها تتصل بميدان المعاملات في المقام الأول؛ لأنها مرتبطة في عمومها بالعوائد السارية ومصالح الخلق، وقديماً قرر الأصوليون، وسار على منوالهم الفقهاء أن القوى تتغير بتغير الزمان والمكان والأحوال والعرف. وقد كان من أسباب اختيار المغاربة للمذهب المالكي، المزونة التي اتسم بها، وكونه فقهاً عملياً، يراعي العرف والمصلحة المرسلّة والاستحسان في الاجتهاد الفقهي للنوازل الجديدة، الأمر الذي يفسر ثراء الفقه النوازلي عند علماء المغرب. ويعدُّ التراث الضخم من الفتاوى وفقه النوازل الذي خلفه هؤلاء الفقهاء، دليلاً على التحامهم بهوم الناس، وسعيهم لتمكين الفقه المالكي من مواكبة التطورات الاجتماعية ومستجداتها الكثيرة. وكان أصل ما جرى به العمل أداة اجتهادية مناسبة عند المفتين والقضاة، يحققون بها من جهة، الالتزام بأصول مذهب مالك، وعدم الخروج عنها ما أمكن، ولو اقتضى الأمر اللجوء إلى الأخذ بالقول الضعيف أو الشاذ. ومن جهة ثانية مواجهة المشكلات والأقضية والنوازل الطارئة التي تحدث للناس. وعند النظر في كتب النوازل نلّفي اعتبار ما جرى به العمل دليلاً في الإفتاء، وفي بعض الأحيان يعد أحد

المرجحات عند تعارض الأقوال، أو تعارض هو مع القول المشهور. نقل أبو العباس المؤنثريسي (٩١٤هـ) عن أحد كبار مشايخ المذهب لم يذكر اسمه، قوله: "الأولى عندي في كل نازلة يكون لعلماء المذهب فيها قولان، فيعمل الناس فيها على موافقة أحدهما، وإن كان مرجوحاً في النظر، أن لا يعرض لهم، وأن يجروا على أنهم قلده في الزمان الأول، وجرى به العمل، فبهم إن حملوا على غير ذلك كان في ذلك تشويش للعامة، وفتح لأبواب الخصام، وربما يخالفني في ذلك بعض الشيوخ، ولكن ذلك لا يصدني عن القول به، ولي فيه إسوة"^(٧٩). ومقتضى هذا النص أن ما جرى به العمل، وإن كان يستند إلى قول مرجوح يقدم على غيره، وإن كان أقوى منه سداً لذريعة التشويش على عامة الناس، وإحداث ما يزرع الخلاف والخصام بينهم. فرجحت هذه المصلحة. وقد أخذ فقهاء النوازل بهذا الأصل؛ لأنه يتعلق في موجباته ودواعيه بأصول وقواعد الاجتهاد من جلب المصالح ودرء المفسدات، والاستحسان، وتحكيم العرف الصحيح، ورفع الحرج والضرر، واعتبار المال. ولا يخفى عند الدارسين والمهتمين بالفقه النوازلي، فائدته في الكشف عن سر الصناعة الفقهية من حيث استنباط وتحقيق المناط، وهو سر الخبرة العلمية في الدرس الفقهي. فإذا كان علم أصول الفقه، يُمكن المجتهد من قواعد الفهم والاستنباط على المستوى النظري، فإن فقه النوازل هو الكفيل ببيان ذلك كله في صورته العملية وعلى مستوى الاجتهاد التطبيقي، الذي يعبر عنه الأصوليون بتحقيق المناط؛ أي تنزيل الأحكام على منازلها الواقعية، المرتبطة بالزمان والمكان وما يعتريهما

من نسبية وتغيرات، ومحاولة التوفيق بين ذلك كله وبين ما تقرر نظرياً في الدرس الأصولي^(٧)، ويدل على هذا ما ثبت وصح في أجوبة الفقهاء المبثوثة في كتب النوازل من أن أخذهم بما جرى به العمل، إنما فرضته المتغيرات الطارئة والمستجدات الحاصلة التي عمت بها البلوى، ومست حياة الناس؛ لذا نظروا في مصالح الناس التي رعتها الشريعة، والمقاصد الممكنة في نصوص الوحي التي مدارها على جلب المصالح ودرء المفاسد، وعدلوا عن الأقوال الراجحة والمشهورة، التي قد يفضي استمرار إعمالها إلى مشقة أو حرج أو إحداث على المكلفين. وصاروا إلى أقوال مرجوحة جرى بها العمل؛ لكنها تطوي على يسر وقدر من السراحة والتخفيف، وتستجيب للحاجة الواقعة. لقد كان هذا المنهج الذي سار فيه الفقهاء والقضاة، فتحاليل الاجتهاد المغلق ربحاً من الزمن؛ لكنه اجتهاد في إطار المذهب المالكي، حفاظاً على الوحدة المذهبية للمغاربة التي كانت الملابس والظروف السياسية والاجتماعية والثقافية السائدة تفتضيها درعاً للفتن، وسداً لذريعة الخلاف والخصام.

المطلب الثامن: الاستدلال بما جرى به العمل في القضايا المعاصرة مسألة "الكذ والسعاية" نموذجاً

من المسائل الخلافية التي كثر فيها النقاش في المسنين الأخيرة بالمغرب، قضية "الكذ والسعاية" المرتبطة بحق من حقوق المرأة المالية. ومضمونه يتلخص في حق المرأة المطلقة والأرملة في المال المكتسب خلال فترة الزواج. ولهذه المسألة المعاصرة جذور في فقه العمل المنتور في كتب النوازل لعلماء أهل سوس. فقد رأى الفقهاء

السوسيون أن عمل المرأة ومشاركتها في الإنتاج في منطقة سوس لا يوازيه عملها في المدينة، وإن كان بعض النساء في المدن يعملن كذلك في الخياطة والنسج والطرز وغيرها، ولكن ذلك نادر. أما النساء في سوس فكلهن يعملن وينتجن ويكدحن إلا من كانت غير قادرة لمرض أو عجز، ولذلك رأى الفقهاء أن حرمتهم من نصيبهم من هذا الإنتاج إذا وقع طلاق أو وفاة ظلم لهن، فلم يقع خلاف بين فقهاء سوس في شأن إعطاء المرأة نصيبها من قيمة عملها^(٨). وثمة فتاوى كثيرة لفقهاء نوازلين جعلت للزوجة نصيباً في المال المستفاد خلال فترة الزواج منها:

* فتوى الحسن بن عثمان التلملي (ت ٩٣٢هـ) وهو من نوازليي القرن العاشر، وقد تعددت أجوبته التي أجاب فيها بأن الزوجين إذا استفادا بأيديهما وسعائتهما أموالاً، أن ذلك بينهما على قدر سعائتهما، وذلك مقيس على المتعاونين بالعمل، ثم أورد نصوصاً نسبها إلى بعض أمهات كتب الفقه المالكي.

* فتوى محمد بن الحسن ابن عرضون (ت ١٠١٢هـ) فقد سئل عن تخدم من نساء النبوادي خدمة الرجال من الحصاد والدراس وغير ذلك، فهل لهن حق في الزرع بعد وفاة الزوج لأجل خدمتهن أو ليس لهن إلا الميراث؟ فأجاب: "الذي به الشيخ القوري مفتي الحضرة الفاسية شيخ الإمام ابن غاري قال: إن الزرع يقسم على رؤوس من نتج عن خدمتهم. زاد عليه مفتي البلاد الغمارية؛ جدنا سيدي أبو القاسم ابن خجو: على قدر خدمتهم، وبحسبها من اتفاقهم أو تفلوتهم. وزدت - أنا لله عبد - بعد مراعاة الأرض والبقر والآلة،

فإن كانوا متساوين فيها أيضًا فلا كلام، وإن كانت لواحد حسب له ذلك، والله تعالى أعلم." (٧٣) وإلى هذه الفتوى أشار صاحب نظم العمل الفاسي بقوله:

وخدمة النساء في البوادي

للزراع بالدراس والحصاد

قال ابن عرضون لهن قسمة

على التساوي بحساب الخدمة

لكن أهل فاس فيها خالفوا

قالوا لهم في ذاك عرف يعرف (٧٤)

* فتوى داود بن محمد التملي التازولتي (ت ١٠١٣ هـ) قال: "الذي جرى به العمل عند فقهاء المصامدة وجزولة (٧٤) أن الزوجة شريكة الرجل فيما أفاداه مالا باعتهما مدة انضمامهما ومعاونتهما، ولا يستبد الزوج بما كتبه على نفسه من الأشرية، بل هي شريكة له فيها بالاجتهاد، والشركة إذا أُطْلِقَتْ تحمل على التساوي." (٧٥)

وقد أخذت بالاعتبار لجنة تعديل مدونة الأحوال الشخصية المغربية هذه الفتاوى، عند أفرادها فصلاً خاصاً في مدونة الأسرة الجديدة، يتضمن مسألة الأموال المكتسبة خلال الفترة الزوجية، وهو الفصل ٤٩ الذي ورد نصه على هذا النحو: "لكل واحد من الزوجين ذمة مالية مستقلة عن ذمة الآخر، غير أنه يجوز لهما في إطار تدبير الأموال التي ستكتسب أثناء قيام الزوجية، الاتفاق على استثمارها وتوزيعها ضمن هذا الاتفاق في وثيقة مستقلة عن عقد الزواج. ويقوم العدلان بإشعار الطرفين عند زواجهما بالأحكام السالفة الذكر. إذا لم يكن

هناك اتفاق فيرجع للقواعد العامة للإثبات، مع مراعاة عمل كل واحد من الزوجين وما قدمه من مجهودات وما تحمله من أعباء لتنمية أموال الأسرة" (٧٦).

هذا النص التشريعي لم يُشر صراحة إلى مسألة الكد والسعي؛ لأنها عرف خاص جرى به العمل ببعض مناطق المغرب دون غيرها، ومن الفقهاء من اعترض بشدة على محاولات تعميم هذا العرف المحلي، وجعله قانوناً عاماً يطبق في كل جهات القطر المغربي؛ لكن المشرع اكتفى بالتأكيد على استقلالية الذمة المالية للزوجة عن الذمة المالية للزوج، وضرورة توثيق الأموال المكتسبة خلال مدة الزواج صوتاً لحقوق كل طرف عند التنازع والخلاف.

المطلب التاسع: نقد ما جرى به العمل

لم يسلم الأخذ بما جرى به العمل من نقد، فقد رفضه بعض الفقهاء جملة وتفصيلاً ووصفوه بأوصاف قاسية، وأنكره بعضهم وبخاصة في المسائل المتعلقة بالعبادات، وعدّه فريق آخر خروجاً عن المنصوص والمشهور، واتباعاً لجور بعض القضاة والمفتين. ونظر آخرون إلى ناحية الاسترسال في اعتباره بصورة مطلقة دون التقيد بشروطه وضوابطه. جاء في نظم البوطليحية:

وليس كل ما به جرى العمل

معتبراً شرعاً فمنه ما اتهم

فربما أجراه ذو التعاصي

بترك طاعة وبالمعاصي (٧٧)

ومن الفقهاء المتقدمين الذين رفضوا عدّ ما

جرى به العمل، وبخاصة عمل أهل قرطبة، أبو بكر الطرطوشي (ت ٥٢٠هـ)؛ حيث قل في شرط أهل قرطبة: "هذا جهل عظيم" ونقل عن أبي عبد الله المقرئ الجد (ت ٧٥٩هـ) قوله: "لا يرفعون للدين رأساً بل يجعلون العادات القديمة أساً." وقال محمد بن أحمد المسناوي (ت ١١٣٦هـ): "عمل أئمة المساجد من الفقهاء وغيرهم ممن أدركنا لا يستدل به إلا غوغاء العامة ممن لم يستضيئ بنور العلم ولا منح شيئاً من العقل والفهم، إذ لم يقل أحد من الأئمة أن عمل أمثال أولئك مما يجب الرجوع إليه، ولا أن إجماعهم بعد ثبوته حجة فيعتمد عليه." (٧٨) وعند تأمل هذه النصوص والسياق الذي وردت فيه، يتبين أن محل انتقادهم يقع على الأعراف الفاسدة التي جرى بها العمل بين الناس، والبدع التي ظهرت فيهم وألفوها، وليس العمل الذي أصله العلماء خاصة في مجال المعاملات (٧٩). وقد تقدم في هذا البحث نص للشيخ المسناوي (٨٠) يجيز فيه الأخذ بما جرى به العمل إذا تحققت شروطه؛ لهذا لا يمكن أخذ اعتراض هؤلاء الأئمة على إطلاقه.

وفي الواقع الذين كانوا أشد انتقاداً لفقه العمليات، ورفضوه من أصله هم بعض المعاصرين المغاربة، فهذا عبد الحق بن الصديق يقول: "ما هي مرتبة العمل الفاسي والعمل المطلق، من أدلة الأحكام المعروفة هل هما في مرتبة الكتاب والسنة المجمع على حجبيتهما؟ أم في مرتبة الأدلة المختلف في حجبيتهما كعمل أهل المدينة وعمل الصحابي والمصلحة المرسله والاستحسان مما ذكره علماء الأصول في كتب الاستدلال. أما فقهاء المغرب فاتخذوه أصلاً

من أصول المذهب من دون حجة ولا برهان، فأخطأوا وأسأوا، أخطأوا في قياسهم له على عمل المدينة لوجود الفوارق الكثيرة بين الأصل والفرع. وأسأوا في اتخاذهم إياه أصلاً من أصول المذهب إذ لا دليل لهم على ذلك من عقل ولا نقل إلا ذلك القياس الفاسد المبني على أس منهار" (٨١).

ومنهم كذلك الشيخ محمد الأمين بوخيزة الذي نقض العمل من أساسه، سيراً على منوال بعض شيوخه فقال: "وهكذا ولج الناس هذا الباب للعبث بأحكام الشرع، مما حدا ببعض الغيورين إلى استنكار هذا العمل جملة وتفصيلاً، ومن الطريف أن أحد مشايخنا الدكتور تقي الدين الهلالي كان يقول عن العمل المطلق: أي عن قيد الإيمان، وعن العمل الفاسي: بئس العمل الفاسد، وبعضهم يطلق عليه العمل الفاسق، وهم وإن زعموا أن لجريان العمل شروطاً خمسة، فإن من تأملها وجدها نظرية لا تقبل التطبيق على ما جرى به العمل" (٨٢).

أما المسائل التي جرى بها العمل وكنت محل معارضة واستنكار شديدين من قبل المنتقدين، إما لمخالفتها الصريحة لنصوص الشرع، أو لمجاراتها الأعراف فاسدة، فيمكن بسطها على هذا النحو:

* اعتداد المطلقة بثلاثة أشهر بدل ثلاثة أقراء كما هو منصوص عليه في القرآن الكريم قال تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنَّهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ﴾ (٨٣) وحجتهم في ذلك ما قاله أبو بكر بن العربي (ت ٥٤٣هـ): "عادة النساء عندنا أن تحيض مرة في كل شهر، وقد قلت الأنيان فلا

تصدق في أقل من ثلاثة أشهر" (٨٤).

* جَعَلَ طلاق العوام كله بائنًا، وسوغ الفقهاء ذلك؛ لأن في نظرهم العامي لا يدرك معنى الطلاق الرجعي، وأنه إذا طلق انصرفت نيته إلى البينة. ولا يخفى ضعف هذا الاستدلال؛ لأن الحكم على الطلاق بالرجعي والبائن حكم شرعي وضع له الشرع سببًا، فإذا وجد سبب الرجعي فالطلاق رجعي، ولا يتوقف على معرفة المطلق لمعنى الرجعي ولا شروطه، وإذا وجد سبب البائن فالطلاق بائن ولا يتوقف على معرفة المطلق لمعنى البائن، ولا معنى لتعطيل حق الرجعة الثابت بالنصوص الصريحة.

* ترك اللعان وعدم إعماله مطلقًا أو لفاسق، والمقرر في الشرع أنه يصح منه ومن غيره، كما بينته آية اللعان، ولم يُنقل عن أجروا العمل بتركه مستندًا صحيحًا يعول عليه سوى تصريح ابن العربي بأن شهادة الرجل على زوجته بروية الزنا مكروهة. وقوله هذا لا ينهض جحة لتعطيل نص قرآني واضح في المسألة (٨٥).

* الوقف على البنين دون البنات، جرى العمل بصحته وعدم بطلانه، رغم مخالفته للمشهور، فقد نقل عن مالك "أن من حبس حبسًا على ذكور ولده وأخرج البنات منه إذا تزوجن، فإني لا أرى ذلك جائزًا." وورد في المدونة أنه كره لمن حبس أن يخرج البنات. ولم يذكر القضاة الذين أجروا ذلك مسوغًا وجبها لهذا التمييز (٨٦).

* العقوبة بالمال، والأصل في العقوبة أن تكون في الأبدان لا في الأموال، لكن أمام عجز السلطة أو انعدامها لجأ الناس إلى العمل بالعقوبة بالمال، وسند الفقهاء المجوزين لها،

شيوع الجرائم، وتعذر إقامة الحدود على وجهها الشرعي، وبخاصة في بعض قبائل المغرب لما كثر النهب والقتل والغصب، الأمر الذي دفع تلك القبائل إلى تطبيق الأحكام العرفية في حق كل من جنى جناية. ورأي جمهور فقهاء المذهب في هذه المسألة التي جرى العمل بها المنع (٨٧).

* قراءة القرآن جماعة بصوت واحد، ورفع الأيدي بالدعاء عقب الصلوات. قال صاحب العمليات:

وَالذِّكْرُ مَعَ قِرَاءَةِ الْأَحْزَابِ

جَمَاعَةً شَاعَتْ مَدَى الْأَحْقَابِ

كَذَا الْمَثَانِي تَعْقِبُ الْمُعَقَّبَاتِ

مَعَ رَفْعِ الْأَيْدِي بِإِثْرِ الصَّلَوَاتِ (٨٨)

* رفع الصوت بالذكر أثناء تشييع الجنازة مما جرى به العمل في بلاد المغرب ومن قبل في الأندلس، وقد كتب في استنكاره الفقيه الرهوني الوزاني (ت ١١٥٩ هـ) رسالة "التحصن والمنعة ممن اعتقد أن السنة بدعة" ورد عليه الفقيه النوازلي المهدي الوزاني شارح نظم العمل الفاسي بأن هذا مما جرى به العمل (٨٩).

* الإمساك عن المفطرات في رمضان قبل الفجر بنصف ساعة أو ثلثها للتحري والاحتياط، وفي هذا مخالفة للأحاديث النبوية التي تحض على تأخير السحور.

* جواز بيع الكتب في المساجد مع ثبوت الحديث الذي ينهى عن فعل ذلك، فقد ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله: "إِذَا رَأَيْتُمْ مَنْ يَبِيعُ أَوْ يَتَنَاجَى فِي الْمَسْجِدِ فَقُولُوا: لَا أَرَبَّ إِلَّا اللَّهُ تَجَارَتُكَ" (٩٠) وقد حكى الحافظ الشيخ الأمين

بوخبرة أنه لما أنكر هذا الأمر في تطوان بشمل المغرب قيل له: إن هذا مما جرى به العمل في المدينة^(٣١).

هذا من جملة ما رفضه المنتقدون للعمل؛ حيث رأوا أن هذه المسائل المذكورة، إنما هي من قبيل المحدثات والبدع التي لا سند لها شرعاً، ومدار العبادات على الاتباع، كما أن بعضها ناقض نصوصاً شرعية صريحة، ولا يصح إعمال العمل المبني على أعراف فاسدة، وإهمال النص؛ لأن في ذلك تعطيلاً لمقاصد التشريع.

ثالثة

في ختام هذا البحث، يمكن القول: إن الأخذ بما جرى به العمل أصل تشريعي تلقاه بالقبول جمهور فقهاء المذهب المالكي المتأخرين في المغرب الأقصى، وأعملوه في مسائل جملة استجابة للحاجة التشريعية الملحة، ولم يشذ عن ذلك إلا فئة قليلة من أهل العلم لم تتحمس له، وآثرت الالتزام بالمتفق عليه أو الراجح أو المشهور في المذهب، ولا ضير في هذا الاختلاف الحاصل، فقد اختلف من قبل العلماء والنظار في أصول تشريعية عديدة كعمل أهل المدينة، وقول الصحابي والقياس والاستصحاب والاستحسان والاستصلاح.

وإذا كان ما جرى به العمل يعني العدول عن النقول الراجح أو المشهور إلى آخر ضعيف أو شاذ مهجور، فهو في جوهره يستند إلى أصول تشريعية معتبرة عند السادة المالكية منذ إمامهم مالك، فعندما يكون الإفتاء أو القضاء به مبنيًا على جلب المصالح، فهو على أصل مالك في الأخذ بالمصلحة المرسلة، وإذا كان لأجل درء

المفاسد فهو على أصله في سد الذرائع، وإذا كان مجارة للعوائد السارية فهو على أصله في اعتبار العرف. ولا يزال الأخذ بما جرى به العمل دائراً وجوداً وعدمًا مع موجباته، فإذا انقضى الداعي والموجب، تعين الرجوع إلى المشهور؛ لأنه الأصل في الفتوى والقضاء، ولا يُعمل بالقول الضعيف والشاذ إلا عند الحاجة الماسة أو الضرورة الملجئة أو المصلحة الراجحة كما قرر ذلك المحققون، ثم إن الأخذ به لا يتم دون استيفاء الشروط التي اتفق عليها الفقهاء حتى لا يحصل الاسترسال في اعتياده بلا ضوابط ولا قيود. ورغم أن هذا الأصل التشريعي الجديد الذي توسع فيه المغاربة دون غيرهم، يعد مسئلاً اجتهاديًا يقوم على النظر في المصالح والمفاسد والموازنة بينها، وكذلك الترجيح بين الأقوال، فقد اعتراه ما يعتري عادة النظر العقلي والاجتهاد البشري من صواب وخطأ، فتجده موافقاً للصواب في نواح كثيرة، كما نلّفه واقعاً في الضعف والخطأ في مسائل عديدة، جلبت على الآخذين به اللوم والعتاب والتنذير من الرافضين له، وبخاصة في القضايا التي وردت في شأنها نصوص صريحة من الشرع، فجرى العمل بمخالفتها لأسباب واهية، ومصالح وهمية بحجة أن العادة مضت بذلك. وقد نبه إلى هذه الهنات، الراسخون في العلم من فقهاء المذهب، وشددوا على وجوب التّكيد بشروط إعمال ما جرى به العمل وموجباته، وعدم التساهل فيها؛ لكيلا يصير منفذاً للتفطت من أحكام الشريعة بزعم مراعاة العادات والأعراف.

ولم تمنع هذه الهفوات من إسهام الأخذ بما جرى به العمل في إغناء الفقه النوازلي، الذي نبغ

فيه المغاربة، و ألفوا فيه مصنفات ضخمة أشبه ما تكون بموسوعات جامعة لكل أبواب الفقه. وقد اتسم هذا الفقه بالجمع بين قراءتين، قراءة عميقة مقاصدية لنصوص الوحي، وقراءة متبصرة للواقع الاجتماعي وتقبلاته، استطاعت أن تجعل الفقه المالكي مرتبطاً بقضايا الناس وهمومهم، وحاضراً في حياتهم اليومية، وممتداً في ميادينها المتشعبة.

الحواشي

١. سورة التوبة، الآية: ١٠٠
٢. سورة الزمر، الآية ١٨
٣. القاضي عياض: ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق: محمد بن تاووت الطنجي، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب ط ٢ ١٩٨٣ م. ٤١/١
٤. ابن القصار: مقدمة في أصول الفقه، تحقيق مصطفى مخدوم، دار المعلمة للنشر - الرياض ط ١ ١٩٩٩ م. ص ٢٢٩
٥. الفقهاء السبعة هم: سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، والقاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق، وعبد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود، وخارجة بن زيد بن ثابت، وسليمان بن يسار. (ترتيب المدارك ٥٣، ١)
٦. أبو الوليد الباجي: إحكام الفصول في أحكام الأصول، تحقيق عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي - بيروت ط ١ ١٩٩٥ م. ٤٩١ ٢
٧. انظر: محمد بن الفخار القرطبي: الانتصار لأهل المدينة، تحقيق محمد التسماني، منشورات الرابطة المحمدية للعلماء - المغرب ط ١ ٢٠٠٩ م. ص ٩٥. وكذلك القاضي عياض: ترتيب المدارك ٤٨١. والباجي: إحكام الفصول ٤٨٨، ٢.
٨. حسن بن محمد المشاط: الجواهر الثمينة في بيان أدلة عالم المدينة، تحقيق عبد الوهاب بن إبراهيم، دار الغرب الإسلامي ط ٢ ١٩٩٠ م. ص ٢٠٩ ومابعد. ويراجع: تاج الدين السبكي: رفع

- الحجاب عن مختصر ابن الحاجب، تحقيق علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، عالم الكتب - بيروت ط ١ ١٩٩٩ م. ١٩٤، ٢.
٩. إحكام الفصول ٤٩١، ٢.
١٠. محمد بن إدريس الشافعي: الأم، تحقيق، رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء - جمهورية مصر العربية ط ١ ٢٠٠١ م. ٦٤٠/٨.
١١. انظر: الإحكام في أصول الأحكام، دار الأفق الجديدة - بيروت ط ٢ ١٩٨٣ م. ٢٠٦، ٤.
١٢. تفضيل مذهب مالك وأهل المدينة وصحة قوله، تحقيق، أحمد مصطفى الطهطاوي، دار الفضيلة - القاهرة، ط ٢٠٠٦ م. ص ٣٩.
١٣. انظر: عبد الفتاح الزنفي: مصطلح ما جرى به العمل وأثره في تغير الفتوى، أبحاث ندوة نحو منهج علمي أصيل لدراسة القضيب الفقهية المعاصرة، مركز التميز البحثي في فقه القضايا المعاصرة، الرياض ط ٢٠١٠ م. ١٢١٥، ٣.
١٤. انظر: ابن فرحون: كشف النقاب الحاجب من مصطلح ابن الحاجب، تحقيق، حمزة أبو فارس وعبد السلام الشريف، دار الغرب الإسلامي ط ١ ١٩٩٠ م. ص ١١٤. وأحمد الهلالي: نور البصر في شرح خطبة المختصر، مراجعة وتصحيح محمد محمود ولد محمد الأمين، دار يوسف بن تاشفين - الجمهورية الإسلامية الموريتانية ط ١ ٢٠٠٧ م. ص ١٢٥. ومحمد بن قاسم القاسي: رفع العتاب والملام عن قال بالضعيف اختيرا حرام. بدون ذكر مكان وسنة النشر ص ٤.
١٥. انظر محمد الحجوي: الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي، مطبعة البلدية - فاس، المغرب ط ١٣٤٥ هـ. ٢٢٨/٤. وكذلك عمر الجدي: العرف والعمل في المذهب المالكي، ومفهومهما عند علماء المغرب، مطبعة فضالة - المغرب ط ١٩٨٢ م. ص ٣٤٢.
١٦. عيسى بن علي الحسني العلمي: النوازل، تحقيق المجلس العلمي بفاس، وزارة الأوقاف - المغرب ط ١٩٨٣ م ٩١١.
١٧. محمد رياض: أصول الفتوى والقضاء في المذهب المالكي، مطبعة النجاح الجديدة - الدار البيضاء ط ١ ١٩٩٦ م. ص ٥١٣.

- ١٨ أبو زيد الفاسي: نظم العمل الفاسي، شرح السجلماسي، مخطوط مصور، ص ٥١.
- ١٩ انظر: أحمد الهلالي: نور البصر، ص ١٣٣. ومحمد رياض: أصول الفتوى، ص ٥٣٦.
- ٢٠ أحمد الهلالي: المصدر السابق، ص ١٣٤.
- ٢١ الدابة العلوي: نظم التوطئة، تحقيق يحيى بن لبراء، المكتبة للمكة - المملكة العربية السعودية ط٢/٢٠٠٤م، ص ١٢٣.
- ٢٢ فتح الطيم الخلاق في شرح لامية الزفاق، تحقيق رشيد البكري، دار الرشاد الحديثة - المغرب، ط١/٢٠٠٨م، ص ٤٤٦.
- ٢٣ نور البصر، ص ١٣٥ وما بعدها.
- ٢٤ محمد بن الحسن البدائي: حاشية البدائي على شرح الررغاني على مختصر خليل، ضبط وتصحيح عبد السلام أمين، دار الكتب العلمية ط١/٢٠٠٢م، ٢٢٨/٧.
- ٢٥ عبد الله بن الحاج إبراهيم: طرد الصوال والهمل عن الكروع في حلل مسائل العمل، الناشر: محمد سالم بن الصوفي - نواكشوط ط١/١٩٨٤م، ص ١٠.
- ٢٦ نسبة إلى مدينة فاس بالمغرب الأقصى.
- ٢٧ نسبة إلى إقليم سوس بجنوب المغرب.
- ٢٨ حظيت بناية كبيرة عند العلماء، فخصوها بشروح منها: شرح العمل الفاسي لتأليفه، والأملات الفاسية من شرح الحملات الفاسية للفاسي أبي القاسم العمري النادلي المكناسي، ونحفة أكليس الناس بشرح عمليات فاس للمهدي الوزاني.
- ٢٩ محمد الحجوي: الفكر السامي ٢٢٩/٤.
- ٣٠ نسبة إلى مدينة تطوان بشمال المغرب.
- ٣١ عمر الجبدي: السرف والعمل، ص ٣٤.
- ٣٢ الدابة العلوي: نظم التوطئة، ص ١٢٨.
- ٣٣ انظر: الشاطبي: الموافقات، تحقيق عبد الله دراز، دار الكتب العلمية - بيروت، بدون تاريخ ٢١٥/٢ وما بعدها. ومقاصد الشريعة لحلال الفاسي، دار الغرب الإسلامي - بيروت ط٥/١٩٩٣م، ص ١٥٧.
- ٣٤ الفروق ١/٢٢٢.
- ٣٥ فتح الطيم الخلاق في شرح لامية الزفاق، ص ٤٦٣.
- ٣٦ مصطفى الصمدي: فقه النوازل عند المالكية تاريخاً ومنهجاً، مكتبة الرشد - ناشر، المملكة العربية السعودية ط١/٢٠٠٧م، ص ٣٢٧.
- ٣٧ حلال الفاسي: مقاصد الشريعة ص ١٥٨.
- ٣٨ حكم نحد مسجد الجمعة في المصر الكبير، القول المشهور في المذهب المالكي، المنح رعاية لفضل الأولين، والذي جرى به العمل عند المتأخرين الجواز لما في جمع أهل المصر الكبير في المسجد الواحد من مشقة انظر: المهدي الوزاني: النوازل الكبرى، تصحيح عمر بن عبد، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب ط١/١٩٩٦م، ٥٢٤/١.
- ٣٩ محمد بن فاسم: رفع الملام والخطاب، ص ٢١.
- ٤٠ محمد رياض: أصول الفتوى والفصاء، ص ٥١٦.
- ٤١ محمد مبار: فتح الطيم الخلاق، ص ٤٤٦.
- ٤٢ عمر الجبدي: السرف والعمل، ص ٤٣٢.
- ٤٣ ابن فرحون: تبصرة الحكماء في أصول الأقضية ومناهج الأحكام، تحقيق جمال مرعشلي، دار الكتب العلمية - بيروت، بدون تاريخ ٢٦٩/٢.
- ٤٤ سورة الأنعام، الآية: ١٠٨.
- ٤٥ ببوع الآجال لها صور كثيرة منها، من باع سلعة بعشرة دراهم إلى شهر، ثم اشتراها بخمسة قبل شهر، فملك لأجزءه سدا للذريعة.
- ٤٦ الفراهي: الفروق، ضبط وتصحيح خليل المنصور، دار الكتب العلمية - بيروت، ط١/١٩٩٨م، ٤٣٦/٣.
- ٤٧ الموافقات ١٤١/٤.
- ٤٨ ابن عاشور: التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر - تونس ط١/١٩٨٤م، ٤٣٢/٧.
- ٤٩ محمد بن أحمد بن محمد عيسى: فتح الطي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك، دار المعرفة - بيروت، بدون تاريخ ٣٩٧/١. وانظر: عبد السلام الحسري: نظرية ماجرى به العمل، ص ٣٢٠. وعمر الجبدي: السرف والعمل، ص ٤٣٧.
- ٥٠ عيسى بن علي الحسني الطمي: النوازل، تحقيق المجلس العلمي بفاص، وزارة الأوقاف - المغرب ط١/١٩٨٣م، ٩١/١.
- ٥١ أوردها الشريف الطمي في نوازل ١/٣٨.
- ٥٢ أبو الحباس الهلالي: نور البصر، ص ١٤٣.

٥٣. عبد الكريم النملة: الشامل في حدود وتعريفات مصطلحات علم أصول الفقه، مكتبة الرشد - ناشرون، المملكة العربية السعودية، الرياض ط١، ٢٠٠٩م. ٢. ٧٧٣.
٥٤. علاء الفاسي: مقاصد الشريعة، ص ١٤٢.
٥٥. المستصفي، تصحيح، محمد عبد السلام عبد الشافي، دار الكتب العلمية - بيروت ط/٢٠٠٠م. ص ١٧٤.
٥٦. الشاطبي: الاعتصام، تحقيق سليم بن عيد الهلالي، دار ابن عفان - المملكة العربية السعودية ط١ م ١٩٩٢، ٢، ٦٢٧.
٥٧. محمد ميارة: فتح العليم، ص ٤٥٢.
٥٨. وهبة الزحيلي: نظرية الضرورة الشرعية، مؤسسة الرسالة - بيروت ط ٤، ١٩٨٥. ص ٦٧.
٥٩. الموافقات ١٠/٢.
٦٠. أحمد كافي: الحاجة الشرعية حدودها وقواعدها، دار الكتب العلمية - بيروت ط ١، ٢٠٠٤. ص ٣٣ وما بعدها.
٦١. وهبة الزحيلي: الضرورة الشرعية، ص ١٧٢ و ١٧٥.
٦٢. محمد العربي الفاسي: شهادة اللقيف، إعداد أبو أويس الحسني، مركز إحياء التراث المغربي - الرباط، مطبعة دار الثقافة، ط/١٩٨٨، ص ١٥.
٦٣. ابن فرحون: التبصرة ٢، ٢٦.
٦٤. محمد الحجوي: الفكر السامي ٤/٢٢٦.
٦٥. محمد ميارة: فتح العليم الخلاق في شرح لامية الزقاق، ص ٤٤٥.
٦٦. عمر الجدي: العرف والعمل ص ٣٤٤ وما بعده.
٦٧. عبد السلام الحسري: نظرية الأخذ بما جرى به العمل، ص ١٣٣.
٦٨. فقه النوازل: الفقه الذي يعنى بالحوادث والوقائع التي تنزل بالناس فيتجه إلى البحث عن الطول الشرعية لها. وقد يعبر عنه بالفتاوى والأجوبة والأسئلة والمسائل. وغلب على فقهاء المشرق استعمال لفظ الفتاوى، وعلى فقهاء المغرب والأندلس لفظ النوازل. انظر: الحسن العبادي: خصائص فقه النوازل في سوس، مجلة دار
- الحديث الحسنية، العدد ١٢/١٩٩٥م المغرب، ص ١٨٧.
٦٩. المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتوى أهل إفريقية والأندلس والمغرب، خرجة جماعة من الفقهاء، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب ط ١٩٨١م. ١. ٢٤٩.
٧٠. فريد الأنصاري: مقدمة كتاب فقه النوازل على المذهب المالكي، فتاوى أبي عمران الفاسي، محمد البركة، أفريقيا الشرق - المغرب ط/٢٠١٠م. ص ٧.
٧١. الحسن العبادي: خصائص فقه النوازل في سوس، ص ٢٢٣.
٧٢. ١٠٢٧٢. عيسى بن علي العلمي: النوازل.
٧٣. أبو زيد الفاسي: نظم العمل الفاسي، ص ٤٨.
٧٤. المصامدة وجزولة: قبائل بإقليم سوس بجنوب المغرب.
٧٥. انظر هذه الفتاوى وغيرها في: عمل المرأة في سوس، للحسن العبادي، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب، مطبعة طوب بريس - الرباط ط ٢٠٠٤. ص ١٨ وما بعدها.
٧٦. مدونة الأسرة، وزارة العدل والحريات، المملكة المغربية ص ٢٠.
٧٧. للناطقة الغلاوي: نظم البوطليحية ص ١٢٥.
٧٨. المقري: نفع الطبيب، تحقيق إحسان عباس، دار صادر - بيروت ط/١٩٩٧م. ١/٥٥٦.
٧٩. عبد السلام الحسري: نظرية الأخذ بما جرى به العمل، ص ١٢٢.
٨٠. انظر الصفحة ٩.
٨١. عبد الحق بن الصديق: في بحث حكم تعاظمي الدخان وطابه، ص ١٤ مخطوط خاص نقله صاحب نظرية ماجرى به العمل ص ١٧٩.
٨٢. محمد بن الأمين بو خبزة: نظرات في تاريخ المذاهب وأصول مذهب مالك ص ١٧، منشور بموقع المكتبة الشاملة <http://www.shamela.ws>
٨٣. سورة البقرة، الآية: ٢٢٨.
٨٤. محمد ميارة: فتح العليم الخلاق، ص ٤٤٩.
٨٥. الهلالي: نور البصر، ص ١٤٧.

٨٦. انظر: مباره الفاسي: فتح الطبع، ص ٤٥٤ وعمر الجدي، الحرف والحمل، ص ٤٦٦.

٨٧. عمر الجدي: المصدر السابق، ص ٤٨٩.

٨٨. أبو زيد الفاسي: نظم الحمل الفاسي، ص ١٥٣.

٨٩. لقد أورد المهدي الوزاني في مصنفه النوارل للصنري رسالة الرهوني الذي حكم فيها بأن الذكر جهرا في التشبيح بدعة، والسنة تقضي السكوت والاعتبار والخشية والتفكير. ورد عليه في كتابه للمذكور بفتاوى المجورين. النوارل الصنري، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - مطبعة فصالة، المغرب ط١/١٩٩٦م. ١٧٥/١.

٩٠. الحديث رواه الترمذي عن أبي هريرة، في كتاب اللبوع، باب النهي عن التبغ في المسجد، (رفع ١٣٢١) وقال: هذا حديث حسن غريب.

٩١. الأمين بو خيزة: نظرات في تاريخ المذاهب الإسلامية، ص ٢٠.

قائمة المصادر والمراجع

- إحكام الفصول في أحكام الأصول، أبو الوليد البخاري، تحقيق عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي - بيروت ط ١٩٩٥م.

- الإحكام في أصول الأحكام، ابن حزم، دار الآفاق الجديدة - بيروت ط١/٢٠٨٣م.

- أصول الفتوى والفتاء في المذهب المالكي، محمد رياض، مطبعة النجاح الجديدة - الدار البيضاء ط١/١٩٩٦م.

- الاعتصام، الشاطبي، تحقيق سليم بن عبد الهلالي، دار ابن عثان - المملكة العربية السعودية ط١/١٩٩٦م.

- الأم، محمد بن إدريس الشافعي، تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء - جمهورية مصر العربية ط١/٢٠٠١م.

- الانتصار لأهل المدينة، محمد بن الفجار القرطبي، تحقيق محمد التمساني، منشورات الرابطة المصدية للطعام - المغرب ط١/٢٠٠٩م.

- تبصرة الحكام في أصول الأفضية ومناهج الأحكام، ابن هرحون، تحقيق جمال مرعشلي، دار الكتب العلمية - بيروت، بدون تاريخ.

- التحرير والتنوير، ابن عاشور، الدار التونسية للنشر - تونس ط١/١٩٨٤م.

- ترتيب المدارك وتقريب المسالك، الفاضي عياض، تحقيق، محمد بن ناوي الطنجي، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب ط١/١٩٨٢م.

- تفضيل مذهب مالك وأهل المدينة وصحة قوله، ابن تيمية، تحقيق، أحمد مصطفى الطهطاوي، دار الفضيلة - القاهرة، ط١/٢٠٠٦م.

- تنوير العقول بمعرفة مسائل من مهمات الأصول، محمد بن سيد محمد بن مولاي، دار بن حزم، ط١/٢٠٠٦م.

- الجواهر النيرة في بيان أدلة عالم المدينة، حسن بن محمد المشاط، تحقيق عبد الوهاب بن إبراهيم، دار الغرب الإسلامي - بيروت ط١/١٩٩٠م.

- الحاجة للشرعية حدودها وقواعدها، أحمد كافي، دار الكتب العلمية - بيروت ط١/٢٠٠٤م.

- حاشية البباني على شرح الررغاني على مختصر خليل، محمد بن الحسن البباني، ضبط وتصحيح عبد السلام أمين، دار الكتب العلمية - بيروت ط١/٢٠٠٢م.

- خصائص فقه النوارل في سوس، الحسن العبادي، مجلة دار الحديث الحسنية ع ١٢/١٩٩٥م المغرب.

- رفع الحجاب عن مختصر ابن الحاجب، ناج الدين السبكي، تحقيق علي محمد موسى وعادل أحمد عبد الموجد، عالم الكتب - بيروت ط١/١٩٩٩م.

- رفع الحجاب والملام عن قل بالضبط لاختبارا حرام، محمد بن فاسم الفاسي، بدون ذكر مكان ومدة النشر.

- الفضائل في حدود وتعريفات مصطلحات علم أصول الفقه، عبد الكريم النملة، مكتبة الرشد - ناشرون، الرياض المملكة العربية السعودية، ط١/٢٠٠٩م.

- شهادة اللغيف، محمد العربي الفاسي، إعداد أبو أويش الحسني، مركز إحياء التراث المغربي - الرباط، مطبعة دار الثقافة، ط١/١٩٨٨م.

- طرد الضوال والهمل عن الكروع في حلل مسائل العمل، عبد الله بن الحاج إبراهيم، الناشر. محمد سالم بن الصوفي - نواكشوط ط١/١٩٨٤م.

- الحرف والعمل في المذهب المالكي، ومفهوما عند علماء المغرب، عمر الجدي، مطبعة فصالة - المغرب ط١/١٩٨٢م.

- عمل المرأة في سوس، الحسن العبادي، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب، مطبعة طوب بريس - الرباط ط ٢٠٠٤ م.
- فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك، محمد أحمد عيش، دار المعرفة - بيروت، بدون تاريخ
- فتح العليم الخلاق في شرح لامية الزقاق، محمد ميارة، تحقيق رشيد البكاري، دار الرشد الحديثة - المغرب، ط ٢٠٠٨ م.
- الفروق، القرافي، ضبط وتصحيح خليل المنصور، دار الكتب العلمية - بيروت ط ١٩٩٨ م.
- فقه النوازل على المذهب المالكي، فتاوى أبي عمران الفاسي، محمد البركة، أفريقيا الشرق - المغرب ط ٢٠١٠ م.
- فقه النوازل عند المالكية تاريخاً ومنهجاً، مصطفى الصمدي، مكتبة الرشد - ناشرون، المملكة العربية السعودية ط ٢٠٠٧ م.
- الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي، محمد الحجوي، مطبعة البلدية - فاس، المغرب ط ١٣٤٥ هـ.
- كشف النقاب الحاجب من مصطلح ابن الحاجب، ابن فرحون، تحقيق، حمزة أبو فارس وعبد السلام الشريف، دار الغرب الإسلامي ط ١٩٩٠ م.
- مدونة الأسرة، وزارة العدل والحريات، المملكة المغربية.
- المستصفي، أبو حامد الغزالي، تصحيح، محمد عبد السلام عبد الشافي، دار الكتب العلمية - بيروت ط ٢٠٠٠ م.
- المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل إفريقيا والأندلس والمغرب، الونشريسي، خرجه جماعة من الفقهاء، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب ط ١٩٨١ م.
- مقاصد الشريعة، علل الفاسي، دار الغرب الإسلامي، ط ١٩٩٣ م.
- مقدمة في أصول الفقه، ابن القصار، تحقيق مصطفى مخدوم، دار المعلمة للنشر - الرياض ط ١٩٩٩ م.
- الموافقات، الشاطبي، تحقيق عبد الله دراز، دار الكتب العلمية - بيروت بدون تاريخ.
- نظرية الأخذ بما جرى به العمل، عبد السلام العسري، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب ط ١٩٩٦ م.
- نظرية الضرورة الشرعية، وهبة الزحيلي مؤسسة الرسالة - بيروت ط ١٩٨٥ م.
- نظم البوطيحية، النابغة الغلاوي، تحقيق يحيى بن البراء، المكتبة المكية - المملكة العربية السعودية ط ٢٠٠٤ م.
- نظم العمل الفاسي، أبو زيد الفاسي، شرح السجلماسي، مخطوط مصور.
- فح الطيب، المقرئ، تحقيق إحسان عباس، دار صادر - بيروت ط ١٩٩٧ م.
- النوازل الكبرى، المهدي الوزاني، تصحيح عمر بن عباد، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب ط ١٩٩٦ م.
- النوازل، عيسى بن علي الحسني العلمي، تحقيق المجلس العلمي بفاس، وزارة الأوقاف - المغرب ط ١٩٨٣ م.
- نور البصر في شرح خطبة المختصر، أحمد الهلالي، مراجعة وتصحيح محمد محمود ولد محمد الأمين، دار يوسف بن تاشفين ومكتبة الإمام مالك - الجمهورية الإسلامية الموريتانية ط ٢٠٠٧ م.

فكرة التوارث الدولي عند ابن نجيم الحنفي

د. عماد عبد السلام رؤوف

جامعة صلاح الدين - أربيل - العراق

هو العلامة، الفقيه، الأصولي، الحنفي، زين الدين أو زين العابدين^(١) بن إبراهيم بن محمد بن محمد بن بكر، ابن نجيم، المصري الحنفي، من كبار فقهاء المدرسة الحنفية في القرن العاشر للهجرة، ولد في القاهرة سنة ٩٢٦هـ/١٥١٩م^(٢)، وانصرف منذ شبابه إلى طلب العلوم، لا سيما الفقه، تعينه على درسه نباهة ظاهرة، وذكاء حاد، وقدرة فائقة على الحفظ وبلغ من إحاطته بالمصادر الفقهية أنه لم يبق كتاباً منها في القاهرة، وهي في قمة ازدهارها العلمي آنذاك، إلا أحاط به وهيمن على مداته العلمية وأفاد منه في تأليفه^(٣). فقال "إن الفقه أول فنوني، طالما أسهرت فيه عيوني، وأعملت بدني أعمال الجند ما بين بصري وبدني وفنوني، ولما أزل منذ زمن الطلب أعتني بكتبه قديماً وحديثاً، وأسعى في تحصيل ما هجر فيها سعياً حثيثاً، إلى أن وقفت منها على الجم الغفير، وأحطت بغالب الموجود في بلدتنا القاهرة، مطالعة وتأملًا بحيث لم يفتني منها إلا النزر اليسير.. مع ضم الإشتغال والمطالعة بكتب الأصول من ابتداء أمري"^(٤).

وقاسم ابن قطلوبغا^(٥)، وبرهان الدين الكركي^(٦)، وأبو الفيض السلمي، وغيرهم. فأجازوه بالإفتاء والتدريس، فأفتى ودرّس في حياة أشياخه، "وانتفع به خلانق كثيرة". كما أخذ الطريقة على يد الشيخ الصالح سليمان الخضيرى المصري الشافعي، المتوفي سنة ٩٦١هـ.

وأشاد بعلمه ولده الشيخ أحمد، فقال "كان عمدة العلماء المسلمين، ونتيجة الفضلاء

وتلقى الفقه على كبار العلماء المصريين في عهده، ذكر مترجموه منهم: شرف الدين البلقيني، وشيخ الإسلام شهاب الدين أحمد بن يونس المصري الحنفي الشهير بابن الشلبي (ت: ٩٤٧هـ)، وأمين الدين بن عبد العال الحنفي (ت: ٩٦٨هـ)، وأبو الفيض السلمي، وعلي بن سليمان نور الدين الديلمي المالكي، المتوفي سنة ٩٤٧هـ وقد أخذ عنه في العلوم العقلية وعلوم العربية^(٧)،

الفاضل أنه توفي في ثمان مئتين من رجب سنة ٩٧٠هـ.

ودفن - رحمه الله - في جوار القبر المنسوب إلى السيدة سكينة بنت الحسين رضي الله عنهما، قريباً من دار الخلافة في القاهرة^(١١).

مؤلفاته

١- البحر الرائق شرح كنز الدقائق: شرح فيه كتاب كنز الدقائق في فروع الحنفية، للإمام حافظ الدين عبدالله بن أحمد النسفي المتوفى سنة ٧١٠هـ، ووصل في شرحه إلى آخر كتاب الإجارة ثم توفي قبل أن يتمه، فتمه الشيخ عبد القادر بن عثمان القاهري الشهير بالطوري المتوفى سنة ١٠٣٠هـ/ مقتي الحنفية بمصر، وقد اعتنى العلماء بشرحه عناية كبيرة، ومنهم الشيخ محمد أمين الشهير بأبن عابدين المتوفى ١٢٥٢هـ/ ١٨٣٦م؛ فكتب حواش أسماها (منحة الخالق على البحر الرائق)، وطبع الكتاب مع حواشيه هذه بالمطبعة العلمية بالقاهرة سنة ١٣١١هـ في ثمان مجلدات، ثم طبع بعدها بالمطبعة الميمنية سنة ١٣٢٣هـ في ثمان مجلدات أيضاً. وحققه الشيخ زكريا عميرات، وصدر عن دار الكتب العلمية في بيروت سنة ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.

٢- الفوائد الزينية. وهو كتاب مختصر في الضوابط والاستثناءات^(١٢).

الأشباه والنظائر في فروع الحنفية. سلك فيها مسلك الشيخ تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي الشافعي في كتابه الأشباه والنظائر، وصار كتابه عمدة الحنفية ومرجعهم، وكتبوا عليه الشروح واشتغلوا به ترتيباً وتبويباً ونظماً، وقد طبع الكتاب بأكورتا بالهند سنة ١٢٤١هـ ثم

الماهرين، وختم المحققين والمفتين^(١٣)، وأثنى على خلقه الرفيع العلامة عبد الوهاب الشعراوي (الشعراني)، المتوفى سنة ٩٧٣هـ/ ١٥٦٦م، وكان من أقرب الناس إليه، وهو الأدرى به، فقال "صحبته عشر سنين، فما رأيت عليه شيئاً يشينه، وحجبت معه في سنة ٩٥٣هـ فرأيت على خلق عظيم مع جيرانه وغلماؤه ذهاباً وإياباً، مع أن السفر يسفر عن أخلاق الرجال". وقال جامع رسائله الخطيب محمد بن عبدالله التمرناشي المتوفى سنة ١٠٠٤هـ/ ١٥٩٦م "أستاذنا شيخ الإسلام، بركة الأنعام، قدوة المشايخ العظام". وقال نجم الدين محمد بن بدر الدين الغزي المتوفى سنة ٩٨٤هـ/ ١٥٧٦م أنه "الشيخ العلامة المحقق المدقق الفهامة".

ومما دل على رقة طبعه، وحسن خلقه، أنه بعد أن أوفى في تعريفه حد الفقه، قال "هذا كله معنى الفقه عند الأصوليين، وأما معناه الحقيقي له عند أهل الحقيقة فما ذكره الحسن البصري، كما نقله أصحاب الفتاوى في باب الطلاق، ومنهم الولوالجي بقوله "هل رأيت فقيهاً قط؟ إنما الفقيه المعرض عن الدنيا، الزاهد، البصير بعيوب نفسه"^(١٤).

ذكره ابن العماد الحنبلي في وفيات ٩٧٠هـ وقال أنه توفي في صبيحة يوم الأربعاء من رجب (٣ اذار ١٥٦٣م). وقال الغزي أنه توفي سنة ٩٦٩هـ "كما أخبرني بذلك تلميذه الشيخ محمد العلي"، وقال اللكهنوي "والذي رأيته في ديباجة الرسائل الزينية التي جمعها ابنه أحمد أنه أرخ وفاة والده سنة ٩٧٠هـ، وكما ذكره السيد أحمد الحموي في حواشي الأشباه نقلاً عن بعض

تعليقات وحواش ومباحث عديدة

قال الشعراني "وأما تعليقه على هوامش الكتب وحواشيه، وكتابته على أسئلة المستفتين، والأوراق التي سودها بالمباحث الرائعة، فشئ لا يمكن حصره. ولولا معالجة الأجل قبل بلوغ الأمل لكان في الفقه وأصوله، وفي سائر الفنون، أعجوبة الدهر" (١٥).

وعدا ما ذكره مترجموه من الإشارة إلى عنوانات مؤلفاته، وبعض أسماء شيوخه وتلامذته، فإننا لا نعلم عن مشاركته في الحياة العامة شيئاً، مع أنه عاش منعطفاً سياسياً خطيراً كان له تأثيره على مجمل تاريخ بلاده في العصور التالية، وترك آثاره على غيرها من البلاد الإسلامية أيضاً، ففي سنة ٩٢٣هـ تعرضت بلاده مصر إلى فتح عسكري على يد السلطان العثماني سليم الأول، بعد حرب شوارع دامية شهنتها القاهرة، استغرقت نحو مئة شهر (١٦)، وكان من نتائج هذا الفتح، أن فقدت مصر استقلالها وغدت منذ ذلك الحين مجرد ولاية عثمانية تابعة.

ولا نشك في أن ابن نجيم، وهو القاهري الصميم، قد سمع من أسرته، ومن شيوخه، أطراف ذكرياتهم عن ذلك الحدث الجسيم، يوم انهارت القوات العسكرية لحكامها المماليك أمام قوات الإنكجارية العثمانية في معركة الرّيدانية الحاسمة في ضواحي القاهرة الشرقية، لتبدأ بعدها حرب شوارع مريعة استغرقت نحو مئة أشهر، حقق فيها سكان القاهرة، ملتحمين بقيادة المماليك، انتصارات مهمة، وألحقوا الهزائم بالقوات المهاجمة، قبل أن ينقلب ميزان المعارك

طبع بمطبعة وادي النيل بمصر سنة ١٢٩٨هـ وبهامشه تقييدات للشيخ محمد علي الرفاعي، وفي بيروت، دار الكتب العلمية ١٩٩٩م بتحقيق زكريا عميرات.

لب الأصول مختصر تحرير الأصول للإمام محمد بن عبد الواحد كمال الدين ابن الهمام (المتوفى سنة ٨٦١هـ / ١٤٥٧م).

شرح المنار. وهو منار الأنوار في أصول الفقه الحنفي، لحافظ الدين النسفي قال "وشرحت المنار شرحاً جاء - بحول الله وقوته - فلقاً على نوعه" (١٣).

تعليقة على الهداية في شرح بداية المبتدي، لعلي بن أبي بكر الفرغاني المرغيناني (المتوفى ٥٩٣هـ).

حاشية على جامع الفصولين لمحمود بن محمود بن اسماعيل المعروف بـابن قاضي سماونة الحنفي المتوفى سنة ٨٢٣هـ).

الفتاوى الزينية، وهي واحدة وأربعون رسالة مستقلة في الفقه، لكل منها عنوانها وموضوعها، وصفها الغزي بأنها "كلها حسنة جداً". جمعها ورتبها على أبواب الفقه الخطيب التمرتاشي محمد بن عبدالله، نسخة منها في مكتبة جامعة الملك سعود برقم ١٢٩٣.

اننى عليها أحد الفضلاء بقوله (١٧):

هذا الكتاب عديم المثل في الكتب

لكونه حاولاً للنفع في الزمن

نعالم الوقت والأزمان سيدنا

تاج المعالي وبيت الفخر والفطن

إلى صالح السلطان سليم فتتكسر قوات المماليك، ويؤسر السلطان المملوكي طومان باي ويعدم، فتسقط بذلك الدولة المملوكية بيد أعدائها على نحو كامل. وقد عاش ابن نجيم بعد هذا الحدث حياته حتى وفاته - رحمه الله تعالى - في القاهرة في صبيحة يوم الأربعاء ٨ رجب سنة ٩٦٩ هـ أو ٩٧٠ هـ، وشهد في خلال هذه المدة حكم أربعة عشر واليًا عثمانيًا، آخرهم مصطفى باشا الشهير بشاهين، ولم يكن ما حدث أمرًا عاديًا بأيّة حال فقد فقدت مصر منذ ذلك الحين مركزها الدولي بوصفها دولة ذات سيادة، لها ممتلكاتها الكثيرة في قارتي آسيا وأفريقيا، وتشمل في الأولى بلاد الشام كلها وبلاد الجزيرة وشرقًا من جنوبي الأناضول؛ حيث تقع إمارة ذولقادر الحليفة لها، كما تشمل جنوبًا بلاد الحجاز كلها وصولاً إلى اليمن؛ حيث توجد قواعد أسطولها هناك، وفي أفريقيا كانت سيادتها تمتد لتشمل منطقة برقة؛ أي النصف الشرقي من ليبيا اليوم، مع امتداد جنوبي يشمل بلاد النوبة؛ أي معظم شمالي السودان الحالي. أما في البحر، فكانت تسيطر على شرقي البحر المتوسط، وعلى البحر الأحمر كله. ومن الناحية التاريخية فقدت مصر دورها الشرعي القائم على ركنين مهمين، أولهما أنها تعد منذ انتقال الخلافة العباسية من بغداد إلى القاهرة الحاضرة والحامية لهذه الخلافة والممثلة لها، وثانيهما أنها كانت الحامية الوحيدة للحرمين الشريفين؛ حيث أهم مقدسات العالم الإسلامي، وهو ما جعل سلاطينهم يتلقبون عن جدارة بلقب (حامي الحرمين الشريفين). وكانت للدولة المصرية علاقاتها السياسية والدبلوماسية مع كثير من الدول والقوى السياسية في العالم

الإسلامي أو في أوروبا.

أما في الداخل، فقد فقدت مصر حكم طبقها الحاكمة من المماليك، بل فقدت لقب السلطنة ذي المهابة في العالم الإسلامي منذ أن أطلقه السلاجقة على أمرائهم في القرن الخامس للهجرة، وصحيح أن السلطان سليم لم يستطع القضاء على المماليك بوصفهم طبقة قوية عسكرية، إلا أنهم فقدوا أهميتهم الخارجية بوصفهم حكام مصر وتوابعها الوحيدين، وصاروا خاضعين من الناحية الرسمية لسيادة السلطان العثماني في القسطنطينية. وهكذا كان على المجتمع المصري التعامل مع نوعين من الحكام، المماليك من جهة وممثلي الدولة العثمانية من جهة أخرى. وهو ما يفرض وضعًا معقدًا يشمل شؤون الإقطاع والوقف والملكية الفردية، ففي ظل النظام الإقطاعي العسكري الذي كان مطبقًا في مصر منذ نهاية حكم الأيوبيين، كان أمراء المماليك الكبار يحوزون على إقطاعاتهم مقابل تجهيزهم القوات العسكرية التابعة لهم للحرب كلما اقتضى الأمر، وهو نظام يشبه في بعض الجوانب نظام الإقطاع العسكري العثماني المعروف باسم التيمار، فالأمراء التيماريون يقطعون أراضيهم مقابل تجهيز تلك القوات، لكنهم يخضعون لمركزية الدولة وحدها وليس لزعمائهم

وهكذا فإن ارتباط ملكية الأرض بالحياة العسكرية كان يفرض على الإقطاعي واجب حماية البلاد، ومن ثمة كان وجه هذا التعقيد.

أما من الجانب المقابل، فكان فتح مصر ثم ضمها إلى الدولة العثمانية، يمثل حدثًا جديدًا ومعقدًا من كل النواحي، فإذا كان العثمانيون قد

توسعوا، في عهدهم الأول، في الأناضول، فإن ذلك التوسع كان يجري في بيئة الإمارة العثمانية نفسها، بوصفها الطليعة لإمارات الأناضول التركية الإسلامية التي سبق لها أن أقامت سيادتها على ممتلكات الدولة البيزنطية، وحينما توسعت الدولة العثمانية توسعها الهائل في أوروبا الشرقية فقد كان ممكناً تبرير ذلك بأنهم يحملون راية الإيمان في مواجهة دار الحرب، وحتى حينما انطلق العثمانيون فاتحين العراق وإيران كان التبرير الشرعي لذلك التوسع هو ضرب القوى التي مرقت من الإسلام ونفعها عما سيطرت عليه من العالم الإسلامي، إلا أنها حينما دخلت بلاد الشام وأسقطت مصر، نشأ وضع معقد للغاية من الناحية الشرعية، إذ لم تعد المبررات السابقة للتوسع كافية لتبرير ضمهم هذه البلاد الجديدة، فمصر لم تكن دار كفر، لتفرض عليها أحكام دار الحرب، وهي لم تكن أيضاً بلاد بغى، وفيها الخليفة العباسي رمز الشرعية التي تجعل من الخروج عليه بغياً لا العكس، ثم أنها بلاد أهل السنة تتمثل فيها مذاهبهم جميعاً، ومنها المذهب الحنفي الذي يتمذهب به العثمانيون أنفسهم، وعلى الرغم من غرابة الفتوى الذي برر بها شيخ الإسلام في الدولة العثمانية العمل العسكري الذي اتخذهُ السلطان سليم لفتح مصر، وهي أن المماليك يضربون اسم الله تعالى على السكة، وهو أمر مكروه، فإن الوضع القانوني للأراضي المصرية، ظل يحتاج إلى فتاوى أكثر جدية.

وهنا جاء دور ابن نجيم الحنفي ليناقد هذا الأمر، حيث ناقش الفقيه الكبير المبرر الشرعي لغزو السلطان سليم الأول مصر، ورد على فتوى شيخ الإسلام بجوازه، بتقريره أن "كتلة اسم

الله تعالى على الدراهم، إن كان يقصد العلامة، لا يكره"^(١٧)، وفي هذا الرد إسقاط كامل للحجة العثمانية في تبرير غزو مصر. فإذا كانت هذه الحجة باطلة كان ما ترتب عليه باطلاً، وإن لم يصرح بذلك تصريحاً. ومما يلفت النظر أنه اشترط في الإمام أن يكون قرشياً^(١٨)، مع أنه يعلم بالطبع عدم توفر هذا الشرط في السلطان المذكور. ومن الناحية الشكلية فهو متوفر في الخليفة العباسي الذي كان السلاطين المماليك يحكمون بإسمه.

ثم أنه تناول التداعيات الشرعية لضم مصر للدولة العثمانية في عدد من فتاواه، أبرزها رسالته التي عنوانها (التحفة المرضية في بيان الحكم في الأراضي المصرية)^(١٩). تتألف الرسالة من ١٣ ورقة بحسب خط مؤلفها، ذكر في أولها "لما كثر الكلام في سنة ثمان وخمسين وتسعمائة في حكم المبيعة من بيت المال واستمر مدة طويلة في صحة الوقف وحكم المبيعة من بيت المال والخراج من بيت المال سألتني جماعة أن أكتب رسالة مختصرة ونبذة محررة مشتملة على بيان هذه الأحكام لعلم أن يعمل بها الحكام" .. ووضح أن هذه القضية كانت من الأهمية ما جعلها تشبه أن تكون قضية (رأي عام) استغرق نقاشها مدة طويلة. ولم نجد في كتب تاريخ مصر إبان هذه الحقبة ما يدل على سبب قيام هذه القضية، إلا أن القاعدة التي قررناها بعد هذا، وهي التي تنص على "أن الإمام نصب ناظرًا لمصالح المسلمين" توحي بأن القائم بالمبيعة هو الإمام نفسه؛ أي من يتولى مهام السلطة العليا في الدولة، ومن المفهوم أن الذي كان يتولى هذه المهام، في العهد الجديد، هو السلطان العثماني نفسه أو من ينيبه عنه. كما

أن من المفهوم أنه ليس من حق الناظر أن يبيع أموال المسلمين وإنما أن يشرف على استثمارها فحسب، فهو هنا كالوصي على اليتيم، يرعاه ويرعى مصالحه لكنه لا يتصرف فيها لنفسه، فالسلطان العثماني هو بمثابة الوصي أما اليتيم فهو الشعب الذي فقد سلطانه، أو سلطته الوطنية، ولا ينصرف هذا الوصف هنا إلا على الشعب المصري بوصفه هو الذي فقد سلطانه بعد زوال استقلاله على أيدي العثمانيين. وهو يناقش قول الفقهاء المتقدمين بجواز أن يبيع مطلقاً، فيرى أن المتأخرين رأوا "إلا أن يبيع له بشرط أن يكون على الميت دين وأوصى بدراهم... وليس له غير العقار أو يكون له فيه مصلحة ظاهرة كبيعته بضعف قيمته أو يكون موقفاً منها قريب من غلاتها أو الحاجة كعدم وجود ما ينفقه على اليتيم". ومعنى ذلك أن بيعه للعقار لا يكون إلا في حالتين، أولها تسديد مستحقات الآخرين أيًا كانوا، وكان من المعروف أن تستدين الدولة ممثلة بولاتها الأموال من التجار وأرباب الأصناف للإنفاق على مشاريع كبيرة ذات نفع عام، وهي في هذا الحال تصدر لهم صكوكاً واجبة الدفع بعد حين، مثلما حدث حينما اضطر التجار إلى دفع مبلغ ١٠٦٠ كيسيًا من الفضة إلى السلطان أحمد الثالث على شكل (بلوص) أو صكوك يدفعها التجار المصريون في القسطنطينية^(٢٠)، وهذا ما عبر عنه ابن نجيم بالحاجة، وثانيها ما عبر عنه بالمصلحة، وهي تنمية أموال بيت المال عن طريق الاستثمار؛ فالمصلحة هي الإنفاق على اليتيم نفسه، وإذا كان اليتيم هنا هو الشعب الذي فقد سلطانه وسلطته، فصلاحيه السلطان هو في تنمية مصالح من يحكمه من الشعوب لا أكثر ولا أقل من ذلك.

وحينما أقر برأي بعض الفقهاء المتقدمين في أن يؤجر الأرض الخراجية ويأخذ الخراج من أجرتها، عاد فقيد هذا الحكم بشرط نوه به فقهاء متأخرون، وهو أن لا يكون لمالكها وارث، "ولو أخلف مالكها وارثًا لكان المتصرف هو الوارث"، ومعنى هذا أنه إذا كانت بعض الأراضي، أو الإقطاعات، التي يملكها الأمراء وأغلبهم من القادة العسكريين قد عادت إلى بيت المال بحكم موت أولئك الأمراء، (وفي الغالب فإنهم قتلوا في أثناء الحرب)، ومن ثم أصبح جائزًا تأجيرها إلى غيرهم لدفع خراجها، فإن ذلك يجب أن يبقى محصورًا بتلك الأراضي المقطعة فحسب؛ أي أن لا تشمل الأراضي التي انتقلت إلى مالكيين جدد بحكم قانون الوراثة، وحتى حينما تنتقل الأرض إلى الوارثين، بحكم موت مالكيها، فلا يجوز أن يشتريها السلطان بأن يأمر غيره ببيعها ثم يشتريها لنفسه، والظاهر إنه أراد تقييد السلطان في التجاوز على ملكيات الوارثين مستغلًا نفوذه وسلطانه.

وبينتقل ابن نجيم إلى الوقف، ذلك أن أراضٍ واسعة كان المماليك قد وقفوها على أعمال بر متنوعة، لا سيما المساجد الكبيرة، كما فعل السلطان جقمق والسلطان برقوق، والظاهر أن هناك من كان يسعى لإيجاد ثغرة في صحة تلك الأوقاف، على أساس أن السلطان وقفها من بيت المال شراءً، أو من غير شراء، فأفتى هو بأن كلا الوقفين صحيح، كما أن الأرض التي تكون قد وصلت إلى يد الواقف ملكًا أو موائنًا أو ملكًا للسلطان فإن وقفها صحيح أيضًا، وبذلك صان الوقف من تصرف ذوي السلطان التاليين.

والتفت ابن نجيم إلى الإقطاعات التي يقطعها

السلطان لخاصته، وفي الغالب فإنهم من الأمراء والقادة الذين شاركوا في فتح البلاد، وخشي أن تتحول هذه الإقطاعيات إلى ملكيات مطلقة، فقرر أن من أقطعه السلطان أرضاً من بيت المال ملكه المنفعة لقاء استبداده بها، وهي تبطل بموته أو إخراجها من الإقطاع؛ لأن للسلطان أن يخرجها منها. وهذا النوع من الإقطاع هو ما كان يعرف بإقطاع التيمار العثماني نفسه؛ حيث يقوم السلطان بإقطاع خواصه وقلائده وضباطه قطعاً من الأراضي تسمى خواصاً وزعامات وتيمارات، وإلى الأخيرة نسب النظام كله، وذلك مقابل ما يتوجب عليهم من واجبات عسكرية، فإذا لم يقدّم بهذه الواجبات عزل عنها، فلا يتحول الإقطاع إلى ملك مطلق وإنما يبقى قاصراً على حدود المنفعة منه.

ويظهر أن بعض من كان يقطعهم السلطان كانوا يقفونها من أجل الحيلولة دون إعلانها إلى بيت المال، ومن ثم تحويلها إلى نوع من الملكية المطلقة، وهذا ما انتبه إليه الإمام الخصاف حينما سأله بعضهم: ما تقول في هذه الإقطاع التي يقطعها السلطان؟ إن وقف إنسان ما قد أقطعه السلطان شيئاً منها؟ قل: إن أقطع السلطان أرضاً مواتاً جاز لمن أقطع ذلك أن يوقفها، وكذلك الأرض إذا ملكها السلطان فأقطعها إنساناً أو ملكه إياها فوقفها الذي أقطعها فالوقف جائز فيها. فغاية الإقطاع هنا هو امتصاص الأرض لا محض تملكها، وإذا أقطع السلطان إنساناً شيئاً من حق بيت المال لم يجز وقفه لذلك. قلت: وكيف يقطع شيئاً من حق بيت المال؟ قل هذه أرض الإنسان، وهي أرض خراج، وهي ملك لأربابها والسلطان يأخذ منهم النصف مما يخرج الله تعالى من الأرض والزرع فأقطع السلطان من

هذا النصف^(١١). وهكذا صار السلطان مقيداً بأن لا يقطع إلا نصف الحاصل، لا الأرض نفسها، فهو إقطاع انتفاع لا إقطاع تملك^(١٢).

ولاحظ ابن نجيم أنه على الرغم من كثرة علماء مصر ومستواهم العلمي الرفيع، وعراقة الأزهر في تخريج أولئك العلماء، فإن الدولة العثمانية كانت تختار القضاة من خارج هذه المؤسسة، بل من خارج مصر كلها^(١٣)، وأن القضاة كانوا يتعاقبون على شغل منصبهم فلا يقضي أحدهم في منصبه إلا سنة أو سنتين، ومنهم من كان يقبل الرشوة من طالبي التعيين في الوظائف^(١٤)، هذا فضلاً عن أن بعض الولاة كان يتدخل في شؤون القضاء، فيبرئ أو يعاقب وفقاً لفهمه لا إلتزاماً لرأي قاض^(١٥). وكان بعض الفقهاء "ممن لا خبرة له ولا دربة" قد أفتى بجواز ذلك، فما كان منه إلا أن أُلّف رسالة سماها "القول السري في الرد على المفتري" رد فيها على ما أدعى بإمكان القاضي أن يتصرف في شؤون الوظائف التي أنبأها الواقفون، وأن يعزل المتولين بغير جنة. وقد استند في هذا الحكم على كلام لأبي يوسف في رسالته للرشيد مفاده "ليس للإمام أن يخرج شيئاً من يد أحد إلا عن ثابت معروف"، فقال "إذا كان هذا في الإمام، فما بالك بالقاضي الذي ولاه السلطان ليحكم الصحيح في مذهبه؟". ولاحظ أن كثيراً من الفقهاء في زمانه استباحوا تناول (معلّم) أي رواتب الوظائف بغير مباشرة أو مع مخالفة الشروط^(١٦). وهكذا قيد سلطة القاضي، مستنداً إلى تقييد سلطة السلطان نفسه، بل بلغ حد أن عد أن قيام السلطان قطع وظيفة طالب علم في مدرسة؛ أي مخصصاته الدراسية كما نقول اليوم، وإخراجه من حجرته؛ أي من قسمه الداخلي، أمر غير شرعي، فيه هلاك

الشرعية على حد تعبيره. وأن القاضي إذا نصب قيساً آخر على الوقف غير الذي نصبه الواقف لا ينزل الأول، وأنه إن خالف شرط الواقف فله لا يصح إلا لضرورة^(٢٧). واختار من قتلوا قاضي خان أن السلطان لو أذن لقوم أن يجعلوا أرضاً من أراضي البلد حوانيت موقوفة على المسجد، وأمرهم أن يزيّدوا في مسجدهم، قالوا: إن كانت البلاد فتحت صلحاً لا ينفذ أمر السلطان؛ لأن البلد إذا فتحت عنوة للغارمين فيجوز أمر السلطان فيها، وإذا فتحت صلحاً تبقى على ملك ملاكها، فلا ينفذ أمر السلطان فيها^(٢٨).

وإذا قرأ ابن نجيم في رسالته (التحفة المرضية) بأن مصر فتحت صلحاً، يكون واضحاً معنى قوله (تبقى على ملك ملاكها).

الخلاصة

اتخذ ابن نجيم في مصادر الفقه الحنفي مجالاً للإجابة على سؤال فرض نفسه بقوة على بلاده نتيجة السيطرة العثمانية الكاملة. لقد أدرك أنه أمام واقع جديد، فالدولة المملوكية التي حكمت مصر وتوابعها سقطت كلياً ولم يبق أمل لاستعادتها أو حتى استعادة بعض أقاليمها التابعة، ومن ثم لم يبق إلا التوجيه القانوني لهذا الواقع الجديد، والإجابة على كثير من المسائل الناجمة عنه، فيما يخص حقوق الدولة الزائلة وحقوق أفرادها. وهو ما عرف فيما بعد بنظرية الاستخلاف (أو التوارث) الدولي، فحاول أن يلجم الدولة الجديدة (الوارثة) عن انتهاك حقوق مواطني الدولة السابقة (الموروثة) على أساس أن لا حق للسلطان العثماني في اعتبار مصر إقليماً مفتوحاً حتى يجيز أن يطبق فيه حق الفتح^(٢٩)، بما يترتب عليه من الاستحواذ على ثرواته البشرية والطبيعية، كما حدث في الأقاليم التي فتحها

العثمانيون من قبل. وبالمقابل فقد صاغ فكرة جديدة، مأخوذة من أحكام الوصاية على اليتيم، وهي أن على السلطان العثماني حماية الإقليم الموروث بوصفه وصياً عليه، ومن ثم جعله مسؤولاً عن حماية مصر وممتلكاتها السابقة من الأخطار الحقيقية التي كانت تحدق بها في البحر الأحمر والبحر المتوسط في ذلك العصر. ولا شك في الدولة العثمانية اضطلعت بتلك المهمة الموروثة فور سيطرتها على مصر، فسيطرت على المياه العربية الداخلية في البحر الأحمر وبحر العرب وتولت حماية الحرمين الشريفين من أخطار الأساطيل البرتغالية، على أن اضطلاعها بهذه المهمة لم تكن تعني الاستحواذ على الحقوق التاريخية للشعب المصري في إقليمه، وإنما تقتصر على تنمية ثرواته عن طريق استثمارها، والمحافظة على الملكيات الخاصة كاملة على أساس أن مصر فتحت في الإسلام صلحاً لا عنوة، ومن ثم تطبق فيها أحكام هذا النوع من الفتح، الذي يقيد الفتح إلى أدنى الحدود، ولا يسمح له بمصادرة الممتلكات تحت أي ذريعة من الذرائع، كما لا يسمح له بإقطاع الأراضي إلا إذا مات أصحابها وانقرضت ورثتهم، كما لا يأذن بإقطاع أراضي بيت المال، وهي الأراضي الأميرية، إلا لغرض استصلاحها فحسب. ثم أن من شأن هذا الفتح أصلاً أن لا يغير من القوانين المطبقة في البلاد المفتوحة، لسبب بسيط وهو أن كلا الدولتين، الفاتحة والمفتوحة، تخضعان لقانون واحد، وهو الشريعة الإسلامية، وفقه واحد هو الفقه الحنفي، وهكذا بلور ابن نجيم الحنفي فكرة التوارث الدولي قاطعاً شوطاً في سبيل تطويرها إلى نظرية متكاملة من نظريات القانون الدولي العام المعاصر^(٣٠).

- ١٣ الأشبه والنظائر ص ١٦
- ١٤ كتب هذان البيتان على طرة المخطوط المحفوظ في مكتبة الملك سعود.
- ١٥ الطبقات الكبرى، نفلًا عن ترجمته في مقممة كتابه (للبحر الرائق) بتحقيق زكريا عميرات، ص ٨.
- ١٦ ابن إمام الحنفي. بدائع الزهور في وفائح الدهور، ج ٥ ص ٢٠٧.
- ١٧ الأشبه والنظائر ص ٢٤.
- ١٨ الأشبه والنظائر ص ٣٢٥.
- ١٩ مخطوطة المكتبة الأزهرية برقم ٣٣٧٨٤.
- ٢٠ مرئى بك الكردي الدمشقي: ذيل على كتاب (تحفة الأحباب بمن ملك مصر من الملوك والنواب) بتحقيق محمد الششتاوي، وصدر عن دار الأفاق العربية في القاهرة سنة ١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ م، ص ٢٦٢، ويحتل الدليل الذي كتبه مرئى بك الكردي أحمد شلبي في كتابه أوضح الإشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشا، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، القاهرة ١٩٨٧ م، ص ٣٢٢.
- ٢١ رسالة في بيان الإقطاعات، مخطوطة في المكتبة الأزهرية برقم ٣٣٩٤٩٩.
- ٢٢ المصدر نفسه، والأشبه والنظائر ص ١٦٧ و ٣٠٥.
- ٢٣ تطرق المؤرخ المعاصر مرئى بك بن إبراهيم بك الكردي الدمشقي إلى شؤون الفصاة الذين كانت الدولة ترسلهم إلى مصر، ولا حظ أن بقاء القاضي في منصبه رهين- عمليًا- بإرادة فاده هرق الإنكشارية، فقال " وأرادوا عزل القاضي فلم ترض طائفة البيكجارية، وقالوا: يكون ذلك علامة العصيان ". ويظهر أن الصناحق، وهم فاده المماليك، كانوا لا يرون في القاضي إلا ممثلًا للسلطة العثمانية، حتى أنهم اجتمعوا "في بيت أمير الحاج على تنزيل الباشا هو والقاضي"، وأظهر ضيقه من أحد القضاة المصبيين؛ لأنه انتقد على نحو حاد أهل بلاده فقال " وكذلك القاضي محمد كخدا راده يقول: أنا ما جئت إلى مصر إلا لأجند لأهلها دينهم، فإنهم كفروا وارتدوا، ونحو بالله من قوله وما قال! " ذيل (تحفة الأحباب) للملوي بتحقيق محمد الششتاوي، وصدر عن دار الأفاق العربية في القاهرة سنة ١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ م، ويقع في ٢٤٢

- ١ لكفى هو بذكر اسمه، في مؤلفاته، على النحو الآتي (زين) فحسب ونفل علي مبارك عن حاشية ابن عابدين على الدر المختار أن زين هو اسمه العلمي الخطط التوفيقية ج ٥ ص ١٧.
- ٢ نفل علي مبارك عن الغزي في الكواكب السائرة أنه توفي سنة ٩٢٧ هـ. والصحيح أن هذا هو تاريخ ولادته لا وفاته.
- ٣ فله هبة الله أنندي البطي الناجي في شرحه الأشبه والنظائر نفلًا من ثمينة العلمي. ننظر ترجمته في مقممة كتابه (البحر الرائق) بتحقيق زكريا عميرات، بيروت ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م ص ٨.
- ٤ ذكر في مقممة كتابه الأشبه والنظائر قائمة تضم ٧٣ كائنًا في هذه الحنفية هي مصادر في أغلب هذا الكتاب.
- ٥ الأشبه والنظائر ص ١٦.
- ٦ الدباج المذهب ص ٣٤٧.
- ٧ هكذا في مصادر ترجمته، وبالطبع فإنه ليس أبو الفداء زين الدين فاسم بن فطوكتما الشوذوي الجمالي الحنفي، فإنه توفي سنة ٨٧٩ هـ.
- ٨ هكذا في مصادر ترجمته، وهو ليس إبراهيم بن عبد الرحمن الكردي، من فصاة الحنفية، فإنه توفي سنة ٩٢٢ هـ.
- ٩ ننظر ترجمته في ابن العماد الحنبلي فخرات الذهب في أخبار من ذهب، ج ١ ص ٢٣٥ ومحمد ابن محمد الغزي: الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة، تحقيق خليل منصور، دار الكتب المنصورة القاهرة ١٤١٨ هـ ج ٣ ص ١٣٧، ومحمد عبد الحق اللكوي: الفوائد النبية في تراجم الحنفية، تحقيق محمد بدر الدين أبو فراس الخسائي، دار الكتاب العربي، القاهرة ص ١٣٤-١٣٥. علي مبارك الخطط التوفيقية الجديدة، المطبعة الأميرية في بولاق ١٣٠٥ ج ٥ ص ١٧-١٨ والزركلي. الأعلام ج ٣ ص ١٠٤ ويوسف ليلان مركيس: معجم المطبوعات ج ١ ص ٢٦٥-٢٦٦.
- ١٠ البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ص ١٦.
- ١١ الخطط التوفيقية ج ٥ ص ١٨.
- ١٢ مقممة الأشبه والنظائر ص ١٤.

- الأعلام، للزركلي.
- أوضح الإشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشات، تحقيق د. عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحمن، القاهرة ١٩٧٨م.
- أوضح الإشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشات، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، القاهرة ١٩٨٧م.
- البحر الرائق شرح كنز الدقائق.
- البحر الرائق، تحقيق زكريا عميرات، بيروت ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
- بدائع الزهور في وقائع الدهور، لابن يباس الحنفي.
- تحفة الأحباب بمن ملك مصر من الملوك والنواب، تحقيق محمد الششتاوي، صدر عن دار الأفاق العربية في القاهرة سنة ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.
- تحفة الأحباب، للملوي، تحقيق محمد الششتاوي، وصدر عن دار الأفاق العربية في القاهرة سنة ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.
- الخطط التوفيقية الجديدة، لعلي مبارك، المطبعة الأميرية في بولاق ١٣٠٥م.
- الخطط التوفيقية.
- الديباج المذهب.
- رسالة في بيان الإقطاعات، مخطوطة في المكتبة الأزهرية برقم ٣٣٩٤٩٩.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لابن العماد الحنبلي.
- الطبقات الكبرى، تحقيق زكريا عميرات.
- الفوائد البهية في تراجم الحنفية، لمحمد عبد الحق اللكنوي، تحقيق محمد بدر الدين أبو فراس الغساني، دار الكتاب العربي، القاهرة.
- القانون الدولي العام، لبيار ماري دوبوي، ترجمة د. محمد عرب صاصيلا ود. سليم حداد، بيروت ٢٠٠٨م.
- الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة، لمحمد بن محمد الغزي، تحقيق خليل منصور، دار الكتب المنصورة القاهرة ١٤١٨هـ.
- معجم المطبوعات، ليوسف اليان سركيس.
- مقدمة الأشباه والنظائر.

ص، ويحتل الذيل الذي كتبه مرتضى بك الكردي الصفحات التالية من ٢٤٢ إلى ٢٧١.

٢٤. قال في رسالته رسالة في الرشوة وأقسامها للقاضي وغيره مخطوطة في المكتبة الأزهرية برقم ٣٣٨١٧٦.

٢٥. أحمد شلبي: أوضح الإشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشات، تحقيق د. عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحمن، القاهرة ١٩٧٨م صفحة ١١٠.

٢٦. الأشباه والنظائر، ص ١٦٧.

٢٧. البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج ٥ ص ٢٤٥ والأشباه والنظائر ص ١٣٤.

٢٨. الرد السري في الرد على المفترى، والأشباه والنظائر، ص ١٠٦.

٢٩. يقصد بالفتح فرض الدول سيادتها على إقليم دولة أخرى بتصرف صادر عن أرائها المنفردة يدعمه انتصارها العسكري الشامل على هذه الدولة الأخيرة، ونجاحها في تحطيمها كدولة نزع ركن السيادة عنها، ويختلف الفتح كلياً عن الاحتلال العسكري لإقليم الدولة خلال العمليات العسكرية أو بعد احتلالها، إذ يشترط لاكتمال عناصر الفتح كسبب لاكتساب الإقليم أن تختفي السلطة السياسية للدولة المهزومة تماماً. ومن المتفق عليه فقهاً أن مجرد احتلال إقليم الدولة كله أو بعضه في أثناء العمليات العسكرية لا يحدث تلقائياً أي أثر في انتقال الإقليم المحتل من سلطة الدولة الأصلية إلى سلطة الدولة المحتلة. ويمكن اعتبار إعدام السلطان المملوكي طومان باي وإنشاء الإدارة العثمانية الجديدة استكمالاً لعناصر الفتح العثماني لمصر. ينظر د. محمد سامي عبد الحميد وآخرون: التنظيم الدولي، دار المعارف بالإسكندرية ٢٠٠٤م، ص ١٤٣.

٣٠. هذا بينما يؤثر التوارث تأثيراً مباشراً على وضع الأفراد المقيمين في هذا الإقليم، وعلى القانون العام الداخلي. ينظر بير - ماري دوبوي: القانون الدولي العام، ترجمة د. محمد عرب صاصيلا ود. سليم حداد، بيروت ٢٠٠٨م، ص ٨٤ وشارل روسو: القانون الدولي العام، ترجمة شكر الله خليفة وعبد المحسن سعد، بيروت ١٩٨٢م، ص ١٩٠-٢١٤.

الرفق بالحيوانات ورعايتها المحمية نموذج لإسهامات العرب في تنمية الثروة الحيوانية في بلاد المغرب خلال القرنين الثاني والثالث للهجرة

د. عصام منصور صالح عبد المولى
جامعة طبرق - ليبيا

يحاول هذا العمل الإجابة على إحدى التساؤلات التي لا تزال عالقة بالأذهان، وهي ما حجم التأثيرات الحضارية التي تركها العرب في مجمل تاريخ بلاد المغرب؟، وتحديدًا إفريقية كونها أولى مناطق بلاد المغرب التي شهدت استقرارًا عربيًا مبكرًا وواضحًا، منذ الأيلام الأولى لتفتح الإسلامي، وبناء عليه سنبحث الإسهام الإيجابي للعرب في اقتصاد بلاد المغرب خلال القرنين الثاني والثالث الهجريين، ويتمثل في تنمية ثروته الحيوانية، فهي لا تقل أهمية عن أي إسهام آخر لهم سواء في المجال الزراعي أو الصناعي أو التجاري، وهي مجالات نالت نصيبها من قبل كثير من الباحثين المهتمين بدراسة تاريخها، ثوفرة مادة علمية زخرت بها المصادر التاريخية المغربية، والنواقع أن هذا العمل يعد مدخلًا حيًا إلى ماضي براعة العرب، غير أن نصوصه ومعلوماته من الصعب الحصول عليها ودراستها بتمعق وبخاصة في الفترة الزمنية التي اخترناها، والرقعة الجغرافية التي حصرناها في إفريقية فقط تحتاج لبذل الجهد المضني، عبر منعرجات مصادر متنوعة المشارب - كالتاريخية والجغرافية والأدبية والعلمية والفقهية والموسوعية والمعجمية، نجمع ما تفرق من إشارات تاريخية، ووضعها جنبًا إلى جنب، مع احترام التسلسل الزمني لعلها تخطو بالبحث خطوات مهمة ويتمخض عنها نتائج طيبة، ولعل سبب اختيارنا لهذه الفترة الزمنية وهي القرنين الثاني والثالث الهجريين أن الاستقرار العربي في بلاد المغرب بدأ فعليًا مع تأسيس القيروان على يد عقبة بن نافع سنة ٥٠ هـ؛ أي منتصف القرن الأول، ولم يعم كافة ربوع إفريقية وباقي أرجاء بلاد المغرب إلا بعد تمام الفتح العربي على يد موسى بن نصير سنة ٩٨ هـ؛ أي أواخر القرن الأول وبداية الثاني الهجري، وإن كانت هناك إسهامات عربية في تنمية الثروة الحيوانية خلال القرن الأول فإن الصورة لم تأخذ في الموضوح إلا مع الكتابات التاريخية خلال القرن الثاني، وصارت رواياتها أكثر صدقًا عندما صار روايتها شهود عيان، عكس روايات القرن الأول التي انصب اهتمامها أول ما انصب على سير عمليات الفتح، كونها كانت الحدث الأكبر والأهم؛ حيث استغرقت أكثر من سبعة عقود من الزمن، وربما أن الظروف لم تساعد عملية التنمية لكي نجد صداها في المصادر التاريخية.

وأيا كان الحل لموضوع الدراسة يسعى
البحث فيه إلى لفت النظر إلى تاريخ بلاد
المغرب الاقتصادي، وثلية لدعوة إعادة كتابة
التاريخ المغرب العربي بصفة عامة، وتاريخه
الاقتصادي والاجتماعي والثقافي بصفة خاصة،
وهي إعطاء كل ذي حق حقه، وفق رؤية شاملة،

الاقتصادية ببلاد المغرب، وبخاصة في تنمية الثروة الحيوانية، رأينا حصرها في الفرق بالحيوانات ورعايتها الصحية، فهي لا تقل أهمية عن اليات ووسائل أخرى اتخذوها في هذا المضمار.

الرفق بالحيوانات :

وضع الإسلام مبدأ الرفق بالحيوان عندما حث القرآن الكريم على الرفق به^(٥)، فتعددت الأحاديث النبوية في هذا الشأن^(٦) وبنى عليها الفقهاء أحكاماً شرعية واداباً التزم بها المسلمون في الحواضر والبادي، فمثلت موضوعاً أساسياً في كتب الفقه والنوازل المغربية مثل أحكام الصيد والنبات، وأحكام النفقة عليها ورعايتها، ومنع الإسلام الذي دخل المغرب في ركب العرب الفاتحين كل ما من شأنه الضرر بالحيوان، بل وضح حقه في الحياة والغذاء وغيرها من الأمور، وأكدته المصادر الفقهية من خلال معالجتها كثير من القضايا في أمهات مصادر المذهب المالكي مثل سحنون ابن قبيلة تنوخ القحطانية، ويحيى بن عمر ابن قبيلة كنانة العدنانية وغيرهم^(٧).

ولهذا تعددت وجوه الرفق بالحيوانات فتمثلت في عدم تكليفه بأعمال غير ما عرف بتأديتها فما خلُق للحرث لا يجوز استعماله في الركوب وحمل الأثقال وإن حبلى الشاة ملزم صاحبها الإبقاء على شيء من لبنها لولدها^(٨)، وإمعاناً في حماية الحيوان والرفق به جعل له الإسلام حقوقاً، وعمل المحتسب على الحفاظ عليها وألزم الناس بذلك بقوة القانون، المستمد من الشريعة الإسلامية، فراقب التجاوزات التي يقوم بها بعض الناس في حق ذوابهم، فإن رأى المحتسب

لا يتم فيها تجاهل طرف على حساب طرف آخر، وذلك بمراعاة التخصيص؛ أي النظر إلى الحدث وتنسيبه إلى فاعله وصانعه.

بدا جلياً لنا عند قراءة مجمل تاريخ بلاد المغرب الإسلامي، أن العرب هم الشعب الجديد الذي فتحها، واستقر في ربوعها، وصبغها بالصبغة العربية الإسلامية، فمنذ البداية كانت هجرة العرب إلى بلاد المغرب مصاحبة لحركة الفتح الإسلامي، في صورة جيوش مركبة وحداتها تركيياً قبيلاً؛ حيث كل قبيلة يقودها قلدًا منها، معهم نسائهم وأولادهم، مثلما حدث في فتح الشام ومصر والعراق^(٩)، وبمجموع هذه القبائل يتألف جيش الفتح، يقودها جميعاً قلد عام، يعين من قبل الخليفة، فما أن أتم العرب فتح بلاد المغرب حتى أخذوا بالاستقرار في مختلف مناطقها، بدأ من برقة ومروراً بطرابلس حتى مدينة القيروان^(١٠).

بداية لا بد من التنويه بأن بلاد المغرب اشتملت على مراعٍ خصبة، حتى أن حرفة الرعي قد ظهرت فيها منذ قرابة ألف سنة^(١١)، وعليه فقد تنوعت الثروة الحيوانية فيه وانقسمت إلى نوعين؛ حيوانات مستأنسة مثل الخيل والبغال والحمير والإبل والبقر والغنم وحيوانات متوحشة مثل الغزلان وبقر الوحش والنعام وغيره^(١٢).

على كل حال سنحاول رصد إسهام العرب في تنمية هذه الثروة فقط بالنظر في زاويتين هما نشر ثقافة الرفق بالحيوان انطلاقاً من تعاليم الدين الإسلامي، ورعايته الصحية "طب الحيوان - البيطرة"؛ لذلك سنحاول بحث جزئية من جزئيات إسهامات إيجابية للعرب في الحياة

دابة حمل عليها فوق طاقتها أنزل حملها، وأمر صاحبها بالتخفيف عنها^(٩)، وهي المسألة التي عالجها الفقيه البرزلي ابن قبيلة بلي اليمنية تحت عنوان: "إرهاق البهائم بالأثقال منكر يجب تغييره"^(١٠)، وكذلك ابن زمين ابن قبيلة عطفان العناتية^(١١) في معالجة مسألة استعارة الدابة لحمل الحنطة فيحمل عليها حجارة فتعطب^(١٢)، كانت هذه المخالفات معروفة عند حمالي الزرع ونقالي الحجارة والجص^(١٣)، كما أفتى سليل قبيلة حجر القحطانية ابن القاسم المتوفى سنة ١٩١هـ^(١٤) بتضمين الرجل الذي يرش الماء أمام حلوته رأساً كثيراً فتزلق الدواب وتتكسر^(١٥).

ومن وجوه الرفق مراعاة إطعامها وسقيها وهو ما حث عليه الفقيه ابن قبيلة تجيب اليمنية ابن عبدون انطلاقاً من الحديث النبوي: "في كل كبد رطوبة أجر"^(١٦) تأسيساً على الحديث الشريف "من احتبس فرساً في سبيل الله إيماناً بالله وتصديقاً بوعده فإن شبعه وريه وروثه وبولته في ميزان حسناته يوم القيامة"^(١٧)، وإمعاناً في التكريم نهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن الضرب والوسم في الوجه واللعن "لأن الله الذي وسمه"^(١٨).

بل إن حماية الحيوانات صارت للدولة دور رسمي فيه ربما تشكل في تكليف المحتسب بتلك الوظيفة التي ظهرت بوضوح في بلاد المغرب متأخراً حسب ما نستشفه من المصادر، ذلك أن مهامها اضطلع بها القضاء مثل مسحون خلال القرن الثاني للهجرة، ولا ننسى أنها دول عربية كالمهالبة اليمنيين والأغلبية العناتيين ومن قبلهم الفهريين القرشيين.

على كل حال تعددت وجوه الرفق بالحيوانات فكان للولاية دورهم الملحوظ عندما اهتم المهالبة اليمنيون بالخيول في المغرب، وأنشأوا لها الإصطبلات الخاصة بها، في موضع عرف بمنية الخيل^(١٩)، رغم أن بعض الروايات تنسب ذلك إلى موسى بن نصير^(٢٠)، إضافة إلى تفضيل صاحب الخيل في العطاء^(٢١)، وبذلك ضمنت لها رزقها مع رزق أصحابها بتوفير حاجاتها من طعام وشراب، بل إن الدولة العربية شجعت الناس منذ وقت مبكر على الاهتمام بالخيول، وبخاصة العربية الأصيلة منها، وذلك بتفضيل أصحاب الخيل العرب الأصيلة على أصحاب الخيل الهجينة في العطاء^(٢٢).

النهى عن الصيد الجائر: ربما سبق المسلمون العالم في هذا المضمار ففي ذلك حفاظاً على النوع من جهة وحفاظاً على التوازن البيئي من جهة أخرى، ويبدو أن اللهو بالصيد كانت ظاهرة منتشرة في بلاد المغرب، مما جعلت الفقيه سحنون بن سعيد التتوخي أن يخصص لها باباً مستقلاً في مدونته في النهي عنه^(٢٣)، وكذلك ابن أبي زيد القيرواني في كتابه النوادر والزيادات^(٢٤)، وذلك أنه كان من مظاهر لهوهم اتخاذهم الصيد ترفيحاً وتسلياً، وبخاصة أبناء المهالبة اليمنيين، ومنهم إسحاق بن يزيد بن حاتم، الذي كان يدرب كلابه ويغريها على ضبي، فهما عبد الله بن فروخ عن ذلك^(٢٥)، كما نهى المحتسب عن التحريش بين البهائم، كقطاع الكباش، ونقار الديكة، وتحريم خصي البهائم^(٢٦).

ومن ضمن أمور الرفق بها إجازة الإنفاق عليها من أموال الصدقة والأوقاف مثل إقلمة الكف^(٢٧) على الطرق وفي المسالك، كملجأ لها

لتقيها من الريح والبرد، وأقدم إشارة مصدرية إليها في عهد سحنون بن سعيد المتوفى سنة ٢٤٠هـ^(٢٨)، وربما هي الفنادق التي أشار البكري المتوفى سنة ٤٨٧هـ إلى كثرتها في الطرق البرية المؤدية من وإلى القيروان^(٢٩)، وربما فكرتها جاءت من فكرة الكنف.

ومن مظاهر الرفق بالحيوان توفيرهم المياه الصالحة للشرب لها ولعل من أشهرها ما عرف لديهم باسم **المثاعب**، وهي طريقة استنباط المياه في **حياض سقي** على طوال المسالك في البوادي لتوفيره للمسافرين والدواب، عرفها العرب في المشرق منذ العصر الراشدي^(٣٠)، وتنوعت مصادر المياه وتقنيات الحصول عليه فتنوعت وتعددت أسماءها ولكثرتها تردد صدق ذكرها في كتب الفقه والنوازل المغربية: **مواجل**، **فسقيات** - **آبار مطر**، **آبار ماشية**، **آبار سبيل**، **جباب**^(٣١)، وأعطتها مساحة من الاهتمام، بتنظيم تعامل الناس معها فميزت آبار سقي المزروعات عن آبار سقي الحيوانات^(٣٢)، وهي مسائل همت الحياة الاقتصادية الزراعية الرعوية، بحكم شح المياه ببلاد المغرب التي لم تزرُق أنهار دائمة الجريان، بما أن المياه عنصر مهم يشكل عماد النشاط الزراعي وكذلك الرعوي وقد كان للعرب جهود طيبة في توفيره، فالمصادر تشير إلى محاولات عديدة قام بها العرب منذ دخولهم المغرب؛ إذ كان الجيش العربي في تحركاته أثناء الفتوح في المغرب، يعتمد لاستنباط الماء من الأرض بحفر الآبار^(٣٣)، وقد أعطى ولاتهم المثال المحتذى في ذلك؛ إذ حفروا الآبار والتي سميت بعضها بأسماء بعضهم، مثل آبار معاوية ابن حديج^(٣٤)، وموسى بن نصير^(٣٥)، وهي طريقة

برع فيها العرب، وبخاصة أهل المدينة الأوس والخزرج، للاستفادة من المياه الجوفية المخزونة في باطن الأرض، في الشرب والزراعة^(٣٦)، بل حتى الخلفاء الأمويين، ومنهم هشام بن عبد الملك الذي عُرف باهتمامه بالزراعة^(٣٧)، يرجع إليه الفضل في بناء مواجل بالقيروان^(٣٨).

الرعاية الصحية:

مع غياب النصوص المصدرية الواضحة عن دور عرب بلاد المغرب في هذا الجانب بوجود علماء بيطريين من عدمه أو أطباء مشهورين ذاع صيتهم بفضل ماصنفوه من مؤلفات في هذا الشأن، نرى أنه لا يعني غياب هذه المهنة والخبرة بالمرة؛ وبخاصة في فترة الدراسة وهي القرنين الثاني والثالث للهجرة، فكلاهما مرتبط ببعض؛ طب الإنسان وطب الحيوان، ولعل ما يعزز صدق اعتقادنا طول باع العرب في هذه الخبرة حتى إنه ذاع صيت كثير منهم أيام العصر الجاهلي وقبل دخولهم بلاد المغرب، فكان يقال للواحد منهم **البيطر** و**البيطار**^(٣٩).

وطب الحيوان في بلاد المغرب كان يعرف باسم **البيطرة**^(٤٠)، والبيطرة هم أطباء الدواب، ورد ذكرهم في كتب الفقه المغربية باسم أهل المعرفة بأمراض الدواب، دون أن تسمي لنا اسم أي واحد منهم ليمكنا من رصد جهود العرب في هذا المضمار^(٤١)، لكن ذلك لا يقف حجرة عثرة أمام محاولة تلمس دورهم، ومؤكد أنهم سواء كانوا عربًا أو غيرهم فأنهم ربما استمدوا الخبرة أو بعضها في الطب البيطري من كتب علوم الحيوان والبيطرة ككتاب الحيوان لأبي عبيدة معمر بن المثنى ابن قبيلة قريش المتوفى

٢١٠هـ وغيره، وكتابي الحيوان والقول في البغال للجاحظ ابن قبيلة قريش المتوفى سنة ٢٤٥هـ^(٤٦). وبخاصة وأن هذه الكتب جازت إلى بلاد المغرب، ومنها عبرت إلى الأندلس، بل ما يعزز صدق اعتقادنا أن الأطباء والبيطرة العرب كانوا يرافقون الجيوش العربية الفتحة، للعناية بصحة الخيل^(٤٧).

بل إن أبناء العرب الذين استقروا بالمغرب سجلوا حضوراً واضحاً في مجال الطب، فقد تسنى لهم ذلك بشكل أوضح أيام المهالبة اليمينيين، باستقدام الأخيرين للمغرب أطباء مشاركة مشهورين، مثل الطبيب السرياني أبو يوحنا ماسويه^(٤٨)، الذي طالت فترة مكوثه بالمغرب؛ حيث شملت ولاية يزيد بن حاتم، ولا نستبعد أنه كان له نشاط تعليمي، وتلمذ على يده من تلمذ، واستقى الخبرة منه في هذا الشأن من أبناء العرب المستقرين بالمغرب أو غيرهم، كما هو الحال بالنسبة للأغلبية العدنانيين، فقد عرف الطب في عهدهم بالمغرب بعضاً من الأطباء، جلبوهم من خارجه، كإسحاق بن عمران البغدادي الملقب بسم الساعة، وله من المؤلفات ما يزيد عن خمسة عشر كتاباً^(٤٩)، حتى ظهر في المغرب أطباء محليين ذاع صيتهم مثل أحمد بن إبراهيم بن أبي خالد بن الجزار الذي عاصر الدولتين الفاطمية والأغلبية^(٥٠)، عندما وضع العديد من المؤلفات الطبية، أحصاها حسن حسنى عبد الوهاب في أربعة وعشرين كتاباً^(٥١)، وكذلك زياد بن خلفون مولى الأغلبية^(٥٢)، عاصر الدولتين الأغلبية والفاطمية، ويبدو أنه من براسته ونجاحه اتخذه الخليفة الفاطمي حيد الله المهدي طبيباً خاصاً، ومن بعده ابنه المهدي، إلى أن وافاته المنية

سنة ٣٠٨هـ^(٥٣)، والبيطرة علم شأنه شأن الطب البشري يعتمد هو الآخر على التشخيص والعلاج فلبن الرازي أبو بكر المتوفى سنة ٣١٣هـ أول من طالب بتجريب الأدوية على الحيوان.

واضح أن الخبرة والدراية بالعلوم الطبية اتسع انتشارها وصارت ثقافة، والإمام بها شمل عديد الفقهاء العرب، عندما صار يطلق على الواحد منهم في الغالب فقيه البدن، مثل سحنون ابن سعيد بن حبيب ابن قبيلة تنوخ المتوفى سنة ٢٤٠هـ^(٥٤)، ويحيى بن عمر ابن قبيلة كنانة، ت: ٢٨٩هـ^(٥٥)، وأبو الأسود موسى بن عبد الرحمن القطان، ت: ٢٩٠هـ ابن قبيلة قريش^(٥٦)، وابن الحفنة، عبد الله بن حمود السلمي، ت: ٣٥٦هـ ابن قبيلة الأكصار^(٥٧)، والمازري، أبو عبد الله محمد بن علي التميمي ابن قبيلة تميم العدنانية، ت: ٥٣٦هـ^(٥٨). ولا نستبعد درايتهم بطب الحيوان فكلاهما يخضع للملاحظة والتشخيص، وعلى الرغم من غلب الإشارات المصدرة التي تثبت ذلك صراحة، والذي قادنا إلى هذا الاعتقاد هو اشتغال مؤلفاتهم الفقهية على فصول تتعلق برعاية الحيوانات والنفقة عليها^(٥٩)، وأخرى تين عيوب الدواب وأمراضها خصصت للفصل في المنارعات التي تحدث أثناء البيع والشراء، وهي تشمل معلومات ضمنية وأخرى صريحة عن علم البيطرة^(٦٠).

ويبدو أن البيطرة كانت مهنة معروفة تمتلئ في بلاد المغرب ووصلت من المهارة والحدقة والدراية أن صار صاحبها يضرب به المثل كقولهم: "أني أعرف بالناس من البيطار بالدواب"^(٦١)، فبلاد المغرب شأنها شأن أي بلاد إسلامية كانت الحيوانات فيها عرضة لكثير من

الأمراض التي كثيرًا ما تؤدي إلى هلاكها، لعل من أولها تلك القروح التي تظهر على أبدانها من حين إلى آخر متمثلة في قروح تنفط عن الجلد ممتلئة ماء وقيح^(٥٨)، حدثتنا عنها كتب النوازل يصيب الشاة خاصة وعده الفقهاء عيبًا ترد به الشاة^(٥٩)، وكذلك القُرْدُ المهلك للدواب تلك الدويبة الصغيرة التي تعض الإبل فتلتصق بجلدها^(٦٠)، وغيرها من الأمراض التي عدها الفقهاء سواء أكانوا عرب أو موالي لهم عيوبًا ترد بها الدواب عند البيع والشراء، عدها لنا البرزلي ابن قبيلة بلي اليمنية في كتابه جامع المسائل والأحكام كالانتشار والشتى والدخس والزوائد والحدرد والسرطان والارتهاش والخموع^(٦١).

المحافظة على سلامة البيئة: وهي من ضمن وجوه الرعاية الصحية متمثلة في إجراءات وقائية للمحافظة على نظافة الماء والهواء والمراعي ولا ندري أنها جاءت بحكم آلية مباشرة؛ أي بقصد أم بغيره فليس ما بين أيدينا من النصوص ما تنفي أو تثبت ذلك، غير أنها إجراءات حتمًا لها دورها في الحفاظ على صحة الإنسان والدواب، على كل حال المحافظة على البيئة جاءت انطلاقًا من الهدي النبوي واتباع السنة النبوية عندما أكد الإسلام على أهمية الطهارة في المكان والبدن وجعلها شرطًا لأداء بعض العبادات لعل أولها الصلاة حتى شاعت بين المسلمين مقولة النظافة من الإيمان والتي عدها الرسول صلى الله عليه وسلم نصف الإيمان: "الطهور شطر الإيمان"^(٦٢)، و"الإيمان بضع وسبعون درجة فأنناها إمطة الأذى عن الطريق"^(٦٣)؛ لذلك نهى عن البصاق على الأرض وعده خطيئة كفارتها دفنه^(٦٤)، وذلك حرصًا على

نظافة أي مكان على سطح الأرض: "جعلت لي الأرض مسجدًا وطهورًا فأیما رجل من أمتي أدركته الصلاة فيصل"^(٦٥)، وعليه نهى عن البول في موارد المياه وهي الآبار والعيون والأنهار والتبرز في الظل وقوارع الطرق^(٦٦)، وما لبثت أن صارت وصايا الرسول صلى الله عليه وسلم وإرشاداته قوانين عمل بها المسلمين، وبنى عليها الفقهاء أحكامًا شرعية وأدبًا، وغدت شؤون البيئة موضوعًا أساسيًا اشتملت عليها كتب الفقه والنوازل المغربية مواكبة للتطور الحاصل في الحركة العمرانية معتمدين الحديث النبوي الشريف: "لا ضرر ولا ضرار"^(٦٧).

كما كان للعرب درجة متقدمة من العلم تمثلت في ما يعرف يومنا هذا بالحجر الصحي تجسد فيما أمر به الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله: "لا يورد ممرض على مصح وإن الجرب قد يكون بالبعير فإذا خالط الإبل أو حكها"^(٦٨).

ختامًا بالإمكان لمس نتائج دور العرب في تنمية ثروة الحيوانية ببلاد المغرب، في مجمل طفرة تنامي ثروته الحيوانية، فكان دورهم محول بناء لا معول هدم، دفعوا بعجلة الإنتاج قدمًا باتخاذهم عدة آليات رأينا الاقتصاد على اثنين منها بالدراسة والتوضيح نعتقد أنها لم تنل حقها من البحث والتمحيص، فبنظرة متأنية لجل المصادر سواء كانت تاريخية أم أدبية أم فقهية أم جغرافية نلاحظ أن الغالب على أسعار اللحوم الانخفاض، حسب إشارة المصادر عن سعر لحم الضأن الرطل منه بدرهم واحد، وبقية اللحوم أقل منه سعرًا، بل ينخفض أكثر من ذلك في مواسم الربيع^(٦٩)، وتراوح ثمن الشاة ما بين ٥ إلى ٦ دراهم^(٧٠)، والماعز أقل من الضأن في

السعر والقيمة؛ أي نصف ثمن الضأن استئجاباً من مقدار الزكاة المفروض على كليهما^(٧١)، ولا نستغرب أن كان رأس مال الجزار في القيروان عشرة نذائير^(٧٢). وربما خير دليل على تكامي الثروة الحيوانية بأن صار لكل جنساً منها سوقاً منفرداً ففي القيروان وحدها كان هناك سوق الدجاج^(٧٣)، وسوق النعم^(٧٤)، وسوق الإبل^(٧٥)، بل صارت حيوانات المغرب ذات قيمة رمزية في الهدايا الملوكية، إذ يروي المسعودي وصول هدية الأمير الأغلب زبادة الله إلى الخليفة العباسي المستنكفي سنة ٢٩٥هـ متمثلة في: "مائة من الخيل العربية"^(٧٦)، بل أنها حافظت على قيمتها إلى زمن ما بعد الحيز الزمني للدراسة حيث القرن السادس الهجري^(٧٧).

الحواشي

١. الأردني، محمد بن عبد الله، ت: ١٧٨هـ، فتوح الشام، تحقيق: عبد المنعم عبد الله علم، القاهرة، مؤسسة سجل العرب، ١٩٧٠م، ص ١٦، الوافدي، محمد بن عمر بن واقد، ت: ٢٠٧هـ، فتوح الشام، تحقيق: هاني الحاج، القاهرة، المكتبة التوفيقية، لا، ج ١، ص ١٧.
٢. أحمد بن يعقوب بن واضح، ت: ٢٨٤هـ، كتاب البلدان، مكتبة المثنى، بغداد، لا، ص ٣٤٣، ٣٤٨.
٣. عبد الحميد بن سماعة، المصير في تربية بني هلال بين الواقع والخيال، أطروحة دكتوراه، جامعة الجزائر، كلية الآداب واللغات، ٢٠٠٥م، ص ١١٠.
٤. ابن فضل الله العمري، شهاب الدين أبي العباس أحمد بن يحيى، ت: ٧٤٩هـ، مسالك الإبرار في ممالك الأمصار، تحقيق: محمد عبد القادر خريسات وعصام مصطفى هزامة ويوسف أحمد بني ياسين، الإمارات العربية المتحدة، مركز زايد للثقافة، ٢٠٠١م، ج ٤، ص ٨.
٥. وصف القرآن الحيوانات بالنعم والأنعام، ومن

- تكرمها بأن سميت سور عبده بأسماء الحيوانات كسورة البقرة والأنعام والنحل والنمل والفيل.
٦. مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري، ت: ٢٦١هـ، صحيح مسلم، المصممي المسند الصحيح المختصر من السنن، الرياض، دار طيبة، ٢٠٠٦م، ص ٩٦٦، ١٠٦٨م، ١٠٦٩.
٧. سحنون بن سعيد التتويحي، ت: ٢٤٠هـ، المدونة الكبرى، نشر: محمد سامي التونسي المغربي، مصر، مطبعة السعادة، ١٣٢٣هـ، ص ١٥ إلى ص ٧٥، ابن أبي زيد القيرواني، أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن، ت: ٣٨٦هـ، النواصر والزبدات على ما في المدونة من غيرها من الأمهات، تحقيق: محمد الأمين بو خيرة، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٩م، ج ٤، ص ٣٠٩ إلى ص ٣٨٦، لونسبرسي، أحمد بن يحيى، ت: ٩١٤هـ، المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء إفريقية والأندلس والمغرب، تحقيق: جماعة من العلماء، بإشراف، محمد حجي، بيروت، دار العرب الإسلامي، ١٩٩٠م، ج ٢، ص ٥ إلى ص ٤٥.
٨. السطفي، أبي عبد الله السطفي الماقي الأندلسي، كتاب في آداب الحسبة، تحقيق: لبيبي بروفينسال، مطبوعات معهد الطوم العليا المغربية، الجزء ٢١، طبع بمطبعة إرنست لورو- باريس، ١٩٣١م، ص ٣٢.
٩. ابن أبي زيد، للمصدر السابق، ج ٧ ص ٣٨٣، الجزيني، عمر بن عثمان بن العباس، آداب الحسبة والمحاسب، ضمن ثلاث رسائل أندلسية في الحسبة والمحاسب، تحقيق: لبيبي بروفينسال، القاهرة، المعهد العلمي الفرنسي للأثار الشرقية، ١٩٥٥م، ص ١٢٤.
١٠. لونسبرسي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٠١.
١١. ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد، ت: ٤٥٦هـ، جمهرة انساب العرب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٩م، ص ٢٥٤، ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن بن علي الجزيري، ت: ٦٣٠هـ، اللباب في تهذيب الأنساب، تحقيق: عبد اللطيف حسن عبد الرحمن، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠م، ج ٢، ص ٣٢٣.
١٢. ابن أبي رمتين، أبو عبد الله محمد بن عيسى،

٢٥. المالكي، أبو بكر عبد الله بن محمد، ت: نهاية القرن الرابع الهجري، رياض النفوس في طبقات علماء القيروان وزهادهم ونساکهم وسير من أخبارهم وفضائلهم وأوصافهم، تحقيق: بشير البكوش ومراجعة: محمد العروسي المطوي، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٤م، ج١، ص١٨٤.
٢٦. ابن الأخوة، ضياء الدين محمد بن أحمد القرشي، ت: ٧٢٩ هـ، معالم القرية في أحكام الحسبة، تعليق: إبراهيم شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م، ص٢٩١، ٣٥١.
٢٧. وهي حظيرة الغنم تصنع من الخشب، ابن منظور، أبو الفضل جمال، ت: ٧١١ هـ، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ١٩٥٥م، ج١، ص٤٤٧.
٢٨. ابن أبي زيد، المصدر السابق، ج٩، ص٢٨.
٢٩. البكري، المصدر السابق، ج٢، ص٢٣٥.
٣٠. ابن منظور، المصدر السابق، ج١، ص٢٣٦؛ الصنعاني، أبو بكر عبد الرزاق بن همام، ت: ٢٢٠ هـ، مصنف عبد الرزاق، تحقيق: عبد السلام هارون، بيروت، المكتب الإسلامي، ١٩٨٣م، ج١٠، ص٧٢.
٣١. سحنون، المصدر السابق، ج١٤، ص٥١٥؛ ج١٦، ص٤٥٤؛ ابن أبي زيد، المصدر السابق، ج١١، ص١٠٨، ج١٣، ص٥١٧؛ الوثرسي، المصدر السابق، ج٦، ص٢٦٩، ج٧، ص٢٣٥.
٣٢. ابن أبي زيد، المصدر السابق، ج١١، ص٥؛ ص١٦، لا يغرس أحد على ماء الماشية غرساً ولا يحيي عليها حقاً، نفسه، ج١٠، ص٤٩٦.
٣٣. ابن عبد الحكم، عبد الرحمن بن الحكم بن أعين، ت: ٢٥٧ هـ، فتوح مصر والمغرب، تحقيق: علي محمد عمر، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، ٢٠٠٤م، ص٢٢٣، ٢٢٦؛ حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، لا، ص١٨٧.
٣٤. إبار حديج في الموضع الذي بنى فيه عقبة القيروان، المالكي، المصدر السابق، ج١، ص٩٣؛ مقدش، محمود بن سعيد، ت: ١٢٢٨ هـ، تزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار، تحقيق: علي الزواري ومحمد محفوظ، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٨م، ص٢٠٩.
- ت: ٣٩٩ هـ، منتخب الأحكام، تحقيق: عبد الله بن عطية الغامدي، الرياض، مكتبة الريان، لا، ت، ص٣٠٦.
١٣. الوثرسي، المصدر السابق، ج٢، ص٥٠١.
١٤. ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد، ت: ٦٨١ هـ، وفيت الأعيان وإنباء أبناء الزمن، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، لا، ج٣، ص١٢٩.
١٥. الوثرسي، المصدر السابق، ج٦، ص٢٤٠.
١٦. ابن عبدون، محمد بن أحمد التجيبي، رسالة في القضاء والحسبة، ضمن ثلاث رسائل أندلسية في الحسبة والمحتسب، تحقيق: ليفي بروفنسال، القاهرة، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، ١٩٥٥م، ص٩٦.
١٧. البخاري، إسماعيل بن إبراهيم، ت: ٢٥٦ هـ، صحيح البخاري، القاهرة، مطابع الشعب، ١٣٧٨ هـ، ج٤، ص٢٨.
١٨. مسلم، المصدر السابق، ص١٠١٧.
١٩. الرقيق، إبراهيم بن القاسم القيرواني، توفي: النصف الأول من القرن الخامس الهجري، تاريخ إفريقية والمغرب، تحقيق: المنجي الكعبي، تونس، الدار العربية للكتاب، ٢٠٠٥م، ص١٩١.
٢٠. ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم، ت: ٢٧٦ هـ، الإمامة والسياسة، القاهرة، مطبعة الحلبي، ١٩٦٣م، ج٢، ص٨٦.
٢١. الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، ت: ٣١٠ هـ، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٢م، ج٤، ص٤٣؛ الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد ابن حبيب، ت: ٤٥٠ هـ، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، بيروت، دار الكتب العلمية، لا، ص٢٥٦.
٢٢. ابن هشام، أبو محمد عبد الملك، ت: ٢١٣ هـ، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، لا، ت، ج١، ص٤١، ٤٢.
٢٣. ج٣، ص٥١: ٦٣.
٢٤. ج٤، ص٣٤١: ٣٥٨.

الحباص موفق الدين، ت: ٦٨٨هـ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، بيروت، دار النفاة، لا، ت، ج ٢، ص ٢٨، حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، كشف الطنون عن أسامي الكتب والعلوم، بيروت، دار آحباء التراث العربي، لا، ت، ج ١، ص ٢٦٥

٤٤. الرفيق، المصدر السابق، ص ٢٠٢، ابن حنبل، أبو داود سليمان، ت: ٣٧٧هـ، طبقات الأطباء والحكماء، تحقيق: مؤاد سيد، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥م، ص ٦٥، المالكي، المصدر السابق، ج ١، ص ١٦١، يطلق عليه يوحنا المتطبيب

٤٥. ابن أبي أصيبعة، المصدر السابق، ص ٤٧٨، ٤٧٩

٤٦. نفسه، ص ٨٩، الصوي، شهاب الدين أبو عبد الله الرومي، ت: ٦٦٦هـ، معجم الأدباء، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق: إحسان عيسى، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٣م، ج ٢، ص ١٨٧، ١٨٨

٤٧. حسن حسنى عبد الوهاب، ورفات عن الحصاره عن الحضارة العربية في إفريقيا التونسية، جمع: محمد الحروسي المطوي، تونس، مكتبة المنار، ١٩٧٢م، ج ١، ص ٣١٢، ٣١٨

٤٨. البكري، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٩٧

٤٩. ابن عذارى، محمد بن عذارى المراكشي، ت: نهاية القرن السابع الهجري، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تحقيق: كولان وليفي بروفسال، بيروت، دار النفاة، ١٩٨٣م، ج ١، ص ١٨٣

٥٠. أبو العرب، محمد بن أحمد بن نعيم، ت: ٣٣٣هـ، طبقات علماء إفريقيا، بيروت، دار الكتاب اللبناني، لا، ت، ص ١٠١

٥١. الدباغ، أبو ريد عبد الرحمن بن محمد الأنصاري، ت: ٦٩٦هـ، معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان، تحقيق: عبد المجيد حبلي، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥م، ج ٢، ص ١٢٩

٥٢. نفسه، ج ٢، ص ١٨٦

٥٣. المالكي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٩٧

٥٤. ابن خرون المالكي، برهان الدين بن علي، ت: ٧٩٩هـ، الدباغ المذهب في معرفة أعيان

٣٥. ابن فتيبة اللببوري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٨٦

٣٦. كرايمر، "بئر"، تحرير: خورشيد، دائرة المعارف الإسلامية، القاهرة، دار الشطب، ١٩٦٩م، ج ٨، ص ٥٤٦، وقد وردت طرق وأساليب استنباط العرب للماء لري بساتينهم في المغرب، القاضي عياض وولده، مذاهب الحكماء في نوازل الأحكام، تحقيق: محمد بن شريفة، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٧م، ص ١٠٠

٣٧. البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر، ت: ٢٧٩هـ، أنساب الأشراف، تحقيق: سهيل زكار ورياض زركلي، بيروت، دار الفكر، لا، ت، ج ٨، ص ٣٨٩، ٣٩٨، ٤١١، ٤١٩

٣٨. المقدسي، شمس الدين أبي عبد الله محمد، ت: ٣٨٨هـ، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، بيروت، دار صادر، لا، ت، ص ٢٢٥، البكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز، ت: ٤٨٧هـ، المسالك والممالك، تحقيق: جمال طلبة، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣م، ج ٢، ص ١٩٨، للمريد من المعلومات ينظر بحثنا الموسوم نفقات عربية لتوفير مياه الشرب في بلاد المغرب خلال العصر الوسيط، قيد النشر

٣٩. الحميري، كمال الدين محمد موسى، ت: ٨٠٨هـ، حياة الحيوان الكبرى، تحقيق: إبراهيم صالح، سوريا، دار البشائر، ٢٠٠٥م، ج ١، ص ٦٣٣، جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، نشر جامعة بغداد، ١٩٩٣م، ج ٨، ص ٤٩٨، ٤٩٩

٤٠. ابن أبي زيد، المصدر السابق، ج ٤، ص ٧٠

٤١. محمد سحنون بن سعيد التتوحي، ت: ٢٥٦هـ، كتاب الأجوبة، تحقيق: ودراسة: حامد الطويني، تونس، دار سحنون، ٢٠٠٠م، ص ١٧٢، المالكي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٦١

٤٢. الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، ت: ٢٤٥هـ، كتاب الحيوان، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، مطبعة الطيني، ١٩٦٠م، وكتاب القول في البعال، تحقيق: شارل بلا، القاهرة، مكتبة الطيني، ١٩٥٥م

٤٣. القسطنطين، علي بن يوسف، ت: ٦٤٦هـ، أخبار الطمء بأخبار الحكماء، بيروت، المكتبة التجارية للنشر والتوزيع، لا، ت، ص ١٧٨، ابن أبي أصيبعة، أبو

ج ٨، ص ٤٤٦. للمزيد راجع بحثنا: المحافظة على سلامة البيئة في بلاد المغرب مدينة القيروان نموذجاً، قيد النشر .

٦٨. البخاري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٣٩؛ مسلم، المصدر السابق، مج ٢، ص ١٠٥٨.

٦٩. يحيى بن عمر، ابن يوسف بن عامر، ت: ٢٨٩هـ، كتاب أحكام السوق، تحقيق: محمود علي مكي، صحيفة المعهد المصري للدراسات الإسلامية مدريد، ١٩٥٤م، المجلد الرابع، العدد الأول، ص ١١٥.

٧٠. ابن أبي زيد القيرواني، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٣٥، ٣٥١، ومن باب المقارنة لم يختلف سعرها عن أسعار المشرق وبخاصة في صدر الإسلام إذ أشارت المصدر إلى ثمنها على فترات زمنية مختلفة، ففي عهد الخليفة عمر بن الخطاب خمسة دراهم، أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم، ت: ١٨٢ هـ، كتاب الخراج، تحقيق: محمود الباجي، تونس، دار بوسلامة، لايت، ص ١٥٦؛ وفي خلافة سيدنا أبي بكر الصديق عشرة دراهم، وفي خلافة سيدنا علي خمسة دراهم، ابن سلام، أبو عبيدة القاسم، ت: ٢٢٤ هـ، كتاب الأموال، تحقيق: محمد خليل هراس، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٦م، ص ٣٧٥ * ٣٨٠، وفي عهد الرسول صلى الله عليه وسلم بلغ ثمنها ستة دراهم، الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله، ت: ٤٣٠ هـ، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٨٠م، ج ٥، ص ٦٧، وفي العصر الأموي الشاة المسلوخة درهمين، الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، ت: ٢٤٥ هـ، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٦٨م، ج ٢، ص ٢٣٧.

٧١. سحنون، المصدر السابق، ج ١، ص ٣١٦؛ ابن أبي زيد القيرواني، المصدر السابق، ج ٦، ص ١٥، ٣٩.

٧٢. الزبيدي، أبو بكر محمد بن الحسن، ت: القرن الرابع الهجري، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٤م، ص ٢٥٣.

٧٣. المالكي، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٥١، ج ٢، ص ١٤٦؛ حسن حسني عبد الوهاب، بساط الحقيق

أهل المذهب، تحقيق: مأمون محي الدين الجذن، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٦م، ص ٣٧٥.

٥٥. سحنون، المصدر السابق، ص ٥١؛ ابن أبي زيد، المصدر السابق، ج ٤، من ص ٣٠٩؛ ص ٣٨٦.

٥٦. ابن سهل، أبو الإصبع عيسى، ت: ٤٨٦ هـ، ديوان الأحكام الكبرى، تحقيق: يحي مراد، القاهرة، دار الحديث، ٢٠٠٧م، ص ٣٣٩، ٣٤٣؛ الوثنريسي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥.

٥٧. وهو مثل أكثر من اشتهر به ابن قتيبة قرش أبو سعيد خلفون النوفلي المتوفى في المغرب سنة ٣٥٤ هـ، المالكي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٦١.

٥٨. ابن منظور، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٢٠.

٥٩. الوثنريسي، المصدر السابق، ج ٦، ص ٥٠.

٦٠. ابن منظور، المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٤٨؛ الوثنريسي، المصدر السابق، ج ٦، ص ١٨٩.

٦١. البرزلي، أبو القاسم بن أحمد البلوي، ت: ٨٤١ هـ، جامع مسائل الأحكام لما نزل من القضايا بالمفتين والحكام، تحقيق: محمد الحبيب الهيلة، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٢م، ج ٣، ص ٢٩٢، ٢٩٣.

٦٢. مسلم، المصدر السابق، ص ١٤٠.

٦٣. نفسه، ص ٤٤٩.

٦٤. ابن حنبل، أحمد بن محمد، ت: ٢٤١ هـ، كتاب المسند، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٩٥م، ج ٢٠، ص ١٧٤، ١٧٥.

٦٥. البخاري، المصدر السابق، ج ١، ص ٩٥.

٦٦. مسلم، المصدر السابق، ص ١٤٤؛ ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ت: ٢٧٥ هـ، سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٣م، ج ١، ص ٢٠٨.

٦٧. ابن أبي زيد، المصدر السابق، ج ١١، ص ٣٧؛ ابن عبد الرؤوف، أحمد بن عبد الله، ت: ٤٢٤ هـ، ادب الحسبة والمحتسب، ضمن ثلاث رسائل أندلسية في الحسبة والمحتسب، تحقيق: ليفي بروفنسال، القاهرة، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، ١٩٥٥م، ص ١١٠؛ الوثنريسي، المصدر السابق،

في حضارة الفخروان وشاعرها ابن رقيق، تقديم:
محمّد المصري المطوي، فرطاج، بيت الحكمة،
٢٠٠٩م، ص ١٦.

٧٤. الملكي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٦٦، ابن
عزاري، المصدر السابق، ج ١، ص ٢٧٨.

٧٥. الحشني، محمد بن حارث، ت: ٣٦١هـ، طبقات
علماء إفريقية، تحقيق: محمد زينهم عزب،
القاهرة، مكتبة مدبولي، ١٩٩٣م، ص ٥٠،
الملك، المصدر السابق، ج ١، ص ٢٧٥.

٧٦. المسعودي، أبو الحسن علي، ت: ٣٤٦هـ، مروج
الذهب ومعدن الجواهر، تحقيق: يوسف سعد
ادعر، بيروت، دار الأنطس، ١٩٨٤م، ج ٤،
ص ٢٠٠.

٧٧. ابن عذاري، المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٦.

قائمة المصادر والمراجع

- ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن بن علي الجزري،
ت: ٦٣٠هـ، اللباب في تهذيب الأنساب، تحقيق:
عبد اللطيف حسن عبد الرحمن، بيروت، دار الكتب
العلمية، ٢٠٠٠م.

- ابن الأخوة، ضياء الدين محمد بن أحمد القرشي،
ت: ٧٢٩هـ، معالم القرية في أحكام الحسبة، تحقيق:
ابراهيم شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية،
٢٠٠١م.

- الأريزي، محمد بن عبد الله، ت: ١٧٨هـ، فنوح الضام،
تحقيق: عبد المنعم عبد الله علمر، القاهرة، مؤسسة
سجل العرب، ١٩٧٠م.

- الأصميهاني، أبو نجيم أحمد بن عبد الله، ت: ٤٣٠هـ،
طبقة الأولياء وطبقات الأصفياء، بيروت، دار الكتب
العربية، ١٩٨٠م.

- ابن أبي أصيبعة، أبو الحسن موفق الدين، ت:
٦٨٨هـ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، بيروت،
دار النفائس، لا ت.

- البخاري، إسماعيل بن إبراهيم، ت: ٢٥٦هـ، صحيح
البخاري، القاهرة، مطابع الشعب، ١٣٧٨هـ.

- البرزلي، أبو الفاسم بن أحمد البلوي، ت: ٨٤١هـ،
جامع مسائل الأحكام لما نزل من القضايا بالمعنين

والحكام، تحقيق: محمد الحبيب الهبة، بيروت، دار
العرب الإسلامي، ٢٠٠٢م.

- الذكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز، ت:
٤٨٧هـ، المسالك والممالك، تحقيق: جمال طلبية،
بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣م.

- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر، ت: ٢٧٩هـ،
أنساب الأشراف، تحقيق: سهيل زكار ورياض
رركلي، بيروت، دار الفكر، لا ت.

- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، ت: ٢٤٥هـ.

- (١) اللبيان والنبين، تحقيق: عبد السلام محمد هارون،
القاهرة، مكتبة الحادي، ١٩٦٨م.

- (٢) كتاب الحيوان، تحقيق: عبد السلام محمد هارون،
القاهرة، مطبعة الطي، ١٩٦٠م.

- (٣) كتاب القول في اللسان، تحقيق: شارل بلا ،
القاهرة، مكتبة الطي، ١٩٥٥م.

- الجرسفي، عمر بن عثمان بن الحسن، أداب الحسبة
والمحتسب، ضمن ثلاث رسائل أنطلمية في الحسبة
والمحتسب، تحقيق: نعيم بروفيسال، القاهرة، المعهد
العلمي الفرنسي للأثار الشرقية، ١٩٥٥م.

- ابن جطل، أبو داود سليمان، ت: ٣٧٧هـ، طبقات
الأطباء والحكماء، تحقيق: فؤاد سيد، بيروت، مؤسسة
الرسالة، ١٩٨٥م.

- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، كشف الطون
عن أسامي الكتب والفنون، بيروت، دار أحباء
الثرات العربي، لا ت.

- ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد، ت:
٤٥٦هـ، جمهرة أنساب العرب، تحقيق: عبد السلام
محمد هارون، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٩م.

- الصوي، شهاب الدين أبو عبد الله الرومي، ت:
٦٢٦هـ، معجم الأدباء، إرشاد الأريب إلى معرفة
الأدب، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار العرب
الإسلامي، ١٩٩٣.

- ابن خنبل، أحمد بن محمد، ت: ٢٤١هـ، كتاب
المسند، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٩٥م.

- الحشني، محمد بن حارث، ت: ٣٦١هـ، طبقات
علماء إفريقية، تحقيق: محمد زينهم عزب، القاهرة،
مكتبة مدبولي، ١٩٩٣م.

- ابن خلكان، أبو الحسن شمس الدين أحمد، ت:

- ٢٢٠هـ، مصنف عبد الرازق، تحقيق: عبد السلام هارون، بيروت، المكتب الإسلامي، ١٩٨٣م.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، ت: ٣١٠هـ، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٢م.
- ابن عبد الحكم، عبد الرحمن بن الحكم بن أعين، ت: ٢٥٧هـ، فتوح مصر والمغرب، تحقيق: علي محمد عمر، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، ٢٠٠٤م.
- ابن عبد الرؤوف، أحمد بن عبد الله، ت: ٤٢٤هـ، آداب الحسبة والمحاسب، ضمن ثلاث رسائل أندلسية في الحسبة والمحاسب، تحقيق: ليفي بروفسال، القاهرة، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، ١٩٥٥م.
- ابن عبدون التجيبي، محمد بن أحمد التجيبي، رسالة في القضاء والحسبة، ضمن ثلاث رسائل أندلسية في الحسبة والمحاسب، تحقيق: ليفي بروفسال، القاهرة، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، ١٩٥٥م.
- ابن عذارى، محمد بن عذارى المراكشي، ت: نهاية القرن السابع الهجري، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تحقيق: كولان وليفي بروفسال، بيروت، دار الثقافة، ١٩٨٣م.
- أبو العرب، محمد بن أحمد بن تميم، ت: ٣٣٣هـ، طبقات علماء إفريقية، بيروت، دار الكتاب اللبناني، لا.ت.
- ابن فرحون المالكي، برهان الدين بن علي، ت: ٧٩٩هـ، الديباج المذهب في معرفة أعيان أهل المذهب، تحقيق: مأمون محي الدين الجنان، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٦م.
- ابن فضل الله العمري، شهاب الدين أبي العباس أحمد ابن يحيى، ت: ٧٤٩هـ، مسالك الإبحار في ممالك الأمصار، تحقيق: محمد عبد القادر خريسات و عصام مصطفى هزيمة ويوسف أحمد بني ياسين، الإمارات العربية المتحدة، مركز زايد للتراث، ٢٠٠٦م.
- القاضي عياض وولده، مذاهب الحكماء في نوازل الأحكام، تحقيق: محمد بن شريفة، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٧م.
- ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم، ت: ٢٧٦هـ، الإمامة والسياسة، القاهرة، مطبعة الحلبي، ١٩٦٣م.
- ٢٨١هـ، وفيات الأعيان ونبأ أبناء الزمن، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، لا.ت.
- الدباغ، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد الأنصاري، ت: ٦٩٦هـ، معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان، تحقيق: عبد المجيد خيالي، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥م.
- الدميري، كمال الدين محمد موسى، ت: ٨٠٨هـ، حياة الحيوان الكبرى، تحقيق: إبراهيم صالح، سوريا، دار البشائر، ٢٠٠٥م.
- الرقيق، إبراهيم بن القاسم القيرواني، توفي: النصف الأول من القرن الخامس الهجري، تاريخ إفريقية والمغرب، تحقيق: المنجي الكعبي، تونس، الدار العربية للكتاب، ٢٠٠٥م.
- الزبيدي، أبو بكر محمد بن الحسن، ت: القرن الرابع الهجري، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٤م.
- ابن أبي زمنين، أبو عبد الله محمد بن عيسى، ت: ٣٩٩هـ، منتخب الأحكام، تحقيق: عبد الله بن عطية الغامدي، الرياض، مكتبة الريان، لا.ت.
- ابن أبي زيد القيرواني، أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن، ت: ٣٨٦هـ، النوادر والزيادات على ما في المدونة من غير هامن الأمهات، تحقيق: محمد الأمين بو خبزة، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٩م.
- سحنون بن سعيد التتوخي، ت: ٢٤٠هـ، المدونة الكبرى، نشر: محمد ساسي التونسي المغربي، مصر، مطبعة السعادة، ١٣٢٣هـ.
- السقفي، أبي عبد الله محمد بن أبي محمد السقفي المالقي الأندلسي، كتاب في آداب الحسبة، تحقيق: ليفي بروفسال، مطبوعات معهد العلوم العليا المغربية، الجزء ٢١، طبع بمطبعة إرنست لورو - باريس، ١٩٣١م.
- ابن سهل، أبو الإصبع عيسى، ت: ٤٨٦هـ، ديوان الأحكام الكبرى، الأعلام بنوازل الأحكام وقصر من سير الحكماء، تحقيق: يحي مراد، القاهرة، دار الحديث، ٢٠٠٧م.
- ابن سلام، أبو عبيدة القاسم، ت: ٢٢٤هـ، كتاب الأموال، تحقيق: محمد خليل هراس، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٦م.
- الصنعاني، أبو بكر عبد الرازق بن همام، ت:

- القسطنطيني، علي بن يوسف، ت: ٦٤٦هـ أخبار الطمعة بأخبار الحكماء، بيروت، المكتب التجاري للنشر والتوزيع، لا.ت.
 - ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القرويني، ت: ٢٧٥هـ، سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٣م.
 - المالكي، أبو بكر عبد الله بن محمد، ت: نهاية القرن الرابع الهجري، رياض النفوس في طبقات علماء القروان وزهادهم ونسكهم وسير من أخبارهم وفضائلهم وأوصالهم، تحقيق: بشير النكوش ومراجعة: محمد الحارثي المطوي، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٤م.
 - الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب، ت: ٤٥٠هـ الأحكام السلطانية والولايات الدينية، بيروت، دار الكتب العلمية، لا.ت.
 - محمد سحنون بن سعيد التتويحي، ت: ٢٥٦هـ، كتاب الأجرية، تحقيق ودراسة: حامد الحلواني، تونس، دار سحنون، ٢٠٠٠م.
 - المسعودي، أبو الحسن علي، ت: ٣٤٦هـ، مروج الذهب ومعدن الجواهر، تحقيق: يوسف سعد ادغر، بيروت، دار الأنس، ١٩٨٤م.
 - مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري، ت: ٢٦١هـ، صحيح مسلم، المسمى المسند الصحيح المختصر من السنن، للربيع، دار طيبة، ٢٠٠٦م.
 - المقدسي، شمس الدين أبي عبد الله محمد، ت: ٣٨٨هـ، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، بيروت، دار صادر، لا.ت.
 - مقبلين، محمود بن سعيد، ت: ١٢٢٨هـ، نزاهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار، تحقيق: علي الزواري ومحمد محفوظ، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٨م.
 - ابن منظور، أبو الفضل جمال، ت: ٧١١هـ، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ١٩٥٥م.
 - ابن هشام، أبو محمد عبد الملك، ت: ٢١٣هـ، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، بيروت، دار أحباء التراث العربي، لا.ت.
 - الوافدي، محمد بن عمر بن وافد، ت: ٢٠٧هـ، فتوح الشام، تحقيق: هاني الحاج، القاهرة، المكتبة
 - الوثائقي، أحمد بن يحيى، ت: ٩١٤هـ، المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء إفريقيا والأندلس والمغرب، تحقيق: جماعة من العلماء، بإشراف: محمد حجي، بيروت، دار العرب الإسلامي، ١٩٩٠م.
 - يحيى بن عمر، ابن يوسف بن عمر، ت: ٢٨٩هـ، كتاب إكمال السوف، تحقيق: محمود علي مكي، صحيفة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، ١٩٥٤م، المجلد الرابع، العدد الأول.
 - البغوي، أحمد بن يعقوب بن واضح، ت: ٢٨٤هـ، كتاب البلدان، مكتبة المثنى، بغداد، لا.ت.
 - أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم، ت: ١٨٢هـ، كتاب الحراج، تحقيق: محمود الباجي، تونس، دار بوسلامة، لا.ت.
- المراجع:**
- جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، نشر جامعة بغداد، ١٩٩٣م.
 - حسن حسني عبد الوهاب، بسلط التحقيق في حضارة القروان وفاعلها ابن رشيقي، تقديم: محمد الحارثي المطوي، طرطاح، بيت الحكمة، ٢٠٠٩م.
 - حسن حسني عبد الوهاب، ورفات عن الحضارة عن الحضارة العربية في إفريقيا التونسية، جمع: محمد الحارثي المطوي، تونس، مكتبة المنار، ١٩٧٢م.
 - حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، لا.ت.
 - عبد الحميد بو سماعة، المسير في تخرية بني هلال بين الواقع والخيال، أطروحة دكتوراه، جامعة الجزائر، كلية الآداب واللغات، ٢٠٠٥م.
 - عصام منصور صالح عبد المولى، المحافظة على سلامة البيئة في بلاد المغرب مدينة القروان نموذجا، قيد النشر.
 - كرايمز، "بئر"، تعريب: خورشيد، دائرة المعارف الإسلامية، القاهرة، دار الشعب، ١٩٦٩م.

التوليد الدلالي من الجذر (ع ر ب) في اللغات السامية، دراسة مقارنة

د. جلال عبد الله محمد سيف الحمادي
جامعة تعز - الجمهورية اليمنية

المقدمة:

اتَّجهت جهود علماء الساميات في مجال الدرس المقارن للغات السامية بشكل مكثف -إلى مقارنة الأصوات وبنية الكلمة (الصرف) وبنية الجملة (النحو)، ولم يحظَ المستوى الدلالي والمعجمي منه بشكل خاصٍ بالغاية ذاتها التي نالتها المستويات الثلاثة السابقة. وتأتي هذه الدراسة محاولة لإضافة جهد جديد في مجال الدرس الدلالي المقارن للغات السامية من خلال مقارنة الدلالات اللغوية للمشتقات الصرفية لجذر لغوي مشترك شائع في اللغات السامية هو الجذر (ع ر ب) الذي ثبت من خلال الدراسة كونه حافلاً بدلالات خصبة وإحياءات مدهشة. ولم يكن اختيار الموضوع بطريقة عشوائية، إذ تنبّه الباحث إلى أهمية هذا الموضوع من خلال اطلاعه على معاجم اللغات السامية المتاحة ومصادرها في سياق الاشتغال بأبحاث أخرى في حقل الساميات، فبدأ العمل على جمع المادة اللغوية وتصنيفها وترتيبها، وفي هذه الأثناء وقف الباحث على بحث رصين للزميل الدكتور /فهمي حسن أحمد من جامعة عدن عن (التوليد الدلالي والمعجمي للجذر (ش ر ح))، وهو بحثٌ مقارنة في اللغات السامية، فترسخت لدى الباحث القناعة بأهمية الموضوع وبعُدوى البحث في هذا النوع من الموضوعات.

*منهج الدراسة:

*أسباب اختيار الموضوع:

اعتمدت الدراسة المنهجين الوصفي والمقارن، فبدأت بتقديم وصفٍ إحصائيٍّ للدلالات اللغوية المتولدة من الجذر (ع ر ب) في كلِّ لغةٍ على حدةٍ من اللغات السامية حقل الدراسة، وهي: العربية الفصحى وتراثها المتنوع المتمثل في:

١- جَدّة الموضوع، فلم يقف الباحث على دراسة سابقة تناولت هذا الموضوع من قبل.

٢- الرغبة في رفد المكتبة اللسانية العربية بإضافة جديدةٍ إلى حقل الدرس الدلالي السامي المقارن.

المعاجم بأنواعها المختلفة (اللفظية والاصطلاحية) ومعاجم الرجال ومعاجم البلدان ومعاجم القبائل (والأنساب)، والقرآن الكريم، والحديث النبوي، ثم العربية الجنوبية (اليمنية القديمة) من خلال المعاجم ودراسات نقوش المسند، ثم اليمنية الحديثة (اللهجة المحكية والأمثال اليمنية)، ثم اللغة الحبشية، فالعبرية، فالآرامية من خلال لهجتها (السريانية والنبطية)، فالكنعانية، فالأوجاريتية.

أما الأكديّة، فلم ندخلها ضمن حقّ الدراسة؛ لأنّه من المعلوم أنّ أصوات الحلق اختفت فيها، يقول بروكلمان: "وفي الآشورية - البابليّة تركت أصوات الحلق الرخوة: العين والهاء والحاء وكذلك الصوت الطبقي الرخو المجهور (غ) نهائيًا"^(١)، وقد نابت الهمزة في الأكديّة عن هذه الأصوات جميعًا^(٢)؛ أي: إنّ الجذر (ع ر ب) لا وجود له في الأكديّة، والدراسة معنيّة - فقط - بدراسة الجذر (ع ر ب) ودلالاته في اللغات الساميّة التي يوجد فيها هذا الجذر بوصفه مشتركًا لفظيًا.

أما الجانب المقارن من منهج الدراسة، فقد تمثّل في مقارنة الدلالات المتولّدة من الجذر (ع ر ب) في اللغات الساميّة مجال الدراسة؛ لمعرفة الدلالات المشتركة في هذه اللغات والدلالات التي اختصّت بها كلّ لغة عن قسيماتها من اللغات الأخرى؛ بغرض تحديد الدلالات الأصلية لهذا الجذر اللغوي التي نتوقع أنّها كانت موجودة في اللغة الساميّة الأمّ، وكذلك تحديد الدلالات التي تولّدت منها عبر الزمن.

القسم الأوّل: التوليد الدلاليّ من الجذر (ع ر

ب) في اللغة العربيّة:

المبحث الأوّل: في تراث العربيّة الفصحى:

المطلب الأوّل: في التراث المعجميّ للعربيّة الفصحى:

تولّدت من الجذر (ع ر ب) في معاجم العربيّة الفصحى ستّ وثلاثون دلالة، هي (مرتبة وفق ترتيب حروف المعجم):

١- الاستصلاح: "وقوسٌ مُعَرَّبَةٌ: مُسْتَصْلَحَةٌ"^(٣).

٢- الإبلانة والإفصاح عن الشيء: يقول المرتضى الزبيدي: "والإعرابُ (بالكسر): الإبلانة والإفصاح عن الشيء، ومنه الحديث (التيبُ تُعَرَّبُ عن نفسها)^(٤)؛ أي: تفصح... والإعرابُ الذي هو النحو إنّما هو الإبلانة عن المعاني والآلفاظ"^(٥).

٣- إجراء الفرس وإحضاره: جاء في تاج العروس: "الإعرابُ: إجرَاءُ الفَرَسِ وإِحْضَارُهُ، يُقَالُ: أَعْرَبَ عَلَى فَرَسِهِ إِذَا أَجْرَاهُ"^(٦).

٤- الأكديّة؛ أي: معنى (أخذ) في سياق النفي: قال الجبّلي: "وعَرِبْتُ -أيضًا- بمعنى أحد، لا يستعمل إلا في النفي"^(٧).

٥- أخذ اللحم من فوق الضلع: قال الجبّلي: "العَرَبُ: أَخَذَ ما على الضِّلَع من اللحم"^(٨).

٦- إعطاء العربون (وفيه تسع لغات)^(٩): يقول المرتضى الزبيدي: "والإعرابُ: إعْطَاءُ الْعَرَبُونَ، كالتَّعَرِيبِ، قال الفراء: أَعْرَبْتُ إِعْرَابًا، وَعَرَبْتُ تَعَرِيبًا، وَعَرَبَنْتُ إِذَا أَعْطَيْتُ الْعَرَبَانَ"^(١٠). وهو ما يدفعه المشتري للبائع من ثمن السلعة قبل إتمام البيع، يقول الزبيدي: "والعَرَبَانُ (كعُثْمَانِ)،

والْعَرَبُونَ (بَصْمَهُمَا)، وَالْعَرَبُونَ (مُحَرَّكَةً)...
هو الْقَلِيلُ مِنَ الثَّمَنِ أَوْ الْأَجْرَةِ يُقَدَّمُهُ الرَّجُلُ إِلَى
الصَّالِحِ أَوْ التَّاجِرِ لِيَرْتَبِطَ الْعَقْدُ بَيْنَهُمَا حَتَّى يَتَّوَفَّيَا
بعد ذَلِكَ" (١١).

٧- الإفساد المعنوي بين الناس: يقول الصاحب:
"وَعَرَيْتُ بَيْنَهُمْ: أَفْسَدْتُ" (١٢).

٨- الْأَكْلُ (مصدر): جاء في تاج العروس:
"وَعَرَبَ (كَضَرَبَ): أَكَلَ. نَقْلُهُ الصَّاعِغِيُّ" (١٣).

٩- الإنكار: "وَعَرَيْتُهُ عَلَيْهِ: أَنْكَرْتُهُ" (١٤).

١٠- أن يكون سقي القوم مرة غيباً ومرة
خمساً ثم يقوم على وجه واحد: يقول الجوهري:
"وأعرب سقي القوم: إذا كان مرة غيباً ومرة
خمساً ثم قام على وجه واحد" (١٥).

١١- بقاء أثر الجرح: ورد عند المرتضى
الزبيدي: "العرب: بقاء أثر الجرح بعد البرء" (١٦).

١٢- التَّخَمَةُ: جاء في المعجم الوسيط: "ويقال
عرب فلان: اتَّخَمَ" (١٧).

١٣- الْجَرْبُ واشتداده: يقول الصاحب: "وإبلٌ
وَعَنَمٌ عَرَابِي. وبها عرب؛ أي: جَرَبٌ" (١٨)،
ويقول: "وَعَرَبَ الْجَرْبُ: اشْتَدَّ وَأَعْيَا الطَّلَاءُ" (١٩).

١٤- الجَمَاعُ وما يتصل به من الألفاظ الفاحشة:
يقول صاحب تاج العروس: "الإعراب: الْفُخْشُ،
وَأَعْرَبَ الرَّجُلُ: تَكَلَّمَ بِالْفُخْشِ... كَالْتَّعَرِّبِ
وَالْعَرَابَةِ وَالْعَرَابَةِ (بِالْفَتْحِ وَالْكَسْرِ)، وَهَذِهِ الثَّلَاثَةُ
بِمَعْنَى مَا قُبِحَ مِنَ الْكَلَامِ... وَالِاسْتِعْرَابُ: الْإِفْحَاشُ
فِي الْقَوْلِ، فَهُوَ مِثْلُ الْإِعْرَابِ... وَالِإِعْرَابُ
كَالْعَرَابَةِ: الْجَمَاعُ" (٢٠).

١٥- جنس من الناس خلاف (العجم): جاء
في اللسان: "العرب والعرب جيل من الناس

معروفٌ خلاف العجم، وهما واحدٌ، مثل: العجم
والعجم" (٢١).

ومن الدلالات الفرعية التي تندرج تحت هذه
الدلالة العامة:

١-١٥: سَكَنَ الْبَادِيَةَ وَبِخَاصَّةٍ مِنَ الْغَرْبِ:
قال الجوهري: "وَالْأَعْرَابُ مِنْهُمْ: سَكَنُوا الْبَادِيَةَ
خَاصَّةً، وَجَاءَ فِي الشَّعْرِ الْفَصِيحُ الْأَعْرَابِيُّ" (٢٢).

٢-١٥: الْعَرَبُ الْخُلَصُ الْأَقْحَاحُ الَّذِينَ
لِيسُوا بِدُخْلَاءَ، وَقَبْلَ الْعَرَبِ الْبَائِدَةُ: قَالَ ابْنُ
مَنْظُورٍ: "عَرَبٌ عَرَبِيٌّ وَعَرَبَاءُ: صُرَحَاءُ" (٢٣)،
وَجَاءَ فِي الْمَعْجَمِ الْوَسِيطِ: "(العربية): عرب
عربية صُرَحَاءُ خُلَصُ وَقَبْلُ بَادَتْ وَدُرِسَتْ
أَثَارُهُمْ، كَعَادٍ وَثُمُودَ وَطُسَمَ وَجَدِيسَ وَهُمْ الْعَرَبُ
الْبَائِدَةُ" (٢٤).

٣-١٥: الْعَرَبُ غَيْرُ الْأَقْحَاحِ (الدُّخْلَاءِ
عَلَيْهِمْ): يَقُولُ ابْنُ مَنْظُورٍ عَنْ هُوَلَاءَ: "وَمُتَّعَرِبَةٌ
وَمُسْتَعَرِبَةٌ: دُخْلَاءُ لِيَسُوا بِخُلَصٍ" (٢٥).

٤-١٥: معنى المصدرية من (العرب): يقول
ابن سيده: "وَعَرَبِيٌّ بَيْنُ الْعَرُوبَةِ وَالْعَرُوبِيَّةِ،
وَهُمَا مِنَ الْمَصَادِرِ الَّتِي لَا أَفْعَالُ لَهَا" (٢٦).

١٦- حَمَلَ الْخَزْمَ (ثَمْرَهُ): جَاءَ فِي تاج
العروس: "وَالْعَرَابُ، كَسَحَابٍ: حَمَلُ الْخَزْمِ
(بِالْخَاءِ الْمَعْجَمَةِ الزَّايِ مُحَرَّكَةً): اسْمٌ لِشَجَرٍ يُقْتَلُ
مَنْ لَحَنَهُ الْجَبَالُ، الْوَاحِدَةُ عَرَابِيَّةٌ، تَأْكُلُهُ الْقُرُودُ،
وَرُبَّمَا أَكَلَهُ النَّاسُ فِي الْمَجَاعَةِ" (٢٧).

١٧- الْخِصَاءُ: يَقُولُ الصَّاحِبُ: "وَعَرَبْنَا
الْتَّيْسَ: خَصَيْنَاهُ" (٢٨).

١٨- الدَّعْوَةُ فِي الْخَتْلِ: جَاءَ فِي الْمَحِيطِ:
"وَالْعَرُوبِيَّةُ: الدَّعْوَةُ فِي الْخَتْلِ" (٢٩).

١٩- شَمْلَةُ الصَّرْعِ المستعملة للغنم: قال الزبيدي: "الغزابات (مُخَفَّةٌ واجدتها: عَرَابَةٌ) وهي شَمْلُ (بضمين) صُرُوعِ الغنم" (٣١).

٢٠- طيب النفس: قال صاحب: "والعرب: طَيِّبُ النَّفْسِ" (٣١).

٢١- العَرَقُ في الدنيا والانشغال بها: قال الأزهري: "وعرب الرجل: إذا عَرِقَ في الدنيا" (٣٢).

٢٢- الغريب من الحيوان: جاء في التهذيب: "والعربية: الغريبة من الإبل وغيرها" (٣٣).

٢٣- فساد المعدة: يقول الزبيدي: "العرب (بالثعريب): فسادُ المَعِدَةِ" (٣٤).

٢٤- قَطَعَ سَعَفَ النخل: جاء في الصحاح: "والثعريب: قطع سَعَفِ النخل، وهو الثشيب" (٣٥).

٢٥- كَيْ الدَّايَةِ على أشاعرها لتشتد، يقول صاحب: "والثعريبُ للدَّايَةِ: أَنْ تُكْوَى على أشاعرها في مواضعٍ لِتُشَدَّ" (٣٦)، وهذه الدلالة ترجع إلى دلالة (الإبادة)، يقول ابن سيده: "وعرب الفرس: يزغ، وذلك أن تنسف أسفل حافره، ومعناه أنه قد (بان) بذلك ما كان خفيًا من أمره؛ لظهوره إلى مرآة العين بعدما كان مستورًا وبذلك تعرف حاله، أصلب هو أم هو رخو وأصحيح هو أم سقيم" (٣٧).

٢٦- المتهلّل الوجه: قال صاحب: "ويقل للمتهلّل الوجه: عَرَابَةٌ" (٣٨).

٢٧- المرأة المتحبيبة إلى زوجها المطيعة له والعاصية الخائنة كذلك: يقول الزبيدي: "الإعراب: التَّروُّجُ بالعروب، كَصُبُور: اسمٌ للمرأة المُتَحَبِّبَةِ إلى زوجها المُطِيعَةِ له، وهي العروبة أيضًا،

والعروبة - أيضًا - كالعروب: العاصية له الخائنة بقرجها، الفاسدة في نفسها... (ج عَرَبٌ) (بضم فسكون وبضمّتين)... فأمّا العرب، فجمع عروب، وهي: المرأة الحسناء المتحبيبة إلى زوجها، وقيل العرب: العججات، وقيل: المُعْتَمَلات، وقيل: الغواشي، وقيل: هُنَّ الشِّكَلاتُ بِلُغَةِ أَهْلِ مَكَّةَ، والمُعْتَوِجاتُ بِلُغَةِ أَهْلِ المَدِينَةِ" (٣٩). وعلى ذلك تكون هذه الكلمة من الأضداد، ويكون المعنى الثاني مشتقًا من (العرب) وهو الفساد، يقول ابن فارس: "والأصل الثالث قولهم: (عربت) معدته، إذا فسدت، تَعَرَبَ عَرَبًا. ويقال من ذلك: امرأة عروب، أي: فاسدة" (٤٠).

٢٨- الماء الكثير الصافي: يقول المرتضى الزبيدي: "العرب: الماءُ الكثيرُ الصافي، ويُكْسَر رَاوُهُ، وهو الأكثر" (٤١).

٢٩- المنع: جاء في المحيط: "وعربتُه عنه: مَنَعَتْهُ" (٤٢).

٣٠- من يتكلم العربية من غير العرب: جاء في المعجم الوسيط: "العرباني: من يتكلم بالعربية وليس عربيًا" (٤٣).

٣١- النشاط: يقول الزبيدي: "والعرب (بفتح فسكون):... النَّشَاطُ والأَرْنُ، وعرب عَرَابَةٌ: نَشِيطٌ" (٤٤).

٣٢- النَّفْسُ: جاء في تاج العروس: "العربة أيضًا: النَّفْسُ" (٤٥).

٣٣- النكاح أو التعريض به: قال ابن سيده: "والعَرَابَةُ والإعراب: النِّكاح، وقيل: التعريض به" (٤٦).

٣٤- النهر الجاري بشدة: يقول المرتضى

الزبيدي: "والعَرَبَةُ (مُحَرَّكَةٌ)... النَّهْرُ الشَّدِيدُ
الْجَرِّي" (٢٧).

٣٥- يبيس البُهْمَى (٢٨)، أو يبيس كُلُّ بَقْلٍ:
جاء في تاج العروس: "العَرَبُ (بالكسر: يبيس
البُهْمَى) خاصة، وقيل: يبيس كُلُّ بَقْلٍ، الواحدة
عَرَبَةٌ" (٢٩).

٣٦- يوم الجمعة: يقول المرتضى الزبيدي:
"وَعَرُوبَةٌ (بلا لام وبِاللام)، كِلْتَاهُمَا: يَوْمُ
الْجُمُعَةِ. يقال يَوْمُ عَرُوبَةٍ وَيَوْمُ الْعَرُوبَةِ،
وَالْأَفْصَحُ أَنْ لَا يَدْخُلَهَا الْأَلِفُ وَاللَّامُ... وهو اسمُ
يَوْمِ الْجُمُعَةِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ اتِّفَاقًا" (٣٠)، جاء في
أقرب الموارد: "وهو تعريب أربا النبطية أو
عَرُوبَتَا السَّرِيانِيَّةِ" (٣١).

***المطلب الثاني: في اصطلاحات العلوم:
رصدت الدراسة جملةً من اصطلاحات
العلوم (٣٢) المشتقة من الجذر (ع ر ب)، هي:

١- الإعراب: من مصطلحات (علم النحو)،
يقول العكبري (ت ٦١٦هـ) في بيان دلالة هذا
المصطلح النحوي: "الإعراب عند النحويين هو
اختلاف آخر الكلمة لاختلاف العامل فيها لفظاً
أو تقديرًا" (٣٣)، ويعرفه ابن هشام الأنصاري
(ت ٧٦١هـ) بقوله: "الإعراب: أَثَرُ ظَاهِرٍ أَوْ
مُقَدَّرٍ يَجْلِبُهُ الْعَامِلُ فِي آخِرِ الْكَلِمَةِ" (٣٤).

٢- أعرابي: من اصطلاحات (علم النبات)،
جاء عند دوزي: "أعرابي: أحد صنفَي (البشنيين)،
وهو نباتٌ اسمه العلمي Nymphaealutis،
والصنف الآخر يُسَمَّى الْخَنْزِيرِي" (٣٥). وجاء
في تعريف (البشنيين): "نباتٌ مائيٌّ من الفصيلة
النيلوفرية، ينبت عادةً في الأنهار والمناقع، وقد

يُزْرَع فِي الْأَحْوَاضِ" (٣٦).

٣- التعريب: وهو من المصطلحات المشهورة
في (فقه اللغة)، يقول الجوهري في تعريف
هذا المصطلح: "وتعريب الاسم الأعجمي: أَنْ
تَتَفَوَّهَ بِهِ الْعَرَبُ عَلَى مِنْهَاجِهَا، تَقُولُ: عَرَبْتَهُ
الْعَرَبُ وَأَعَرَبْتَهُ أَيْضًا" (٣٧)، وجاء في المعجم
الوسيط "التعريب: صبغ الكلمة بصبغة عربية
عند نقلها بلفظها الأجنبي إلى اللغة العربية" (٣٨).
وفي المصباح المنير: "والتعريب: حمل الاسم
الأعجمي على نظائره من الأوزان العربية" (٣٩).

٤- العَرَبُ والعَرَبَاتُ: مصطلحان مشهوران
في علمي (الموسيقا والغناء)، وهما يمثلان
مشتقين مختلفين من الجذر (ع ر ب)، ولكلُّهما
مترادفان من حيث الدلالة، وفي سياق الحديث
عن (النغمات والمقامات) في علم الموسيقا يذكر
أحد المتخصصين (٤٠) أَنَّ عدد المقامات الموسيقية
ثمانية وعشرون مقامًا، منها سبعة مقامات أصولٍ
وواحد وعشرون مقامًا فرعياً، والعَرَبَاتُ هي من
المقامات الفرعية في علم الموسيقا، ونستنبط
من كلامه تعريفاً للعَرَبَةِ (مفرد العَرَبَاتِ)، هو:
"العَرَبَةُ: منتصف المسافة التي يقطعها المغني
بين كُلِّ مقامين أصليين ويقف عندهما في أثناء
رفعه الصوت مبتدئاً بالمقام الأول ولا يجاوزها
ليصل إلى المقام التالي" (٤١). فإن قُطِعَ المغني
ربع العَرَبَةِ ووقف، سُمِّيت نقطة الوقوف (نيم
العَرَبَةِ)، وإن وقف على ثلاثة أرباع العَرَبَةِ،
سُمِّيت نقطة الوقوف (تيك العَرَبَةِ) (٤٢).

فالعَرَبَاتُ أَوْ الْعَرَبُ - إِنْ - ضُرِبَ مِنْ
التنميق أَوْ الزينة التي يُدْخِلُهَا الْمَغْنِي عَلَى اللَّحْنِ
الغنائي خارج المقامات الصوتية لاستعراض

إمكانيته الصوتية ومهاراته الغنائية، ومما يقارب هذا المعنى في المصطلحات الموسيقية الغربية المصطلح الإيطالي (floritura/تتميق)، وهو "مصطلح يُطلق على ما كان يرتجله مغني الأوبرا من تتميق وزخرفة يضيفها على الألحان المؤلفة التي يُغنيها؛ لإظهار مهاراته الأدائية وإمكاناته الصوتية"^(١٣).

وقد يكون هذا التتميق في الأداء الموسيقي أيضاً، ويكون مقصوداً من قبل الملحن، ويُطلق عليه بالإنجليزية مصطلح (ornaments/زخارف نغمية)، وهي: "تتميق يُضاف إلى النغمت الأساسية للألحان، يُكتب على هيئة إشارات ورموز متعارف عليها، أو يُكتب على هيئة نوتات صغيرة لصيقة بالنوتات الأصلية"^(١٤).

ويشير أحد الباحثين إلى نوعي الزخرفة الغنائية والموسيقية (الزُربات) تحت مصطلح (ornaments/الزخارف)، فيقول: "تضاف الزخرفة إلى العمل الأساسي في الموسيقى من أجل التزيين والتجميل... ونجدها في أكثر أشكالها ثلثانية لدى الفلاحين عند مختلف الشعوب عندما يؤثرون الأغاني التكلّدية فيضيفون عليها نغماتٍ للزخرفة... ويقومون بإضافة هذه الزخرفة فطرياً وبطريقة ارتجالية، أمّا في الموسيقى المكتوبة، يقوم [هكذا، والصواب: فيقوم] المؤلف بوضع الإضافات الزخرفية بطريقة واعية ومقصودة"^(١٥).

٥- (حرب سات/ARABSAT): من مصطلحات (تكنولوجيا الفضاء)، وهو مصطلح يُطلق على منظّمة الاتصالات الفضائية العربية بالرياض، وهي سلسلة من الأقمار الصناعية للاتصالات

والبث التي تمتلكها جامعة الدول العربية"^(١٦).

٦- العربون (armes): هذا المصطلح مشترك بين علمي: الاقتصاد والقانون، ورد في بعض المعاجم القانونية في تعريفه: "تقدمة يقدمها أحد المتعاقدين دلالة على تمام العقد، أو ثمناً لخيار العدول"^(١٧).

٧- العربيين: من مصطلحات (علم الأحياء)، جاء في المعجم الوسيط: "(العربيين) (في مادة الأحياء): مادة تستخرج من الصمغ العربي"^(١٨).

٨- العربيتان: من مصطلحات (علم القراءات القرآنية)، جاء في (معجم مصطلحات علم القراءات القرآنية): "العربيتان: هما أبو حمرو البصري وابن عامر الشامي، وهما العربيتان الصريحان من القراء السبعة، وباقيهم ليسوا كذلك"^(١٩).

٩- العُروبة: يشيع هذا المصطلح في (العلوم السياسية)، وهو مصطلح "يُطلق على القومية العربية أو على الرابطة التي تجمع بين الدول والشعوب العربية، وهي المصدر المُشع للفضائل والتقاليد والقيم العربية الأصيلة، والتي تجمعها اللغة العربية والإسلام والأصل الواحد والتاريخ المشترك والامتداد الجغرافي والمصير المشترك"^(٢٠).

المطلب الثالث: الأعلام^(٢١) المشتقة من هذا الجذر في تراث الفصحى:

الدلالة العامة لصيغ الأعلام التي سنذكرها هنا هي دلالة (العلمية) أي: الدلالة على المستوي بها، والحقيقة أنّ هذه الأعلام كثيرة كثيرة مفرطة؛ لذلك حاولت الدراسة استقصاء الصيغ

التي جاءت عليها هذه الأعلام دون الحاجة إلى ذكر كل الأعلام التي تنتمي إلى الصيغة الواحدة مكثفة بذكر بعض الأعلام للتمثيل لا للحصر، وقد ابتدأت بأعلام الأمكة ثم أعلام القبائل ثم أعلام الأشخاص ثم أعلام الحيوان ثم أعلام الأشياء الأخرى، وهذا الترتيب قائم على الابتداء بالأعرف فالأقل معرفة، جاء في حاشية الصبان على شرح الأشموني عن (العلم): "وأعرفه علم المكان ثم علم الادمي ثم علم غيره من الحيوانات" (٧٢).

١- أعلام الأمكة.

من الصيغ التي وردت مشتقة من الجذر (ع ر ب) علماً على المكان ما يأتي (مرتبة على حروف المعجم):

١- عرابة: علم على بلدة بساحل الشام، جاء في (معجم البلدان): "عرابة (بفتح أوله وتشديد ثانيه)، عرابة طيبي: من أعمال عكا بالساحل الشامي" (٧٣).

٢- العرابة: موضع، قال ياقوت: "العرابة: موضع، قال الهذلي" (٧٤).

تذكرت بيتاً بالعرابة ثاوياً

فما كاد ليلى بعدما طال ينقذ (٧٥)

وقد أورد ياقوت الكلمة في موضع آخر بالغين المعجمة، فقال: "الغرابية (بالفتح بعد الألف باءً موحدة): وهو الشيء الغريب فيما أحسب موضع في قول الشاعر: تذكرت ميثاً بالغرابة ثاوياً" (٧٦).

٣- العرابة المدفونة: علم على أطلال مدينة دارسة بصعيد مصر، جاء في بعض المعاجم الجغرافية "العرابة المدفونة: انظر أبيدوس" (٧٧)،

وجاء في ترجمة (أبيدوس) المُحال عليها في النص السابق: "أبيدوس: اسم يوناني لمدينة دارسة بصعيد مصر بجوار البليان، وتعرف أطلالها اليوم بالعرابة المدفونة" (٧٨).

٤- عرِب: ناحية قرب المدينة. قال ياقوت: "عرِب (بفتح أوله وكسر ثانيه وآخره باء موحدة)... وهي ناحية قرب المدينة أقطعها عبد الملك بن مروان كثيراً الشاعر" (٧٩)، وذكرها الزبيدي (بفتح الراء وباللام)، فقال: "العرب: ناحية بالمدينة" (٨٠).

٥- عُرَب: جبل في نجد، قال المرتضى الزبيدي إن كلمة (قُبلى): "كحُبلى: (ع) بين عُرَبٍ والرَّيَّان... وهو جبل نجدي من ديار كلاب، والرَّيَّان: وادٍ بحمي ضريبة، من أرض كلاب" (٨١).

٦- عَرَبَة: علم على قرية في بقاع شتى، قال ياقوت: "عَرَبَة: قرية في أول وادي نخلة من جهة مكة. عربية (بالتحريك): هي في الأصل اسم لبلاد العرب... وعَرَبَة أيضاً: موضع في أرض فلسطين بها أوقع أبو أمامة الباهلي بالروم لما بعثه يزيد بن أبي سفيان" (٨٢).

و(عَرَبَة) علم على بلاد اليمن، جاء عند (دوزي): "عَرَبَة: اسم بلاد اليمن، ففي الإدريسي... ومكة قطب ومقصداً لأهل جزيرة عَرَبَة وهي بلاد اليمن" (٨٣). ووردت كلمة (عربة) غير مضبوطة بالشكل في (الروض المعطار)، قال عنها المؤلف: "مدينة كبيرة في فرضة الهند تتاخم مدينة (كابل)، وهي كبيرة حصينة عليها سور تراپ وخنق، وهي كثيرة الأعمال اهله، بها أسواق قائمة وجبايلت" (٨٤).

٧-العربة: علّم على مدينة جزائريّة، جاء في (الموسوعة الجغرافيّة): "العربة: مدينة جزائريّة، تقع في منطقة تيجة بولاية الجزائر، تُشتهر بزراعة الكرّمة والتّبنّ والحمضيات، يبلغ عدد سكّانها ٤ ألف نسمة"^(٨٥).

٨-عربان: علّم على بلد، قال عنها ياقوت: "عربان... (بفتح أوله وثانيه وآخره نون) وهي بليدة بالخابور من أرض الجزيرة يُنسب إليها من المتأخّرين سالم بن منصور بن عبد الحميد أبو الغلّتم المقرئ الفقيه"^(٨٦). والخابور على نهر دجلة بالعراق كما هو معروف.

٩-دير باعربا: علّم على دير للنصارى في العراق، جاء في (الخزّل والدّال): "دير باعربا (بالقصر وقد يُمدّ): دير كبير فيه رهبان كثيرون، بين الموصل والحديثة، على شاطئ دجلة... وله حائط مرتفع نحو مائة ذراع في السماء، وله مزارع وفلاحون يعملون بها، ويتبعه بيت كبير للضيافة"^(٨٧). وجاء في (مسالك الأبصار): "دير باعربا: وهو بين الموصل والحديثة، على شاطئ دجلة، من الجانب الغربي بإزاء جزائر كثيرة الشجر، قلما خلت من شمع، وهو جليل عند النصارى، وفيه قبور يعظمونها وبناء عجيب. وارتفاع حائط هيكله نحو المائة ذراع، وما حوله بناء يسنده، وله مزارع، وفيه بيت ضيافة ينزله من يجاز عليه"^(٨٨).

١٠-عربات: علّم على بلاد العرب، وعلى طريق، قال ياقوت: "عربات (بالتحريك): جمع عربيّة، وهي بلاد العرب...وعربات: طريق في جبل بطريق مصر"^(٨٩).

١١-عربايا: موضع. قال عنه ياقوت: "عربايا

(بفتح أوله وثانيه ثم باء موخّدة وبعد الألف ياء مثله من تحت): موضع"^(٩٠)، وذكرها ياقوت أيضًا في كتابه (الخزّل والدّال) بسكون الراء، فقال: "دور عربايا: مدينة معروفة بين سامرا وتكريت، قريبة من دور تكريت، من نواحي بغداد"^(٩١).

١٢-عربسوس: بلد، قال ياقوت: "عربسوس (بفتح أوله وسكون ثانيه ثم باء موخّدة وتكرير السين المهملة): بلد من نواحي الثغور قرب المصيصة، غزاها سيف الدولة بن حمدان"^(٩٢)، ويقول البكري: "عربسوس (بفتح أوله وإسكان ثانيه، بعدها باء معجمة بواحدة مفتوحة، وسين مهملة بعدها واو، ثم سين أخرى): من ثغور الشام الجزريّة، تلقاه الكنت"^(٩٣).

١٣-عروباء وعربياء: اسم السماء السبعة، قال المرتضى الزبيدي: "وعروباء...: اسم السماء السابعة...والذي في الأعلام للشهيد أنّه عربيّاء كما أنّ (جربياء) اسم للأرض السابعة"^(٩٤).

١٤-عريب: حيّ باليمن، جاء عند الجيّاتي ما نصّه: "وعريب: حيّ من اليمن"^(٩٥).

١٥-معرب: من ديارات عدوان في تهامة اليمن، جاء عند الهمداني: "تهامة اليمن...أرض عدوان: من السراة يُصاع والسوار وبطن قوت والنجل وبقران...والبيداء ومُرهَب وصعر ومعرب"^(٩٦).

٢-أعلام القبائل:

رصدت الدراسة من أعلام القبائل العربيّة المشكّقة من هذا الجذر، ما يأتي:

١-عُراب: "في قيس: عُراب (بعين مهملة)

ابن ظالم بن فزارة بن ذبيان بن بغيض. وفي
طَيء (بعين مهملة)، وقيل: (بغين معجمة): ابن
جذيمة بن ود بن معن بن عتود بن غنن^(١٧).

٢-عَرَب: هي "فرقة تعرف بأبي عرب،
من عشيرة البقارة المقيمة بدير الزور إحدى
محافظات الجمهورية السورية"^(١٨).

٣-العَرَب: "بطن من كفيفان، من الغرير، من
شمر طوقة، يتفرع إلى الفروع الآتية: العوض،
البو مطر، بيت سيف، والبو خليف^(١٩)". وهي
من قبائل العراق، كما في إحالة المؤلف إلى
كتاب (عشائر العراق)^(٢٠).

٤-عربان: "بطن من الخرسنة، من الفدعان،
عَنْزَة"^(٢١)، وجاء في (موسوعات القبائل):
"العربان (ضنا عربان): فخذ من الخرسنة
من ضنا ماجد، من الفدعان، وكبيرهم ابن
عربان"^(٢٢).

٥-العربيات: "من عشائر الصلت، يُقال:
أصلها من قبيلة شمر النازلة في شمالي نجد،
استوطن جدها الصلت منذ ٢٦٤ هـ سنة"^(٢٣)،
وهي من قبائل الأردن، كما في إحالة المؤلف
في الصفحة ذاتها -إلى كتاب (تاريخ شرقي
الأردن).

٦-بنو عريب: جاء في (نهاية الأرب): "بنو
عريب: بطن من حمير، من القحطانية... (بنو
عريب) أيضًا: بطن من قضاة، من القحطانية...
(بنو عريب) أيضًا: بطن من كهلان، من
القحطانية"^(٢٤)، وفي (القصد والأمم): "وفي
حمير بطون وأفخاذ كثيرة، منهم... ومنهم بنو
عريب"^(٢٥).

٧-يعرب بن عبد مناف: "بطن من هلال بن
عامر بن قيس بن عيلان. وهم بنو يعمر بن عبد
مناف... من العدنانية"^(٢٦).

٣-أعلام الأشخاص:

مما ورد من أعلام الأشخاص المشتقة من هذا
الجذر في التراث العربي، ما يأتي: (مرتبة على
حروف المعجم):

١-عَرَابَة الأوسِي: قال عنه الزركلي: "عَرَابَة
الأوسِي (٢٠٠ نحو ٦٠ هـ = ٢٠٠ نحو
٦٨٠ م): عَرَابَة بن أَوْس بن قَيْطِي الأوسِي
الحارثي الأنصاري: من سادات المدينة الأجواد
المشهورين. أدرك حياة النبي صلى الله عليه
وسلم وأسلم صغيراً. وفد الشام في أيام معاوية،
وله أخبار معه. وتوفي بالمدينة"^(٢٧).

٢-عَرَابِي: قال عنه ابن ماكولا: "وأما عَرَابِي
فتح العين [هكذا، والصواب: بفتح العين]، فهو
محمد بن الحسين بن المبارك، لقبه عَرَابِي،
يروى عن يونس المؤدب وعمرو بن حماد بن
طلحة وأبي غسان وغيرهم"^(٢٨).

٣-عُرَابِي بن معاوية: قال عنه الذهبي:
"عُرَابِي بن معاوية الحضرمي يُكنى: أبا زمعة.
روى عن أبي قبيل المعافري، وعبد الله بن
هبيرة. وعنه جماعة من أهل مصر. مات في
ربيع الآخر سنة اثنين وثمانين ومائة"^(٢٩)،
وجاء في (توضيح المشتبه): "وعُرَابِي (بالضم
والتخفيف) أيضًا: عُرَابِي بن معاوية الحضرمي،
كنيته أبو زمعة، سمع عنه سليمان بن زياد
الحضرمي البصري، روى عنه يحيى بن بكير
وغیره"^(٣٠).

٤- الحَكِيم عَرَب: جاء في ترجمته: "الحَكِيم عرب الطبيب المشهور، حصل علم الطب في بلاد العرب ثم ارتحل إلى بلاد الروم... وكان حاذقاً في الطب كريم النفس جواداً مراعيًا للفقراء والمساكين" (١١١).

٥- عَرَب زَاذَه: قال عنه الزركلي: "عرب زاده (٩١٩-٩٦٩ هـ = ١٥١٣-١٥٦٢ م) محمد بن محمد، الشهير بعرب زاده: فقيه حنفي رومي، له نظم وتآليف بالعربية... عُيِّن قاضياً في القاهرة، وركب البحر، فلما اجتاز (رودس)، غرق بعض ركاب السفينة، وكان منهم له حواشي على عدة كتب، منها: (حاشية على الهداية - خ) في الفقه، بمكتبة حاشر، و(حاشية على أنوار التنزيل - خ) ببغداد ٣٥٣ ورقة" (١١٢).

٦- عربا ابنة عزازيل: ورد ذكرها عند ابن الأثير في ترجمة (إدريس) عليه السلام، يقول ابن الأثير عن (متوشلخ) ولد إدريس عليه السلام: "تَمَّ نكح متوشلخ عربا ابنة عزازيل بن أنوشيل بن خنوخ..." (١١٣).

٧- عَرَب فَيَّه (ت بعد ٩٤٠ هـ): جاء في ترجمته: "أحمد بن عبد القادر بن سالم بن عثمان الجيزاني، شهاب الدين: مؤرِّخ، له تحفة الزمان، يُسمَّى (فتوح الحبشة)... وله نظم ضعيف أورد في كتابه أبياتاً منه، لُقِّب بعَرَب فَيَّه" (١١٤).

٨- عَرَب: علَّم على أشخاص كثيرين، جاء في كتاب (القصص والأمم): "أول من تكلم بالعربية عمليق بن لاوذ بن سام بن نوح، وكان اسمه عربياً، وكانت العرب تقول في أمثالها: من يُطع عربياً يُمس غريباً؛ لأنَّه أخرجهم من بابل حين تكلموا بالعربية" (١١٥)، ومنهم: عرب بن حَمِيد،

قال عنه الخزرجي: "عَرَب بن حميد الهمداني الذُهَنِي (بضم الدال) أبو عمار الكوفي... مات سنة ست وعشرين ومئتين... له صحبة" (١١٦)، وعَرَب بَن سَعْد، قال عنه شمس الدين القيسي: "عَرَب بن سعد روى عنه عمرو بن أبي شمر الكاتب ومرثد بن عبد الله اليزني قاله ابن يونس في تاريخه" (١١٧)، وعَرَب بَن كَلْب الخَضْرَمِي، قال عنه الدار قطني (ت ٣٨٥ هـ): "عَرَب بن كليب، تابعي يروي عن أبي أيوب" (١١٨).

وترجم الزركلي لكثير اسمهم عرب، فقال: ١- عَرَب بن جشم بن حاشد، من بني همدان، من قحطان: جدُّ جاهلي يمانِي، بنوه عدة بطون، منها حجور بن أسلم بن حريب، قال الهمداني: بطن عظيم باليمن والشام والعراق يقارب نصف حاشد، ٢- عَرَب بن حيدان (أو حدان) بن عمرو، من قضاة، من القحطانية: جدُّ جاهلي. أغفل أصحاب الألساب ذكر عقبه. ٣- عَرَب بن زهير بن أبين (أو أيمن) بن الهميسع، من حمير، من القحطانية: جدُّ جاهلي، من نسله صنهجة وجنادة وزناتة، القبائل المعروفة في المغرب. ٤- عَرَب بن زيد بن كهلان، من القحطانية: جدُّ جاهلي. من نسله لخم وجذام وكندة وعاملة وطية والأشعريون ومذحج ومرة" (١١٩).

٩- عَرَب المأمونية: ترجم لها الزركلي، فقال: "عَرَب المأمونية (١٨١- ٢٧٧ هـ = ٧٩٧- ٨٩٠ م) عَرَب المأمونية: شاعرة، مغنية، أنبئة، من أعلام العرافات بصنعة الغناء والضرب على العود. قيل: هي بنت جعفر بن يحيى البرمكي. ولِدَتْ ببغداد ونشأت في قصور الخلفاء من بني العباس" (١٢٠).

١٠- يَعْرُبُ بن قحطان: قال عنه الزركلي: "يَعْرُبُ بن قحطان (..-..=..-..) يَعْرُبُ بن قحطان بن عابر: أحد ملوك العرب في جاهليتهم الأولى، يوصف بأنه من خطبائهم وحكمتهم وشجعانهم، وهو أبو قبائل اليمن كلها" (١٢١).

٤- أعلام الحيوان

لم تقف الدراسة إلا على أربعة أعلام من أعلام الحيوان المشتقة من هذا الجذر، وهي (وفق ترتيب حروف المعجم):

١- الأعرابي (علم على فرس): قال المرتضى الزبيدي: "والأعرابي: فرس عباد بن زياد ابن أبيه، وكان مُقَصِّبًا لا يُعرف له أب، وكان من خيول أهل العالية، نقله الصاغاني" (٢٢).

٢- العُرب (علم على ضرب من الإبل): جاء في معجم الحيوان "العرب (بكسر العين وإسكان الراء): الإبل الكريمة النجبة؛ نسبة إلى الأعراب وتنويعها بكونها ليست من إبل أهل الحضر الذين يذللونها بالركوب وحمل الأثقال فتكون ثقيلة في الجري" (١٢٣).

٣- العربي: وهو علم على نوع من أنواع السمك معروف في اليمن.

٤- عَرِيب (علم على فرس أيضًا): جاء في تاج العروس: "وعريب (كغريب): اسم (رجل وفرس)... وأما الفرس فهي للغلبة بن أم خزنة العبدية، كما نقله الصاغاني" (٢٤).

٥- أعلام الأشياء:

من أعلام الأشياء التي وقفت عليها الدراسة مشتقة من هذا الجذر ما يأتي (مرتبة على حروف المعجم).

١- العربيه (علم على لغة العرب لغة القرآن الكريم): قال الجوهري: "والعربية: هي هذه اللغة" (١٢٥).

٢- العَرَبَات (علم على سفن مخصوصة): قال الزبيدي: "العَرَبَات: سفن رواكذ كانت في دجلة النهر المعروف، واجتثها غربة" (١٢٦). ويقول القزويني: "وأهل الموصل انتفعوا بدجلة انتفاعًا كثيرًا، مثل: شق القناة منها، ونصب النواير على الماء يديرها الماء بنفسه، ونصب العَرَبَات، وهي الطواحين التي يديرها الماء في وسط دجلة في سفينة، وتنقل من موضع إلى موضع" (١٢٧).

والعربات جمع (غربة) وهي علم على مركبة من مراكب البر، جاء في بعض المعاجم: "غربة: غربة، مركبة من مراكب البر، وتجمع على عربات وعرب" (١٢٨).

٣- غَرَبَانَة: علم على مركبة من مراكب البر، وعلى صندوق لحمل الطعام جاء عند (دوزي): "غربة: غربة، عجلة، مركبة من مراكب البر، عجلة ذات دولابين... غربة: صندوق ذو دوليب لحمل الطعام والقوت والعتاد" (١٢٩).

٤- العَرَبِي (علم على نوع من الشعير): يقول ابن سيده: "والعربي: شعير أبيض وسنبله حفران عريض وحبه كبار أكبر من شعير العراق، وهو أجود الشعير" (١٣٠).

٥- العَرَبَرَب (علم على شجرة)، قال الزبيدي: "والعَرَبَرَب: السَّمَقُ قد ذكره غير واحد هنا" (١٣١)، والسَّمَق: "شجر من الفصيلة البطمية تستعمل أوراقه دباغًا وبنوره تلبلاً وينبت في المرتفعات والجبال" (١٣٢).

المطلب الرابع: دلالات الجذر (ع ر ب) في القرآن الكريم:

استعمل القرآن الكريم الجذر (ع ر ب) بثلاث دلالات، وهي (مرتبة على حروف المعجم):

١- سُكَّانُ البادية من العرب خاصة دون سُكَّانِ القرى والمدن: وقد وردت هذه الدلالة في عشرة مواضع من القرآن الكريم^(١٣٣)، منها قوله تعالى: ﴿وَبَلَدَ الْمَمْدُونِ مِنْ الْأَعْرَابِ لِيُؤْذَنَ لَهُمْ وَقَعَدَ الَّذِينَ كَذَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ سَيُصِيبُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [التوبة: ٩٠] قال ابن عاشور (ت ١٩٧٣م): "وصيغة (الأعراب) من صيغ الجموع ولكنه لم يكن جمعاً؛ لأنه لا واحد له من لفظ جمعه؛ فذلك جعل اسم جمع، وهم سُكَّانُ البادية"^(١٣٤).

٢- المنسوب إلى لغة العرب: وردت هذه الدلالة في القرآن الكريم في أحد عشر موضعاً^(١٣٥)، منها قوله تعالى: ﴿وَمِنَّا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾ [النحل: ١٠٣]. والذي ينبغي التنبيه عليه هنا أنّ هذه الدلالة وردت في القرآن في وصف القرآن الكريم وبخاصة في المواضع لأحدى عشر المشار إليها، فهو عربي من جهة أنّه نزل بلغة العرب، خلافاً (للمنسوب إلى العرب) من الأشخاص والأشياء.

٣- النساء العواشق لأزواجهنّ المتحبيات إليهم: وقد وردت هذه الدلالة في موضع واحد من القرآن الكريم، في قوله تعالى: ﴿عَرَبًا أَرَابًا﴾ [الواقعة: ٣٧]. قال القرطبي (ت ٦٧١هـ): "عَرَبًا: جمع عَرَبٍ. قال ابن عباس ومجاهد وغيرهما: العرب العواشق لأزواجهن... وعن عكرمة أيضاً وقتادة: العرب المتحبيات إلى أزواجهن، واشتقاقه

من أعرب إذا بَيَّن، فالعروب تبين محبتها لزوجها بِشَكْلِ وُجْهِ وحسن كلام. وقيل: إنها الحسنة التي تُبَيَّن لتكون الذِّمَّة استماتحاً"^(١٣٦).

المطلب الخامس: دلالات الجذر (ع ر ب) في الحديث النبوي الشريف:

ورد الجذر (ع ر ب) في الحديث النبوي الصحيح بالدلالات الآتية (مرتبة على حروف المعجم):

١- إشباه العرب في السمائل والصفات: وشاهدها الحديث الذي رواه البخاري (ت ٢٥٦هـ) من قول أبي بكر في قريش: "هم أوسط العرب داراً وأعربهم أحساباً"^(١٣٧). قال السندي (ت ١٣٨هـ): "وأعربهم أحساباً أي: أشبههم شمل وأفعلاً بالعرب. والكسب مأخوذ من الحساب، يعني: إذا حسبوا مناقبهم، فمن كان يعدُّ لنفسه ولأبيه مناقب أكثر كان أحسب"^(١٣٨).

٢- الإفصاح والإبانة: كما في قول النبي صلي الله عليه وسلم في الحديث الصحيح: "كُلُّ مولود يُولد على الفطرة حتى يُعَرَّب عنه لسانه، فبُوه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه"^(١٣٩)، ومنها حديث: "تُحْشَرُونَ هَاهُنَا خُفَاءً عُرَاءً مُشَاءً وَرُكْبَانًا وَعَلَى وُجُوهِكُمْ، تُعْرَضُونَ عَلَى اللَّهِ أَحَدُكُمْ فَيُخَذُّهُ"^(١٤٠)، ومنها الحديث: "(الَّذِي يُعَرَّبُ عَنْ نَفْسِهَا وَالْبُكَرُ رِضَاهَا صَمْتُهَا)... قَالَ الشَّيْخُ الْأَبْلَقِيُّ: صَحِيحٌ"^(١٤١).

٣- أهل البادية من العرب: وشاهدها حديث مسلم (ت ٢٦١هـ) الذي يرويه موقوفاً عن عُمر حين سُكِّا أهل الكوفة سعد بن أبي وقاص أنّه لا يحسن الصلاة بهم، فقال له سعد: "تُعَلِّمَنِي

المبحث الثاني: دلالات الجذر (ع ر ب) في تراث العربية الجنوبية (اليمنية القديمة)

المطلب الأول: الدلالات المعجمية للجذر (ع ر ب) في نقوش العربية الجنوبية:

تولدت من الجذر (ع ر ب) في العربية الجنوبية (نقوش المسند) دلالات متنوعة رصدتها الدراسة على النحو الآتي: (مرتبة على حروف المعجم):

١- الاستيراد (جلب البضاعة): (/srb/ س ع ر ب): "س ع ر ب (فعل): استورد، جلب بضاعة"^(١٥١)، وصيغة الفعل هذه معيئة، والمسين في بدايتها زائدة للتعدي، كالهاء في بداية الصيغة السبئية، يقول (بيستون): "المقابل لوزن (hfi) في السبئية هو وزن (sfi) في المعينية، ما خلا أمثلة قليلة ترد فيها الصيغة السبئية (hqny)"^(١٥٢).

٢- الأحجار المربعة: (/m'rb/ م ع ر ب): "Squared stones"^(١٥٣).

٣- الأعراب، المرتزقة، البدو: ورد هذا المعنى بصيغ كثيرة رصدت (بيللا) منها: (/rb/ عرب)، (/rbn/ عربين)، (/rb/ أعراب)، وكلها بمعنى: (^(١٥٤) nomads, becuis: بدو)، كما وردت صيغة (/rb/ أعراب) في (المعجم السبئي) بمعنى: أعراب، أعراب مرتزقة أو متطوعة^(١٥٥)، ووردت صيغة التعريف (/rbn/ عربين): الأعراب^(١٥٦). ويندرج ضمن هذه الدلالة المنسوب إلى الأعراب، (/rbn/ عربين): بمعنى: الأعرابية، وصفاً لقبيلة الأبناء^(١٥٧).

٤- البناء بحجارة مسواة منحوتة: (/ro/ ع ر ب): بنى بحجارة مسواة منحوتة^(١٥٨).

٤- طيب النفس واشتهاء اللعب والحرص عليه: كما في حديث عائشة الصديقة: "فاقدروا قدر الجارية العربية حديثه السن"^(١٥٩). جاء في كشف المشكل: "العربية: الطيبة النفس الحريصة على اللهو"^(١٤٤).

٥- العودة إلى البادية والإقامة فيها بعد الهجرة: ومنه حديث "أَنَّ شَهَابَ بْنَ مُذَلِّجٍ نَزَلَ الْبَادِيَةَ فَسَأَلَ ابْنَهُ رَجُلًا فَقَالَ يَا ابْنَ الَّذِي تَعَرَّبَ بِهَذِهِ الْهَجْرَةَ..."^(١٦٠)، جاء في تاج العروس: "وتعرب بعد هجرته أي صار أعرابياً... وهو أن يعود إلى البادية ويقيم مع الأعراب بعد أن كان مهاجراً. وكان من رجع بعد الهجرة إلى موضعه من غير عذر يعدونه كالمُرْتَدِّ"^(١٦١). جاء في السلسلة الصحيحة: "اجتنبوا الكبائر السبع فسكت الناس فلم يتكلم أحد فقال: ألا تسألوني عنهن؟ الشرك بالله وقتل النفس والفرار من الزحف وأكل مال اليتيم وأكل الربا وقذف المحصنة والتعرب بعد الهجرة"^(١٦٢).

٦- فساد البطن والمعدة: جاء في الحديث: "أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: إن أخي عرب بطنه؟ فقال: استقي عسلاً...". أخرجه البخاري ومسلم^(١٦٣). قال النووي (ت ٦٧٦ هـ) في شرح هذا الحديث: "إن أخي عرب بطنه (هو بفتح العين وكسر الراء)، معناه: فسدت"^(١٦٤).

٧- المنسوب إلى بلاد العرب: ومنها حديث: "في عرق النساء يأخذ إلية كبش عربي ليست بأعظمها ولا أصغرها فينقطعها صغاراً ثم يذبيها فيجيد إذابتها ويجعلها ثلاثة أجزاء فيشرب كل يوم جزءاً على ريق النفس"^(١٦٥).

٥- البناء المربع: (m'rb/معرب): "Squared masonry"^(١٥٩).

٦- الجانب والناحية: ورد هذا المعنى بصيغة الاسم (rb/عرب)، جاء عند باقيه وزملائه: "ع ر ب: اللفظ هنا مقلوب من ع ب ر: جلب، ناحية"^(١٦٠)، فالدلالة في الأصل هي للجذر (ع ب ر)، لكن الجذر (ع ر ب) أصبح يحمل هذه الدلالة أيضًا بفعل ظاهرة القلب المكاني التي تصوّر ها باقيه وزملائه، وهي ظاهرة شائعة في العربية الفصحى كما في (بنس؛ أيس).

٧- الجماع: نكر مطهر الإرياني أنّ هذه الدلالة الجنسية للجذر (ع ر ب) ومشتقاته في تراث العربية الجنوبية قد جاءت "على لسان الهمداني، وعند البحر النعماني في قصيدة المشهور [هكذا: والنصواب: الشهور] الحميرية"^(١٦١).

٨- الحجر المسوّى المنحوت: (m'rbt/معربت): حجر مسوّى منحوت^(١٦٢). وأورد الأعرابي صيغتي: (m'rbtm/معربتم، m'rbttn/معربتن) بمعنى: حجر مهندم متداخل (ذكر وأنثى) (٧٧/٥٤٠٠٢^(١٦٣))، كما أورد صيغة الجمع (m'rb/معارب): أحجار مهندمة متداخلة (ذكر وأنثى) (٧/٢٦٨٧٢^(١٦٤)).

وقد أشار الأعرابي إلى أنّ صيغة الجمع (معارب) أوردتها الهمداني (ت٣٣٦هـ) في (الإكليل)، وهي عنده "جمع معرب، على الرغم من تصحيف النسخ لها إلى معارب ومعرب أينما وردت"^(١٦٥)، وقد عدت إلى نص الهمداني في الإكليل فوجدتها بالزاي كما ذكر الأعرابي، ولعلّ ممّا يؤكّد ما ذهب إليه الأعرابي من أنّ كتبتها بالزاي هو من تصحيف النسخ، ما

ذكره محرّر (الإكليل) في الهامش من أنّ الكلمة هي بالراء في نسخة (برنسن/ب) من نسخ الإكليل^(١٦٦).

ويُفهّم الأعرابي من كلام الهمداني عن هذه المعارب أنّها: "أحجار ضخمة منتظمة يُبنى بها جدران القصور والأسوار والسدود، ويترأّح طولها ما بين سبعة أذرع كما في قصر ذي لعوة في ناعط وخمسة عشر ذراعًا في قصر خمر"^(١٦٧).

والدلالة ذات القيمة فيما أورده الأعرابي هي دلالة التداخل بين هذا النوع من أحجار البناء بحيث يمثّل أحد الحجرين عنصرًا ذكريًا والآخر عنصرًا أنثويًا، ويحدث هذا التداخل بأن يُصنع بروز أو نتوء في الحجر الذكر وفجوة أو ثقب في الحجر الأنثى ثمّ يدخل البروز في الفجوة، يقول الأعرابي عن هذه العملية إنّ بعض الأحجار: "لها بروز في الطرف، وهذا طبيعي؛ لأنّ طريقة البناء بهذه الأحجار تكون بشكل متعاشق (ذكر وأنثى)، بحيث يدخل ذلك البروز في حفرة بنفس حجمه في الحجر المجاور له، كما في سور مدينة براقش"^(١٦٨). ويُسمّي الهمداني البروزات التي توجد في هذه المعارب بـ(الكعاب)، ويُعلّل لتسمية قصر (ذي لعوة) بالمكعب بقوله: "وذلك لكعاب خارجة في معارب [معارب] حجارته على هيئة الدرق الصغار"^(١٦٩).

وعملية الإدخال هذه تمثّل تقنيّة رائدة من تقنيّات البناء لدى اليمن القديم؛ إذ تمنح هذه العملية البناء قوّة وتماسكًا فضلًا عن القيمة الجماليّة الإضافيّة.

٩- الدخول: (y'rbn/يعربن): يدخل^(١٧٠)، وإذا

هذا الجمع: (bm`rb H/يمعرب ح): "on the west of H"^(١٨٧).

١٢- غروب الشمس: (araba`/عَرَبَ): ذكرت (بيللا) هذه الصيغة تحت الدلالة العامة (sunset/غروب الشمس)، ثم أوردت في شرح معناها: "go down, set"^(١٨٤).

١٣- الغلبة والقهر من قبل المنتصر والخضوع والرضوخ من قبل المهزوم: (wt`rnb/وتعربن) وخضعوا^(١٨٥). يقول مطهر الإرياني: "نجد لهذه المادة ذكراً في نقوش المسند اليماني القديم، ولها عدة دلالات، ومنها... دلالة: الغلبة والقهر التي يحققها المنتصر، ودلالة الخضوع والرضوخ عند المنهزم بصيغة: تَعَرَّبَ له"^(١٨٦).

١٤- القُرْبَان والتقدمة: (h`rb/هعرب، rb`/عرب): قدم، قَرَّب^(١٨٧) (m`rbt/معربت، rb`/عرب): قُرْبَان، تقدمه، قُرْبَانٌ عن خطيئة^(١٨٨)، (rbu`/عربو، y`rb/يعرب، y`rnb/يعربن، rbn): "offer a sacrifice (as a pledge of future conduct)"^(١٨٩).

١٥- مبنى، بُرِج: (rbm`/عربم)، جاء عند بافقيه وزملانه: "ع ر ب م: مبنى، برج"^(١٩٠).

١٦- المَغْلَقَة، قفل الباب: (m`rby/معربي): مَغْلَقَة، قفل الباب^(١٩١).

١٧- من أجل: (b`rb/بعرب) مكوّنة من الاسم (rb`) + حرف الجر (b): من أجل^(١٩٢).
المطلب الثاني: أسماء الأعلام المشتقة من الجذر (ع ر ب) في نقوش العربية الجنوبية:
لم تقف الدراسة من أسماء الأعلام المشتقة من الجذر (ع ر ب) سوى على علم واحد من

كان الأغرّي أغفل الفعل (y`rnb/يعربن)؛ لأنّه ورد في سياق ديني، ومجال دراسته هو (الألفاظ المعماريّة) فقط^(١٩٣)، فما ينبغي لنا أن نغفله؛ لأهميته لدراستنا هذه؛ من حيث كونه يمثل مشتركاً سامياً على مستوى الجذر والدلالة كما سيّضح لنا لاحقاً. كما وردت هذه الدلالة بصيغة اسم المكان عند (بيللا): (m`rby/معربي/مدخل) (m`rby mšry mḥw (the 2 entrances of "the double doors of the incirng wall"^(١٩٤)).

١٠- الرهن والموثق وإعطاؤهما (التراهن)، الكفالة: (t`rb/تعرب): أعطى رهناً، أعطى موثيق^(١٩٥)، (t`rb/تعرب): رهنٌ، موثقٌ، تعهّد (بحسن تصوّف)^(١٩٦)، (araba`/عرب): تكفّل^(١٩٧)، (t`rb/تعرب) "على وزن تفاعل: تكفّل، تراهن بعضهم لبعض"^(١٩٨)، (rb`/عرب): "give a pledje"^(١٩٩).

١١- الغرب أو المغرب (اسم الجهة المعروفة المقابلة لجهة الشرق): (m`rby/معربي، m`rb/معرب): غرب، مغرب^(٢٠٠)، (m`rb wtḥn nsr mšrqn/غربي^(٢٠١)، (wnsr m`rnb): "the boundary stones toward the east and toward the west"^(٢٠٢)، (m`rb/معرب/معارب)، وهي بمعنى: مغارب^(٢٠٣).

وصيغة الجمع هذه وردت في المسند رقم (١٢) من مجموعة الإرياني مضافةً إلى كلمة (حاشد)، وقد قال عنها الإرياني: "مغارب حاشد: هي المناطق الحاشدية المشرفة على تهامة اليمن، ولا يزال يُعبّر عنها بكلمة (المغارب)"^(٢٠٤)، وقبل (الإرياني) كانت (بيللا) قد أشارت إلى

أعلام الأشخاص هو (rbm/عربم)، فقد ورد في
السطر الأول من النقش رقم (٤٢) من (مختارات)
بافقيه وزملائه ما نصه بالحروف اللاتينية:
"rbm | w'hyhw | 'šw | yšbh" (١٩٣)،
وقراءته بالعربية:

ي ص ب ح | أ ش و ع | وأ خ ي ه و | ع ر
ب م. فالنص يتحدث عن (أشوع) وأخيه (عربم).

المبحث الثالث: دلالات الجذر (ع ر ب) في
اليمنية الحديثة:

المطلب الأول: في المحكية اليمنية:

ورد الجذر (ع ر ب) في اللهجة المحكية
اليمنية بثلاث دلالات، هي: (مرتبة على حروف
المعجم):

١- الجزء الذي يدفعه المشتري للبائع من ثمن
السلعة ضمناً لإتمام البيع: والمصطلح المستعمل
في المحكية لإنجاز هذه الدلالة هو مصطلح:
العَرَبُون (بضم العين)، وهو لغة في (العربون)،
يقول ابن سيده: "(العَرَبُونُ) وزان عصفور لغة
فيه" (١٩٤).

٢- الجماع: تكاد تكون هذه الدلالة هي الدلالة
المهيمنة للجذر (ع ر ب) في المحكيات اليمنية،
مع وجود جنور أخرى تحيل على هذه الدلالة
ذاتها، غير أنَّ دلالة الجذر (ع ر ب) هي الطاغية
المهيمنة كما ذكرنا، ويُعتبر عن هذه الدلالة بصيغ
مختلفة (١٩٥).

٣- الغلبة والتفوق في الحرب ونحوها: وهذه
الدلالة مشابهة للدلالة التي أشرنا إليها عند
حديثنا عن دلالات مشتقات هذا الجذر في
العربية الجنوبية آنفاً، يقول مطهر الإريلي عن

هذا الاستعمال الثاني لمشتقات الجذر (ع ر ب)
في المحكية اليمنية: "والثاني مشابهة أو مقارب
لما جاء في النقوش المسندية؛ أي: في الغلبة
في حرب ونحوها، والتفوق في أي سجال أو
مجال... فقد تسمع أحدهم يقول: تحاربنا أو تنافسنا
أو تبارينا مع بني فلان فعزبتاهم؛ أي: غلبناهم أو
تفوقنا عليهم" (١٩٦).

المطلب الثاني: الأعلام المشتقة من الجذر (ع
ر ب) في المحكية اليمنية:

وقفت الدراسة في المحكية اليمنية على
علمين فقط من الأعلام المشتقة من الجذر (ع ر
ب) هما:

١- علم المكان (العربة)، وهو: علم على قرية
من قرى مديرية التعزية تقع في الشمال من مدينة
محافظة تعز بالقرب من مطار تعز الدولي من
جهة الجنوب، جاء ذكرها في (العقود اللؤلؤية)
في باب (نكر أخبار الدولة المجاهدة)، يقول
الخزرجي (ت ٨١٢هـ): "فحاربهم أهل الجند
حرباً شديداً، فعادوا خائبين إلى قرية (العربة)،
فقاموا بها" (١٩٧).

٢- علم على نبتة (العُرب)، جاء عند أحد
الباحثين: "العُرب (sumac)، أو عُرَب كما
يُسميه العرب كما ضبطه القاموس المحيط وهو
السُّمَّاق كما يُسميه العرب المشارقة" (١٩٨). والذي
يظهر لنا أنَّ أصل هذا الاسم: عُرَب (بتضعيف
الراء)، ثُمَّ فُكَّ التضعيف وأبندت الراء الأولى
ثاءً، ويشهد لصحة التصور الأول ورود كلمة
(العُرَيْب) في معجم الفصحى بالمعنى ذاته،
وهي هناك من مضَعَف الرباعي (بتضعيف
الراء) وهُنا من الثلاثي المزيد (بتضعيف الراء)
أيضاً.

ويشهد لصحة التصور الثاني (فك التضعيف وإبدال الراء الأولى ثاء) شيوع ظاهرة فك التضعيف والإبدال في العربية الفصحى والمحكية العربية واللغات السامية، بل ولغات الأسر اللغوية الأخرى، وتُفسر هذه الظاهرة في ضوء قنون المخالفة الصوتية (Dissimilation)^(١٩٩)، ومن شواهدا في الفصحى: قيراط (أصلها: قِرَاط)، بدليل: قراريط ودينار (أصلها: دِنَار)، بدليل: دناتير. ومن شواهدا في المحكيات القديمة: إنْجاص في (إنْجاص)، وأترنج في (أترج)، وفي المحكيات الحديثة: خرْشم في (خَمْش) مع القلب المكاني، وقزْبِيط في (قَبْبِيط)، وفي اللغات السامية نجد في السريانية كلمة (nbā/أنبا) بمعنى: الأب الروحي، وأصلها (bba') ويشهد لصحته أيضًا ورود الكلمة في معاجم الفصحى بإبدال الراء الأولى ثاء (عزرب) كما ورد في النسخ الأول محالاً على القاموس المحيط، بل وفي غير القاموس.

المطلب الثالث: الدلالات المتولدة من الجذر (ع ر ب) في الأمثال الشعبية اليمنية:

تولدت من الجذر (ع ر ب) في كثير من الأمثال الشعبية اليمنية دلالتان: دلالة غالبية هي الدلالة الجنسية (الجماع)، ولن نسجل -ههنا- الأمثال التي تضمنت هذه الدلالة الجنسية مراعاة للذوق العام وتحاشياً لما يחדش الحياء^(٢٠٠)، فضلاً عن الدلالة الجنسية الغالبة في الأمثال اليمنية، وردت فيها دلالة نادرة هي الدلالة على جنس العرب المقابل للعجم في المثل اليمني القائل: (العزب ما يموتوا إلا متوافيين). يضرب

هذا المثل في مقام التهديد بحتمية تحقق الانتقام والأخذ بالثأر، ومعناه الحرفي: أن من طبيعة العربي أن يأخذ بثأره وأن يستوفي حقه من غريمه قبل موته.

القسم الثاني: دلالات الجذر (ع ر ب) في اللغات السامية.

المبحث الأول: في الحبشية:

تولدت من الجذر (ع ر ب) في المعجم الحبشي الدلالات الآتية: (مرتبة على حروف المعجم):

١- الجمعة، عشية السبت: ('arb/عزب): "eve of Sabbath, Fryday, the sixth day" ('arb 'əlat، ('arb/عزب علث)، ('arb/علث عزب): (Friday)^(٢٠١) (بفتحة مماله نحو الكسرة بعد العين في كلمة (علث) في الموضعين)^(٢٠٢).

٢- العربي (المنسوب إلى بلاد العرب): ('arabi/عزب): (Arabian , Arabic)^(٢٠٣)، ('arabāwi/عزباو): (Arabian)^(٢٠٤).

٣- العربية (مصطلح جغرافي): المنطقة العربية، جزيرة العرب: ('arab/عزب): (Arabia)^(٢٠٥).

٤- العزبون (المصطلح التجاري المعروف): ('arabon/عزبن)، (pladge, security)^(٢٠٦).

٥- العزب (الجهة المقابلة للشرق): ('arab/عزب)، (mā'rāb/مغراب) (west)^(٢٠٧) (بفتحة مماله نحو الكسرة بعد الميم في كلمة: مغراب).

٦- الغربي (الشخص المقيم في بلاد غربية):

صيغة (arabi/عَرَبِيّ)، (arabāwi/عَرَبَاوِي):
(western)^(٢٠٩).

٧-المُسَبَّب، السببيّ: (a'araba/أَعْرَبَ):
(causative)^(٢١٠).

٨-: مغيب الشمس، أفل الشمس والأجسام
السمائية: (araba/عَرَبَ)، (araba/عَرَبَا)،
(yā'rab/يَعْرَبُ) (بفتحة مُمَالَةٍ نحو الكسرة
بعد الياء)، (yā'rāb/يَعْرَبُ) (بفتحتين ممالتين
نحو الكسرة بعد الياء والراء): (set (sun,"
(arab heavenly bodyes)^(٢١١)، (arab
(arbat) (sunset/عَرَبَتْ) (بفتحة مُمَالَةٍ
نحو الكسرة بعد العين): (setting of the
(ma'rāb (sun/مَعْرَابُ) (بفتحة ممالَةٍ
نحو الكسرة بعد الميم): (setting (of the
(sun)^(٢١٢).

المبحث الثاني: الدلالات المتولدة من الجذر
(ع ر ب) في العبريّة:

تولدت من الجذر (ع ر ب) في المعجم
العبري الدلالات الآتية (مرتبة على حروف
المعجم):

١-اختلال النظام: (nit'arbēb/نِتْعَرَبِبْ):
اختلّ النظام^(٢١٣).

٢-أسراب من الوحوش: (ārāb/أَرَابُ):
أسراب من الوحوش^(٢١٤).

٣-الخلط والمزج: ورد هذا المعنى بصيغ
كثيرة، منها: (arab/عَرَبَ): خلط مزج،
(me'arāb/مَعْرَابُ): مُخَلِّط ممزوج،
(hit'arēb/هَتْعَارِبُ): اختلط امتزج، ذاب،
(ēreb/عَرِبَ): خلط مزج، (ērebrāb/

عَرَبَرْتُ): دهماء، غوغاء، خلط متافراً من
الناس، (irbūb/عَرَبُوبُ): خلط مزج^(٢١٥).

٤-سهل (أرض منخفضة): (ārābā/عَرَابَا)
(بفتحة مخطوفة بعد العين): سهل^(٢١٦).

٥-شجرة الصفصاف: (ārābā/عَرَابَا)
(بفتحة مخطوفة بعد العين): شجرة
الصفصاف^(٢١٧).

٦-صحراء، برية: (ārābā/عَرَابَا) (بفتحة
مخطوفة بعد العين): صحراء، برية^(٢١٨).

٧-صلاة المغرب: (arbī/عَرَبِيَّتُ): صلاة
المغرب^(٢١٩).

٨-ضربة الطاعون التي أنزلها الله بفرعون
مصر: (ārōb/أَرَوْبُ): الضربة الرابعة
التي أنزلها الله بفرعون مصر، وهي ضربة
الطاعون^(٢٢٠).

٩-العربي (المنسوب إلى العرب): (arbī/عَرَبِيّ):
عربيّ: عربيّ^(٢٢١).

١٠-الغروب، الإظلام، المساء: (ārāb/عَرَابُ):
عَرَابُ: حان وقت الغروب، أظلم، (ēreb/عَرِبَ):
عرب: مساء، عشية^(٢٢٢).

١١-فتوى يهودية مخصوصة: (ērūb/عَرُوبُ):
عَرُوبُ: فتوى الحلّامين بإباحة بعض
المحرّمات الخاصة بيوم السبت^(٢٢٣).

١٢-الكفالة والضمانة والرهن والغربون:
(arab/عَرَابُ): كفل، ضامن، (arubā/عَرُبَا)
(بفتحة مخطوفة بعد العين): ضمان، كفالة،
(arēbūt/عَرِبُوتُ) (بفتحة مخطوفة بعد
العين): كفالة، ضمانة، (hit'arēb/هَتْعَارِبُ)
بالكسرة الطويلة الممالة بعد الراء): تراهن،

ومن هذا المعنى: الرهينة: (arubāʾ/عرُبا) (بفتحة مخطوفة بعد العين): رهينة، (erābōnʾ/عيراقون): رهن. عربون. ضمان^(٢٢٦).

١٣- اللذة، الطيب، العذوبة، الحلاوة: (ārabʾ/عارف): لذ، طاب، عذب^(٢٢٧)، (ārebʾ/عاربف): حلو، عذب، شهوي، لطيف^(٢٢٨).

١٤- الحمة النسيج: (ērebʾ/عيرف): لحمة النسيج^(٢٢٩).

١٥- اللغة العربية: (arōtʾ/غزيث): اللغة العربية^(٢٣٠).

١٦- المتاجرة: ورد هذا المعنى بصيغة الماضي: (ārabʾ/عارف): تاجر^(٢٣١).

المبحث الثالث: دلالات الجذر (ع ر ب) في الآرامية

المطلب الأول: في السريانية:

في السريانية تولدت من الجذر (ع ر ب) الدلالات الآتية: (مرتبة على حروف المعجم):

١- البعوض: (aruwbāʾ/عروبا): البعوض^(٢٣٢).

٢- بهارة (شجرة): (arbaʾʾ/عربط): بهارة، شجرة مريم^(٢٣٣).

٣- الجمعة (arwbtaʾ/عروبا): جمعة^(٢٣٤).

٤- الجمص (تبتة): (rbtʾ/عربت): الحمص، الذي يقال له الخبثاش^(٢٣٥). وهو في العربية (جمص وجمص)، جمع مفردة جمصة وجمصة^(٢٣٦)؛ لذلك وضعت العلامة الدالة على الجمع في السريانية وهي النقطتان الأفقيتان فوق الكلمة.

٥- الخلط: (rabʾ/عارف)، (arebʾ/عارف)،

٦- الرهائن: (ruwbāʾ/عروبا): رهائن^(٢٣٦).

٧- الشخص الذي يختاره الموالدان للاهتمام بتربية الطفل "الطفل" (rabʾ/عارف): العراب (الذكر)، والعرابة (الأنثى)^(٢٣٧).

٨- الشخص الذي يكلف من الكنيسة بتربية الطفل تربية دينية من غير الوالدين فيما يعرف بالمعمودية: (arrābʾ/عرااب): العراب، والأنثى: العرابة^(٢٣٨)، جاء في أقرب الموارد: "العراب: ... عند النصارى كفيّل المعتمد والكفيلة عرابة (سريانية)"^(٢٣٩)، وجاء في (اللباب) بصيغة التعريف: (arrābaʾ/عراابا): العراب "أي: الكفيل، والمراد به إيليس، وإنما سمّاه به؛ لأنه أغرى حواء بأكل الثمرة المحرمة، ثم كفلها بآته إذا أكلتها تصير إلهًا"^(٢٤٠).

٩- الصفصاف (شجرة): (arbtāʾ/عربتا): صفصاف^(٢٤١). ويسمى أيضا -عند العرب (الخلاف والسّوجر)، جاء في اللسان: "والخلاف الصفصاف وهو بأرض العرب كثير ويسمى السّوجر وهو شجر عظام وأصنافه كثيرة وكلها حوّار خفيف"^(٢٤٢).

١٠- العَرَب، المَغْرِب: (marbaʾ/معربا): غرب، مغرب^(٢٤٣).

١١- العَرَبْلَة: (rabʾ/عارف): عَرَبْلَ^(٢٤٤)، (arbālātʾ/عربالات): الغربال^(٢٤٥).

١٢- غروب الشمس: (rabʾ/عارف): غربت الشمس^(٢٤٦)، (rābāʾ/عراابا): غروب الشمس^(٢٤٧).

١٣- الغيب: (/a'reb/أَعْرَبَ): غَيْبٌ^(٢٥٦).

١٤- فَوَاجَتْ (ضَرْبٌ مِنَ الْحَمَامِ): (/i/erbärt/عِرْبَارَتْ) بكسرة قصيرة خالصة أو مُمَالَةٍ بَعْدَ الْعَيْنِ^(٢٥٧): فَوَاجَتْ. والفَوَاجَتْ جَمْعُ (فَالْحَتَّةِ)، جَاءَ فِي الْمَعْجَمِ الْوَسِيطِ: "الْفَالْحَتَّةُ: ضَرْبٌ مِنَ الْحَمَامِ الْمَطْوُوقِ، إِذَا مَشَى، تَوَسَّعَ فِي مَشْيِهِ وَبَاعَدَ بَيْنَ جَنَاحَيْهِ وَابْطَأَ وَتَمَائِلَ، (ج) فَوَاجَتْ"^(٢٥٨).

١٥- الْكَفَالَةُ وَالضَّمْلَةُ وَالرَّهْنُ: (/rab/رَابَ): كَفَّلَ بَ (/orb/عَرَبَ): يَضْمَنُ وَيَكْفُلُ^(٢٥٩)، (/arābwāt/عَرَابُوتُ): الضَّمَانُ، الْكَفَالَةُ^(٢٦٠)، (/arābwā/عَرَابًا): كَفِيلٌ، عَرَابٌ، (/arābwā/عَرَابًا): رَهْنٌ، كَفَالَةٌ^(٢٦١).

١٦- اللَّفِيفُ، الْجَمَاعَةُ: (/arwā/عَرُوقًا): لَفِيفٌ، جَمَاعَةٌ^(٢٦٢).

١٧- الْمَرْجُ (وَهُوَ مُرَادِفُ الْخَلْطِ): (/rubā/رُبَا): عَرُوقًا: مُزِيجٌ، (/urābā/عُرَابًا)^(٢٦٣).

١٨- مَعْصَرَةُ الزَّيْتِ: (/rbt/عَرَبَتْ): مَعْصَرَةُ الزَّيْتِ، إِذَاءُ الزَّيْتِ^(٢٦٤).

١٩- الْمَغْلَفُ (مَكَانُ الْعَلْفِ): (/arbā/عَرَبَا): مَغْلَفٌ^(٢٦٥).

٢٠- النَّقِيرُ: (/i/erbēt/عِرْبَيْتُ) (بَكْسَرَةٌ قَصِيرَةٌ خَالِصَةٌ أَوْ مُمَالَةٌ بَعْدَ الْعَيْنِ): النَّقِيرُ مِنْ خَشَبٍ يُعْجَنُ فِيهِ، وَالْجَفَّةُ^(٢٦٦).

*** الْمَطْلَبُ الثَّانِي: فِي النُّبْطِيَّةِ:

لَمْ تَكَفِ الدِّرَاسَةُ فِي اللُّغَةِ النُّبْطِيَّةِ عَلَى غَيْرِ دَلَالَةٍ وَاحِدَةٍ لِلْجَنْزِ (ع ر ب) هِيَ دَلَالَةُ (الضَّمْلَةُ وَالْكَفَالَةُ، (عَرَبَتْ/ rbt): ضَمِنْتُ، كَفَلْتُ، (عَرَبَ/ rb): مَضْمُونٌ، مَكْفُولٌ^(٢٦٧).

المبحث الرابع: الدلالات المتولدة من الجذر

(ع ر ب) فِي الْكَعْفِيَّةِ:

وَقَفَّتِ الدِّرَاسَةُ فِي الْكَعْفَانِيَّةِ عَلَى دَلَالَتَيْنِ مَتَوَلَّدَتَيْنِ مِنَ الْجَنْزِ (ع ر ب)، هُمَا:

١- الْكَفَالَةُ وَالضَّمْلَةُ: (/rb/عَرَبَ): كَفَالَةٌ، ضَمْلَةٌ (عَرَبُونَ)^(٢٦٨).

٢- الْغُرْفَةُ، الرَّوَّاقُ، الْمَدْخَلُ: (/rpt/عَرِيتُ): غُرْفَةٌ، رَوَّاقٌ، مَدْخَلٌ^(٢٦٩). وَدَلَالَةُ (الْمَدْخَلُ) هَذِهِ مِنَ الدَّخُولِ؛ أَيْ: الْمَكَانُ الَّذِي يُبْدَأُ مِنْهُ الدَّخُولُ، وَقَدْ وَرَدَتْ دَلَالَةُ الدَّخُولِ هَذِهِ أَيْضًا -فِي نَقْشِ أَوْجَارِيَّتِي^(٢٧٠) بِصِيغَةِ الْمَاضِي، جَاءَ فِي أَحَدِ الدِّرَاسَاتِ: "عَرَبَ: فَعَلٌ مَاضٍ مُسْنَدٌ إِلَى الْغَائِبَاتِ كَثْرَةً، مِنَ الْجَنْزِ (ع ر ب) عَلَى وَزْنِ (فَعَلٌ)، بِمَعْنَى: نَخَلَنُ"^(٢٧١).

المبحث الخامس: دراسة مقارنة لدلالات الجذر (ع ر ب) فِي اللُّغَاتِ السَّامِيَّةِ:

بِمُقَارَنَةِ الدَّلَالَاتِ الْمَتَوَلَّدَةِ مِنَ الْجَنْزِ (ع ر ب) الَّتِي رَصَدَتْهَا الدِّرَاسَةُ فِي اللُّغَاتِ السَّامِيَّةِ حَقْلَ الدِّرَاسَةِ يَتَبَيَّنُ أَنَّهُ يُمْكِنُ تَقْسِيمُ هَذِهِ الدَّلَالَاتِ قِسْمَيْنِ رَئِيسِيَّيْنِ، هُمَا:

أ- الدَّلَالَاتُ الْمُشْتَرَكَةُ:

وَنَقْصِدُ بِهَا الدَّلَالَاتُ الْمُشْتَرَكَةُ بَيْنَ لُغَتَيْنِ - عَلَى الْإِقْلَ - مِنَ اللُّغَاتِ السَّامِيَّةِ الْمُسْتَهْدَفَةِ، وَهِيَ عَلَى النُّحُو الْآتِي:

١- الضَّمْلَةُ وَالْكَفَالَةُ: اِمْتَلَكْتَ هَذِهِ الدَّلَالَةَ حَاضِرًا طَاطِيًا عَلَى كُلِّ الدَّلَالَاتِ الْآخَرَى فِي كُلِّ اللُّغَاتِ السَّامِيَّةِ حَقْلَ الدِّرَاسَةِ؛ إِذْ لَمْ تَحُلْ مِنْهَا لُغَةٌ مِنْ هَذِهِ اللُّغَاتِ، سِوَاةِ بِلَظِ الضَّمْلَةِ وَالْكَفَالَةِ صِرَاحَةً عَرَّ عَنْ هَذِهِ الدَّلَالَةِ أَمْ بِإِلْفَظٍ مُرَادِفَةٍ

الدَّلَالَةُ
الَّذِي
الْجَنْزِ (ع ر ب)

فِي اللُّغَةِ

دِرَاسَةِ

تؤدي الدلالة ذاتها.

ففي العربية الجنوبية والعبرية والسريانية والنبطية والكنعانية نقف على هذه الدلالة بلفظ الضمّة والكفالة الصريحة، وفي العربية الفصحى سجّلت هذه الدلالة حضورها من خلال المصطلح (العربون) الذي يمثّل نوعاً من الضمّة يقدّمها المشتري للبائع لإتمام البيع، وفي العربية الجنوبية تبرز دلالة (الرهن والموثق والتعهد) رديفة للضمّة والكفالة، كما يشيع مصطلح (العربون) كذلك في المحكية اليمنية والحبشية والكنعانية.

وتستعمل السريانية مصطلح (عروفا) بمعنى: رهائن، كما يشيع فيها مصطلح (arrāb/عرّاف): العرّاب، وهو الشخص الذي يتكفل بتربية الأبناء إما تربية دينية بتكليف من الكنيسة أو تربية اجتماعية بتكليف واختيار من الأبوين. وفي العبرية نقف على المصطلح (ārab/عارف): تاجر، وهو مصطلح تجاري لعلّه مأخوذاً من مصطلح (العربون) (ārābōn/عير أقون)؛ لأنّ أغلب المعاملات التجارية تقوم على دفع (العربون) لضمان إتمام الصفقات التجارية، ويحتمل أن يكون العكس هو الصحيح؛ أي: أن يكون مصطلح (العربون) مأخوذاً من الفعل (تاجر).

إنّ شيوع هذا الجذر بهذه الدلالة الصريحة أو المرادفة في اللغات السامية المستهدفة جميعها يمثّل صورة من صور (المشترك السامي) على مستوى الجذر والدلالة معاً، ولعلّ هذا الشيوع يمسوّغ لنا أن نقول مطمئنين: إنّ هذا المشترك السامي ممّا ورثته هذه اللغات عن اللغة السامية

الأُمّ؛ لاستحالة أن تكون كلّ لغة من هذه اللغات قد ولّدت هذه الدلالة بمعزلٍ عن بقية اللغات ثم ظهر اتّفاقها فيها عن غير قصد.

٢-الدخول: هذه الدلالة هي ثاني أكثر دلالات الجذر (ع ر ب) شيوعاً في اللغات السامية المستهدفة، وقد عبّر عنها بلفظ الدخول صراحةً في بعض اللغات السامية المستهدفة، وبألفاظ أخرى تؤوّل إلى دلالة الدخول أو تتفرّع منها، ومن المصطلحات الصريحة في الدلالة على معنى الدخول مصطلح (يعربن): يدخل، ومصطلح (معربي): مدخل في العربية الجنوبية (نقوش المسند)، ومصطلح (عريت): مدخل في الكنعانية، ومصطلح (عرب): تحلّل في الأوجاريتية.

أمّا الدلالات الفرعية التي تؤوّل إلى دلالة (الدخول) ويمكن ردها إليها دون تكلف، فهي:

٢-١ دلالة الجماع: تشيع هذه الدلالة في العربية الفصحى وعربية النقوش الجنوبية والمحكية والأمثال اليمنية بصيغ مختلفة، والعلاقة جدّ واضحة بين الدالتين، فحاصل دلالة الجماع (دخول) العضو الذكري في العضو الأنثوي؛ لذلك كثيراً ما يُكتّى عن الجماع بمصطلح (الدخول والإدخال)، ومن هذه الكنايات ما أورده كتب التراث العربي عند الحديث عن ظاهرة (الكشكشة) - وهي إبدال كاف المخاطبة شيئاً في الوقف - من قول الراجز: "هل لك فيما قلت لي وقلت لث... فتدخلين اللذّ معي باللذّ معش... في وافر يَدْخُلُ فيه القَفَرُش...)" (٢١٨). وفي رواية العقد الفريد: "هل لك أن تتنفعي وأنفعش... فتدخلين اللذّ معي في اللذّ معش" (٢١٩).

وهذه الكناية شائعة في المحكيّة اليمنيّة.

ومن الدلالات التي تُقضي إلى دلالة الجماع ابتداءً ثم إلى دلالة الدخول بالمقتضى، الدلالة على (المرأة المتحبة إلى زوجها والعاصية الخفنة كذلك)، فإن من مقتضيات التحبب إلى الزوج استتارته وتشهيته وهو -أي: التحبب في غالب أحواله -تعريض من المرأة للرجل بالجماع. أمّا الخيانة للزوج، فهي أوضح ما تكون في جماع غيره، ومنها أيضًا الدلالة على (النكاح/ الزواج)؛ لأن من مقتضيات النكاح الجماع، ومن مقتضيات الجماع الإدخال كما بيّنا سابقًا، ومنها أيضًا دلالة (الخصاء/ عرّينا النّيس)، وهذا المعنى يرجع إلى معنى الجماع، والتضعيف في الفعل وظيفته (السلب والإزالة)، فتعريب النّيس؛ أي: إخصاؤه، هو سلبه القدرة على الجماع.

٢-٢ الحجارة المهدمة المتداخلة (ذكر وأنثى): تشيع هذه الدلالة في نقوش العربيّة الجنوبيّة (اليمنيّة القديمة) بصيغ مختلفة وتكاد تكون حصرية عليها؛ إذ لم يقف الباحث على هذه الدلالة في المظانّ المتاح للغات الساميّة الأخرى المستهدفة، وقد وردت هذه الدلالة فيها بصيغ مختلفة منها صيغة (معارب).

وقد أشرنا عند حديثنا عن هذه الصيغة في موضعه من البحث إلى أنّ التداخل بين هذا النوع من الحجارة يحدث بأن يُصنع في أحد الحجرين بروز وفي الآخر فجوة ثم يترابط الحجران بـ(إدخال) بروز الأوّل في فجوة الآخر، ويوصف الحجر ذو البروز بأنّه ذكر والحجر ذو الفجوة بأنّه أنثى؛ تشبيهًا لهما بالذكر والأنثى في علاقة الجماع في المجتمع الحيواني.

ومما يتصل بهذه الدلالة دلالتنا (الأحجار المربّعة، والبناء المربّع)، فإن صفة التربيع هذه قد تكون من خصائص الحجارة المستعملة في البناء في اليمن القديم، لكنّ اشتقاق اسمها من الجذر (ع ر ب) لم يأت من كونها مربّعة، بل من كونها متداخلة (يدخل بعضها في بعض).

٣-٢ المغلّقة، قفل الباب: هذه الدلالة -أيضًا- تكاد تكون (مغلّقة) على لغة النقوش العربيّة الجنوبيّة؛ إذ لم أقف عليها في اللغات الساميّة الأخرى حقّ الدراسة، وقد حُيّر عنها بصيغة اسم الآلة (معربي)، وبدون كدّ ذهنيّ يستطيع المتأمل أن يدرك دلالة الدخول التي تقضي إليها هذه الدلالة؛ لأنّ فكرة حمل قفل الباب قائمة في أسامها على إدخال الجزء المتحرك (الذكر) منه في الجزء الثابت (الأنثى).

٤-٢ العَرَب، المَغْرِب: هذه الدلالة تحيل على اسم الجهة المعروفة المقابلة لجهة (الشرق، المشرق)، لكنّها تُقضي إلى دلالة الدخول، فالغرب أو المغرب: هو اسم للجهة أو المكان الذي تدخل فيه الشمس ليحلّ الظلام على أجزاء من الأرض، ويؤكد ذلك ورود مصطلحي (الشرق والمشرق) للدلالة على الجهة أو المكان المقابل الذي تخرج منه الشمس ليحلّ النور على أجزاء من الأرض.

ومن المصطلحات التي تحيل على هذه الدلالة في اللغات الساميّة حقّ الدراسة (m'rbyt/معربيّ، m'rb/معرب)، (m'rb/معربي)، (m'rb/معرب/معارب) في العربيّة الجنوبيّة، و(arab/عَرَب)، (ma'rāb/مغراب) (arabi/عَرَب)، (arabāwi/عَرَبَاوِي) في الحبشيّة، و(ma'rābā/معرّبا) في السريانيّة.

ونستطيع أن نحمل على دلالة الدخول هذه كُلَّ المشتقات الأخرى من الجذر (ع ر ب) التي تدور في فلك دلالة (الغرب والمغرب) في اللغات السامية التي ورتت فيها، كدلالة الغروب والأفول والإظلام والمساء: ك (araba' / عَرَبَ) في العربية الجنوبية، و (arba' / عَرَبَ)، (araba' / عَرَبَا)، (yā-rāb / يَغْرِبُ)، (arab' / عَرَبَ)، (arbat' / عَرَبَتْ)، (mā-rāb / مَغْرَبَ) في الحبشية، و (arab' / عَارَفَ)، (ereb' / عَرِثَ) في العبرية، و (rābā' / عَرَفَ)، (rabā' / عَرَفَا) في السريانية؛ لأنَّ الغروب مصدرٌ دالٌّ على حدث (دخول) الشمس في مكان غروبها. ويؤكد أحد الباحثين فكرة اشتقاق المصدر (غروب الشمس) من (الدخول) في الأكديّة، بقوله: "إربو: erbu(m): غروب الشمس، مشتقة من (إريبو: يدخل)" (٣٧٠).

كما يمكن أن نحمل على دلالة الدخول هذه أيضًا دلالة (صلاة المغرب): (arbit' / عَرَبَيْتُ) في العبريّة؛ من جهة أنّها الصلاة التي تُقام وقت دخول الشمس في مكان غيابها. ويمكن - أيضًا - أن يُحمل على هذه الدلالة - مع بعض التجوُّز - دلالة الغيب: (a'reb' / أُعْرِفَ) في السريانية؛ لأنَّ غياب الشيء الذي هو عدم إدراكه بالحواس ينتج في بعض أحواله عن دخول هذا الشيء في شيء آخر، ويؤكد صحّة ذلك مجيء مصطلح (الغياب) مرادفًا لمصطلح (الغروب/الدخول) في اللسان العربيّ: غروب الشمس - غيابها/مغيبها، جاء في المحكم: "و غربت الشمس تغرب غروبًا: غابت في المغرب" (٣٧١).

ويُحمل على دلالة الدخول أيضًا دلالة مصطلح (معارب) حاشد على المناطق الغربية من حاشدٍ،

من جهة أنّها المناطق الواقعة في الجهة التي تغرب فيها الشمس؛ أي: تدخل فيها عند غروبها. والذي ينبغي التنبيه عليه هنا أنّ أصل الجذر اللغويّ لدلالة الدخول هذه في اللغة السامية الأم هو بالغين (غ ر ب) لا بالعين، ومن المعلوم في الدرس الصوتي المقارن أنّ صوت الغين في السامية الأم احتفظت به اللغة الأوجاريتيّة والعربيّة الفصحى والعربيّة الجنوبية، في حين تطوّر هذا الصوت في الأكديّة إلى صوت الهمزة، وفي الحبشية والعبريّة والسريانية وفي لهجة (دثينا) في محافظة (أبين) اليمينية تطوّر إلى صوت العين (٣٧٢).

ويمثّل أحد الباحثين لتحوّل صوت الغين في الأكديّة إلى صوت الهمزة بالجذر (غ ر ب) (grub / غَرُبَ) الذي تحوّل في الأكديّة إلى (ērub / إِيرُبَ) (٣٧٣). أمّا (موسكاتي)، فيمثّل لتحوّل الغين في السامية الأم إلى نظائرها في اللغات السامية المتفرّعة منها بالجذر (غ ر ب / grb)، على النحو الآتي: "الأكديّة: ع ر ب rb'، ومعناها: دخول. العبريّة والسريانية والآثيوبيّة: ع ر ب rb'. العربيّة والعربيّة الجنوبية القديمة: غرب grb" (٣٧٤).

ولا إشكال فيما أورده (موسكاتي) من النصّ على دلالة الجذر (ع ر ب) في الأكديّة على الدخول (من ضمن دلالاته الأخرى)، فقد أشار (بروكلمان) إلى دلالة مصدر هذا الجذر في الآشوريّة (أحد فرعي الأكديّة) على الدخول أيضًا، فقال: "في الآشورية: erēbu... دخول" (٣٧٥). ويقول أحد الباحثين عن هذا الجذر وهذه الدلالة: "إربو: erbu(m): غروب الشمس، مشتقة من (إريبو: يدخل)" (٣٧٦)، ويقول أيضًا:

"إريبو: erēbu: يدخل، يغيب" (٢٧٧). وجاء في القاموس الأكدي: "الدخل، المداخل: ...erbu، الغروب (الشمس)، الغرب: ...erebu:، يغرب، يدخل... يقتحم... يخرق... يدخل شخصاً أو شيئاً في بيت: erēbu:، المدخل: ...ēribtu:، الشخص المسموح له بالدخول: ...ēribu: (٢٧٨).

كما أنه لا إشكال في نضه على دلالة الجذر (ع ر ب) في العبرية والسريانية والآثوية على الدخول، فقد رصدت الدراسة فيما مضى نماذج من الصيغ المشتقة من الجذر (ع ر ب) في هذه اللغات مستعملة بدلالة الدخول.

لكن الإشكال الحقيقي الذي يقتضي وقفة متأنية هو نص (موسكاتي) على أن دلالة الدخول هذه في العربية الفصحى والعربية الجنوبية يحملها الجذر (ع ر ب) وليس الجذر (ع ر ب) على وفق ما رصدته هذه الدراسة!!

وبالعودة إلى معاجم العربية الفصحى لا نكاد نقف على صيغة مشتقة من الجذر (ع ر ب) دالة على الدخول دلالة صريحة، وكل الذي نجده صيغ تحيل على هذه الدلالة بضرب من التأويل، ونعني بها الصيغ التي تدور حول دلالة الغلب والاستتار التي هي من لازم دلالة الدخول في الشيء، من مثل قول صاحب (الغين): "والغرب: المغرب، والغروب: غيوبة الشمس" (٢٧٩). وقول المرتضى الزبيدي: "وقل الأزهرتي: وكل ما وارك وسرك فهو مغرب... وكس الوحش: مغربها؛ لا يتأربها بها" (٢٨٠).

أما معاجم العربية الجنوبية القديمة فلا تسعفنا بصيغة مشتقة من الجذر (ع ر ب) صريحة ولا محتملة لدلالة الدخول هذه.

والسؤال الذي يلح ههنا هو: إذا كان من المستم به في الدراسات السامية أن العربية الفصحى والعربية الجنوبية من اللغات التي احتفظت بصوت الغين، وإذا كانت دلالة الدخول (في العربية الفصحى والجنوبية) يحيل عليها الجذر (ع ر ب) كما قرر (موسكاتي)، فكيف انتقلت وظيفة حمل هذه الدلالة من الجذر (ع ر ب) إلى الجذر (ع ر ب) في هاتين اللغتين؟

والذي يظهر لنا في هذه المسألة أن الجذر (ع ر ب) الذي يحمل دلالة (الدخول) أصيل في العربية الفصحى؛ بدليل بقاء آثار من إحياءات هذه الدلالة في هذا الجذر، وربما كان هذا الجذر بهذه الدلالة أصيلاً في العربية الجنوبية أيضاً كما أشار إلى ذلك موسكاتي ثم اختفى منها أو أنه ما زال موجوداً لكن الدراسة لم تقف على شاهد له فيها. أما دلالة (الدخول) التي يتضمنها الجذر (ع ر ب) في الفصحى والعربية الجنوبية كذلك، فلعلها جاءت من تكبير اللغات التي تحوّل فيها الجذر (ع ر ب) إلى الجذر (ع ر ب) ونعني بها: الحبشية والعبرية والسريانية والكعانية.

ولعلّ ما يؤكد وقوع هذا التأثير في العربية الفصحى والعربية الجنوبية وقوعه - أيضاً - في الأوجاريتية، فقد وجدنا (موسكاتي) يقرر أن الأوجاريتية من اللغات التي احتفظت بصوت الغين (٢٨١)، ومع ذلك نجد أن دلالة (الدخول) في الأوجاريتية يحملها الجذر (ع ر ب) لا الجذر (ع ر ب)، يقول أحد الباحثين: "إريبو: erēbu: يدخل، يغيب، يغرب، بالأوجاريتية والفينيقية: عرب، وبالعبرية: عرب، وبالسريانية: عرب" (٢٨٢)، ولا نستطيع أن نفسر ذلك إلا بظاهرة تأثر الأوجاريتية باللغات التي تحوّل فيها صوت الغين

إلى صوت العين

وبصيغة المعرفة (ʾʿrɒn/أعربن/الأعراب)،
وبصيغة المنسوب إلى الأعراب (ʾʿrɒn/أعربن/
الأعرابيّة)

كما يلحق بها دلالة (المتكلم بالعربيّة من غير
العرب)، وقد وردت هذه الدلالة في العربيّة
بصيغة (عربيّ)، ويلحق بها كذلك دلالة
(المنسوب إلى لغة العرب) في وصف القران
الكريم في أحد عشر موضعاً من القرآن الكريم،
ويلحق بها أيضاً دلالة (إشباه العرب في الشمائل
والصفات) وهي من الدلالات المستعملة في
الحديث النبويّ، ويلحق بها كذلك دلالة (العودة
إلى البداية والإقامة فيها بعد الهجرة) وهي
مستعملة في الحديث النبويّ.

ويلحق بهذه الدلالة أيضاً دلالة (العربيّة) على
المنطقة الجغرافيّة التي يقطنها العرب (جزيرة
العرب)، وقد وردت هذه الدلالة في الحبشيّة
بصيغة (arab/عرب): (Araba).

وترجّح الدراسة كون هذه الدلالة أصيلةً في
اللغة الساميّة الأمّ؛ بدليل وجود الجذر (ع ر ب)
في أكثر اللغات الساميّة حقل الدراسة وهي.
العربيّة الفصحى والعربيّة الجنوبيّة والحبشيّة
والعبريّة

٤- يوم الجمعة: وردت هذه الدلالة في العربيّة
الفصحى بصيغة (عروبة/العروبة)، وفي اللغة
الحبشيّة بصيغة (arɒ/عرب)، وفي السريانيّة
بصيغة (rɒwbtā/عروفتا). إن ورود الجذر (ع
ر ب) بهذه الدلالة في هذه اللغات الثلاث يمثل
ظاهرة المشترك على مستوى الجذر والدلالة
معاً. ولا نستطيع أن نجزم بأصالة هذا الجذر
بهذه الدلالة في اللغة الساميّة الأمّ؛ إذ يُحتمل

ومن المرجّح أن دلالة الدخول هذه أصيلةً في
اللغة الساميّة الأمّ، وأنّها كانت تؤدّي فيها بالجذر
(ع ر ب)، ثم حدث تطوّر لصوت الغين في هذا
الجذر في اللغات المنفرّعة من اللغة الأمّ على
النحو الذي بيّناه في العرض السابق مع الاحتفاظ
بدلالة الدخول هذه.

٣- العرب (خلاف العجم): لا شك أن الدلالة
على جنس العرب دلالة عامّة في كلّ اللغات من
حيث كونهم شعباً من الشعوب المعروفة عند
سائر الشعوب والأمم وعند الشعوب الساميّة على
وجه الخصوص، لكنّ الذي يُهمّنا رصد الجذر
اللغويّ (ع ر ب) الدالّ على جنس العرب في
اللغات الساميّة.

ففي العربيّة الفصحى مصطلحان أساسيان
يحملان هذه الدلالة هما: العرب والعرب، ويلحق
بهذه الدلالة دلالة (النسبة إلى بلاد العرب)،
وقد وردت هذه الدلالة في العربيّة الفصحى
بصيغتين (عربيّ، العربيّ)، ووردت في الحبشيّة
بالصيغتين: (arabi/عرب، arabāwi/عربلو)،
وفي العبريّة وردت هذه الدلالة بصيغة (arbi/
عربيّ).

كما يلحق بها دلالة (اللغة العربيّة، لغة
العرب)، وقد وقفت الدراسة في العربيّة الفصحى
على صيغتين تعبّران عن هذه الدلالة، هما:
(العربيّة، اللغة العربيّة)، وفي العبريّة على
صيغة (arbit/عربيّ)، ويلحق بها كذلك دلالة
(بدو العرب)، وقد وردت في العربيّة الفصحى
بصيغة (أعراب)، وفي العربيّة الجنوبيّة وردت
هذا الدلالة بصيغة النكرة (ʾʿrɒ/أعرب/أعراب)،

أن يكون الأمر كذلك تَمَّ احتفظت بهذه الظاهرة هذه اللغات الثلاث فقط وفُقدت من بقية اللغات السامية الأخرى، والاحتمال الآخر أن تكون هذه الدلالة من الدلالات التي ولدتها إحدى هذه اللغات من هذا الجذر تَمَّ تأثرت اللغتان الأخريان بها.

٥- شجرة الصفصاف: وردت هذه الدلالة في اللغتين العبرية والسريانية، وقد وقفت الدراسة على هذه الدلالة في العبرية بصيغة (/arabā/ عرافاً)، وفي السريانية بصيغة (/arbtā/ عربتا). وهي تمثل نموذجاً من نماذج المشترك السامي بين هاتين اللغتين على مستوى الجذر والدلالة معاً.

إن احتمال كون هذه الدلالة من هذا الجذر أصيلة في اللغة السامية الأم هو احتمال ضعيف؛ لانحصارها في لغتين اثنتين فقط وغيابها عن أغلب اللغات السامية المستهدفة، والاحتمال الأرجح أن تكون هذه الدلالة من التوليدات الدلالية الخاصة بإحدى اللغتين ثم انتقلت إلى اللغة الأخرى في ضوء ظاهرة (التأثير والتأثر) بين اللغات.

٦- الخلط والمزج: لم تكف الدراسة على هذه الدلالة إلا في لغتين اثنتين فقط من اللغات السامية هما: العبرية والسريانية، وقد وردت هذه الدلالة في العبرية بصيغ كثيرة، منها: (/arab/ حيرَف): حَلَطَ مَزَجَ، (/me'orāb/ معراف): مُحَلَّلَطٌ ممزوج، (/hit'arēb/ هتعاربف): اختلط امتزج، ذاب، (/ēreb/ عيرَف): خليطٌ مزيجٌ، (/ērebāb/ عيرَافَرَف): دهماء، غوغاء، خليطٌ متنافرٌ من الناس، (/irbūb/ عربووف): حَلَطَ مَزَجَ. أما اللغة السريانية، فقد وقفت الدراسة

فيها على الصيغ الآتية: (/rab/ عربَف)، (/areb/ عربَف)، (/a'reb/ أعربَف): حَلَطَ و (/m'arbuwtā/ معربووتا): اختلاط.

والاحتمال الأرجح – هنا – أن تكون هذه الدلالة من التوليدات الخاصة بإحدى اللغتين تأثرت بها اللغة الأخرى.

٧- الغلبة والفهر: لا وجود لهذه الدلالة – بحسب ما تيسر للدراسة من المظان المتاحة – إلا في العربية الجنوبية والمحكية اليمنية، وقد وقفت الدراسة في نقوش العربية الجنوبية على صيغة (/wt'rbn/ وتعرين) بمعنى: وخضعوا، أما في المحكية اليمنية، فشواهدا الحية المسموحة لا تكاد تُحصى كثرة.

ونكاد نجزم أن هذه الدلالة هي من التوليدات الدلالية الخاصة بالعربية الجنوبية، وقد انتقلت منها إلى المحكية اليمنية التي تُعد امتداداً للعربية الجنوبية، فالعربية الجنوبية ما هي إلا اليمنية القديمة والمحكية اليمنية ما هي إلا اليمنية الحديثة.

٨- السببية: رصدت الدراسة هذه الدلالة في لغتين اثنتين من اللغات السامية المستهدفة، هما: العربية الجنوبية والحبشية، ففي الأولى وردت هذه الدلالة بصيغة شبه الجملة (الجار والمجرور) (/rb- 'b/ عرب): من أجل، وفي الثانية وردت بصيغة (/a'ra'ba/ أعربَف): (causative): المسبب، السببي. وترجح الدراسة كونها من توليد إحدى اللغتين تَمَّ أخذتها عنها اللغة الأخرى.

٩- الفساد: وردت هذه الدلالة في لغتين اثنتين، هما:

هما:

أ-العربية الفصحى: والفساد في العربية الفصحى على نوعين: الفساد الحسي (فساد البطن/المعدة، فساد الجرح، التَّخْمَةُ)، والفساد المعنوي المنقول عن الفساد الحسي، ومنه: (الإفساد بين الناس)، (الغرق في الدنيا والانشغال بها)، (المرأة الفاسدة).

ب-العربية: وقفت الدراسة على هذه الدلالة في العبرية تحت مصطلح: (nt'aroeb/نتْعَرِبْهف): اختل النظام، واختلال النظام هو فساده.

وترجح الدراسة كون دلالة الفساد هذه من توليدات إحدى اللغتين ثم انتقلت منها إلى اللغة الأخرى، والأرجح أن توليد هذه الدلالة وقع في العربية الفصحى ابتداءً، والذي يسوّغ هذا الترجيح غزارة الدلالات الفرعية للفساد بنوعيه الحسي والمعنوي التي تعود إلى دلالة الفساد العامة في العربية الفصحى، وقد أخذت العبرية عن العربية دلالة الفساد وخصّصته بفساد النظام

١٠-العلمية: ونقصد بها دلالة الأعلام المشتقة من الجذر (ع ر ب) في اللغات السامية حقل الدراسة، وقد وردت هذه الدلالة في: العربية الفصحى والعربية الجنوبية والمحكية اليمنية بنسب متفاوتة: فقد شاعت في العربية الفصحى أعلام كثيرة مشتقة من هذا الجذر بأنواعها المختلفة: أعلام الأمكنة وأعلام القبائل وأعلام الأشخاص وأعلام الحيوان وأعلام الأشياء، أما في العربية الجنوبية، فقد شاع علم واحد فقط من أعلام الأشخاص هو (عريم)، وأما المحكية اليمنية، فقد شاع فيها علمان، الأول: علم المكان (العربة)، والثاني علم على نبتة(العُثْرُب/ الشَّمْلَق).

ب-الدلالات الخاصة:

ونقصد بها الدلالات التي ولّدها كل لغة من اللغات السامية حقل الدراسة من الجذر (ع ر ب) واختصت بها دون غيرها من سائر اللغات المستهدفة، ومن المسلم به أن التوليد الدلالي في اللغة هو مظهر من مظاهر الثراء اللغوي ومؤشّر إيجابي على ما تكتنزه اللغة من طاقات كامنة وعلى قدرتها على استيعاب المستجدات ومواكبة التغيرات الحياتية، ولا شك أن اللغات الإنسانية ليست على مستوى واحد من حيث القدرة على التوليد الدلالي.

وبمقارنة الدلالات العامة المتولدة من الجذر (ع ر ب) في اللغات السامية المستهدفة التي رصدها الدراسة في المباحث السابقة، يتبين الآتي:

اختصت اللغة العربية الفصحى دون غيرها من اللغات السامية المستهدفة بتوليد أربع وعشرين دلالة، هي: ١-الاستصلاح، ٢-الإبلة والإفصاح عن الشيء، ٣-إجراء الفرس وإحضاره، ٤-الأحذية، معنى (أحد) في سياق النفي، ٥-أخذ اللحم من فوق الضلع، ٦-الأكل (المصدر)، ٧-الإنكار، ٨-أن يكون سقي القوم مرة غبًا ومرة خمساتم يقوم على وجه واحد، ٩-بقاء أثر الجرح بعد البرء، ١٠-الجرب واشتداده، ١١-حمل الخزم (ثمره)، ١٢-الدعوة في الختل، ١٣-شملة الضرع المستعملة للغنم، ١٤-طبيب النفس، ١٥-الغريب من الحيوان، ١٦-قطع سعف النخل، ١٧-كفي الدابة على أشاعرها لتشتد، ١٨-المتهلّل الوجه، ١٩-الماء الكثير الصافي، ٢٠-المنع، ٢١-النشاط،

٢٢- النفس، ٢٣- النهر الشديد الجري، ٢٤- يبیس
النُّهْمَى (نبته) أو يبیس کلّ بقلّ.

كما اختصّت العربيّة الفصحى باشتقاق مصطلحاتٍ علميّةٍ من مصطلحات العلوم من هذا الجذر رصدت منها الدراسة تسعة مصطلحاتٍ بتسع دلالاتٍ اصطلاحيّةٍ، هي: ١- (الإعراب) في علم النحو، ٢- (أعرابيّ) في علم النبات، ٣- (التّعریب) في فقه اللغة، ٤- (العُرب أو العربات) في علمي الموسيقى والغناء، ٥- (عرب سات) في تكنولوجيا الفضاء، ٦- (العربون) في علمي الاقتصاد والقتون، ٧- (العربین) في علم الأحياء، ٨- (العربيّان) في علم القراءات القرآنيّة، ٩- (العُروبة) في العلوم السياسيّة.

أمّا العربيّة الجنوبيّة، فقد اختصّت عن اللغات الساميّة الأخرى بأربع دلالاتٍ، هي: ١- الاستيراد وجلب البضاعة، ٢- الجانب والناحية، ٣- القربان والتّقدمة، ٤- المبنى (البرج).

وفي اللغة العبريّة نفق على توليداتٍ دلاليّةٍ خاصّةٍ، رصدت الدراسة منها سبع دلالاتٍ، هي:

١- أسراب الوحوش: (arōb/عاروف)،
٢- سهّل (أرض منخفضة): (ārābā/عراقل)،
٣- صحراء، برّية: (ārābā/عراقل)، ٤- ضربة الطاعون التي أنزلها الله بفرعون مصر: (arōb/عاروف)،
٥- فتوى اليهود الحاخامين بِلِاحَة بعض المحرّمات الخاصّة بيوم السبت: (arab/عازف)،
٦- اللّذة، الطيب، العذوبة، الحلاوة: (arab/عازف)، ٧- لحمه النسيج: (ereb/عيرف).

واختصّت السريانيّة بتوليد ثمان دلالاتٍ من الجذر (ع ر ب)، هي:

١- البعوض: (aruwbā/عروفا)، ٢- البهارة شجرة): (arbat/عربط)، ٣- الجُمص (نبته): (rot/عربت)، ٤- العُربلة: (rab/عزف)، ٥- الفواخت (ضرب من الحمام): (i/erbāt)، ٦- معصرة الزيت: (rot/عربت)، ٧- المغف (مكان الغف): (arba/عزفا)، ٨- النقيز: من خشب يُعجن فيه، والجفنة: (i/erbēt/عربيت).

أمّا المحكيّة اليمنيّة والأمثال اليمنيّة والحبيّة والنبطيّة والكنعانيّة والأوجاريّة، فلم تختص أيّ منهما بدلالةٍ خاصّةٍ بها، وكلّ ما ورد فيها من دلالاتٍ هو من الدلالات المشتركة.

(الخاتمة)

من أهمّ النتائج التي توصّلت إليها الدراسة، ما يأتي:

١- تولّدت من الجذر (ع ر ب) في معاجم العربيّة الفصحى ستّ وثلاثون دلالةً، منها: الإلبنة والإفصاح، إجراء الفرس وإحضاره، أخذ اللحم من فوق الضلع، إعطاء العربون، الإفساد بين الناس، بقاء أثر الجرح، التّخمة، الجرب، جنس من الناس خلاف العجم، والجماع.. إلخ.

٢- لم تكسر وظيفة الجذر (ع ر ب) على حمل الدلالة اللغويّة فحسب، بل كان لها وظيفة أخرى هي حمل الدلالة الاصطلاحيّة، وقد رصدت الدراسة من مشتقات هذا الجذر في اصطلاحات العلوم تسعة مصطلحاتٍ بتسع دلالاتٍ اصطلاحيّةٍ سبق ذكرها.

٣- اشتقّ من الجذر (ع ر ب) كثيرٌ من أسماء الأعلام التي احتفظت بها كتّاب التراث

العربي، وقد رصدتها الدراسة وقسمتها على خمسة أقسام: أعلام الأماكن، وأعلام القبائل، وأعلام الأشخاص، وأعلام الحيوان، وأعلام الأشياء، على وفق معيار الأعراف فالأقل معرفة.

٤- استعمل القرآن الكريم من دلالات الجذر (ع ر ب) ثلاث دلالات لا غير، هي: النساء المتحبات إلى أزواجهن، والمنسوب إلى لغة العرب (وهو القرآن الكريم)، وسكان البادية من العرب خاصة. في حين استعمل منها الحديث النبوي الصحيح سبع دلالات، هي: إشباه العرب في الشمل والصفات، الإفصاح والإبادة، أهل البادية من العرب، طيب النفس واشتهاء اللعب، العودة إلى البادية والإقامة فيها بعد الهجرة، فساد البطن، المنسوب إلى بلاد العرب.

٥- في نقوش العربيّة الجنوبيّة تولدت من الجذر (ع ر ب) سبع عشرة دلالة، منها: الأحجار المربعة، الأعراب، الدخول، الزهن والموثق، الغرب، الغلبة والقهر والخضوع، القربان، مغلقة الباب، والجانب والناحية... إلخ. أما على مستوى الأعلام الواردة في نقوش العربيّة الجنوبيّة مشتقة من هذا الجذر، فلم تقف الدراسة سوى على علم واحد من أعلام الأشخاص هو (عربم).

٦- في اليمينية الحديثة ورد الجذر (ع ر ب) في اللهجة المحكية بثلاث دلالات لا غير، هي: الجماع، والجزء الذي يدفعه المشتري للبائع لضمان إتمام البيع، والغلبة والتفوق في الحرب ونحوها. أما الأعلام المشتقة من هذا الجذر في المحكية اليمينية فلم تقف الدراسة إلا على علمين اثنين فقط، هما: (العربية) علم على قرية في محافظة تعز، و(العُرب) علم على نبتة السَّمَق).

وأما على مستوى الأمثال الشعبيّة اليمينية، فقد وردت مشتقات هذا الجذر فيها بداليتين اثنتين فقط، هما: دلالة (الجماع)، وقد أُحالت الدراسة على بعض مظان هذه الأمثال، ودلالة (جنس العرب خلاف العجم)، وقد رصدت الدراسة من أمثالها مثلاً واحداً فقط.

٧- في المعجم (الحبشي) ورد الجذر (ع ر ب) بثمان دلالات، منها: الجمعة، المنسوب إلى بلاد العرب، العربون، العُرب، المسبّب... إلخ.

٨- تولدت من الجذر (ع ر ب) في المعجم العبري ست عشرة دلالة، منها: اختلال النظام، أسراب من الوحوش، الخلط والمرج، الرّهان، شجرة الصفصاف، الصحراء، ضربة الطاعون التي أنزلها الله بفرعون، العربون... إلخ.

٩- في نطق الارامية ولهجاتها، ورد الجذر (ع ر ب) في المعجم السرياني بعشرين دلالة، منها: البعوض، والجمعة، الخلط، الرهائن، الصفصاف، الغيب، المَعْلَف (مكان العلف)... إلخ. أما في النبطية، فلم تقف الدراسة إلا على دلالة واحدة لمشتقات هذا الجذر هي دلالة الضمانة والكفالة.

١٠- في الكنعانية وقفت الدراسة على داليتين متولدتين من هذا الجذر، هما: الكفالة والضمانة، والغرفة أو الرواق أو المدخل، أما اللغة الأوجارينية وهي إحدى اللغات الكنعانية على وفق بعض النظريات - فقد وقفت الدراسة فيها على دلالة واحدة فقط هي دلالة الدخول.

١١- الدلالات المشتركة في اللغات السامية حقل الدراسة عشر دلالات - على تفاوت في عدد اللغات المشتركة في كل دلالة منها - هي:

الضمالة والكفالة، الدخول، العرب خلاف العجم،
يوم الجمعة، شجرة الصفصاف، الخلط والمزج،
الغلبة والفهر، السببية، الفساد، العلمية.

١٣- اختصت بعض اللغات السامية بتوليد
بعض الدلالات الخاصة بها من الجذر (ع ر ب)
دون سائر اللغات السامية المدروسة، وقد جاءت
اللغة العربية الفصحى في الصدارة؛ إذ اختصت
بتوليد أربع وعشرين دلالة لا نجدها في اللغات
الأخرى، فضلاً عن تسع دلالات اصطلاحية في
اصطلاحات العلوم، ثم جاءت اللغة السريانية
تالية بثمان دلالات خاصة بها، وجاءت العبرية
في المرتبة الثالثة بسبع دلالات خاصة، وفي المرتبة
الرابعة تأتي العربية الجنوبية بأربع دلالات،
أما المحكية اليمنية والأمثال اليمنية والحبشية
والنبطية والكنعانية والأوجاريتية، فلم تختص
أي منها بدلالات خاصة، وكل ما ورد فيها من
دلالات هو من المشترك السامي اللفظي الدلالي.

الحواشي

١. فقه اللغات السامية: ٤٩.
٢. قاموس اللغة الأكديّة - العربية: ١١.
٣. المحيط في اللغة: ٣٣٦/٢.
٤. إرواء النخل في تخريج أحاديث منار السبيل:
٢٨٤/٦.
٥. ناج الحروس من جواهر القاموس: ٣٣٥/٣.
٦. ناج الحروس: ٣٣٥/٣.
٧. إكمال الأعلام بنظير الكلام: ٤١٧/٢.
٨. المصدر السابق: ٤١٧/٢ هـ.
٩. ناج الحروس: ٣٣٦/٣.
١٠. المصدر السابق: ٣٣٦/٣.
١١. المصدر السابق: ٣٥٠/٣، ٣٥١.

١٢. المحيط في اللغة: ٣٣/٢.
١٣. ناج الحروس: ٣٤٣/٣.
١٤. المحيط في اللغة: ٣٣/٢.
١٥. ناج اللغة وصحاح العربية: ١٧٩/٣.
١٦. ناج الحروس: ٣٣٩/٣.
١٧. المعجم الوسيط: ٥٩١.
١٨. المحيط في اللغة: ٣٣/٢.
١٩. المصدر السابق: ٣٣/٢.
٢٠. ناج الحروس: ٣٣٦/٣، ٣٣٧.
٢١. لسان العرب: ٥٨٦/١.
٢٢. ناج اللغة وصحاح العربية: ١٧٨/٣.
٢٣. لسان العرب: ٥٨٦/١.
٢٤. المعجم الوسيط: ٥٩١.
٢٥. لسان العرب: ٥٨٦/١.
٢٦. المحكم والمحيط الأعظم: ١٢٦/٢.
٢٧. ناج الحروس: ٣٥٣/٣.
٢٨. المحيط في اللغة: ٣٢/٢.
٢٩. المصدر السابق: ٣٢/٢.
٣٠. ناج الحروس: ٣٤٣/٣.
٣١. المحيط في اللغة: ٣٢/٢.
٣٢. تهذيب اللغة: ٣٦٧/٢.
٣٣. تهذيب اللغة: ٣٦٧/٢.
٣٤. ناج الحروس: ٣٣٩/٣.
٣٥. ناج اللغة وصحاح العربية: ١٧٩/٣.
٣٦. المحيط في اللغة: ٣٣/٢.
٣٧. المحكم والمحيط الأعظم: ١٢٧/٢.
٣٨. المصدر السابق: ٣٢/٢.
٣٩. ناج الحروس: ٣٣٧/٣، ٣٣٨.
٤٠. مقاييس اللغة: ٢٤٤/٤.
٤١. ناج الحروس: ٣٣٩/٣.
٤٢. المحيط في اللغة: ٣٣/٢.
٤٣. المعجم الوسيط: ٥٩١.
٤٤. ناج الحروس: ٣٣٨/٣.

٤٥. المصدر السابق: ٣/٣٤٣.
٤٦. المحكم والمحيط الأعظم: ١٢٨ ٢.
٤٧. تاج العروس: ٣/٣٤٣.
٤٨. البهيمى: نبئت له شوكة. يُنظر: الاشتقاق: ٧٣.
٤٩. تاج العروس: ٣/٢٣٨، ٢٣٩.
٥٠. المصدر السابق: ٣/٣٤١، ٣٤٢.
٥١. أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد: ٧٥٩ ٢.
٥٢. ههنا صُنفت الدراسة المصطلحات لا الدلالات، فابتدأت بذكر المصطلح ثم أعقبته بذكر الدلالة خلافاً لما سبق؛ لأنّ الدلالات هنا اصطلاحية (دلالة مفهوم/تعريف) قد تكون سطرًا أو مسطرين، فيصعب حينئذٍ تصنيفها وترتيبها على وفق النظام السابق، بخلاف المصطلحات التي تكون ألفاظاً مفردة يسهل تصنيفها وترتيبها هجائياً.
٥٣. اللباب في علل البناء والإعراب: ١/٥٢.
٥٤. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ١/٣٩.
٥٥. تكملة المعاجم العربية: ٧/١٦٨.
٥٦. المعجم الوسيط: ٥٩.
٥٧. تاج اللغة وصحاح العربية: ٣/١٧٩.
٥٨. المعجم الوسيط: ٥٩١.
٥٩. المصباح المنير: ١٧٩.
٦٠. ينظر: كتاب الموسيقى الشرقية: ٢٨-٣٠.
٦١. هذا التعريف بنصّه من وضع الباحث، لكنّه مستنبط من كلام المؤلف، ينظر: المصدر السابق: ٣٠.
٦٢. ينظر: كتاب الموسيقى الشرقية: ٣٠.
٦٣. معجم الموسيقى: ٥٤.
٦٤. المصدر السابق: ١٠٨.
٦٥. مدخل إلى الموسيقى: ٢٦.
٦٦. موقع ويكيبيديا الموسوعة الحرة، تاريخ الولوج: ٢٠١٧م، س: ١٠ صباحاً.
٦٧. معجم القانون: ١١٣.
٦٨. المعجم الوسيط: ٥٩١.
٦٩. معجم مصطلحات علم القراءات القرآنية: ٢٥٢.
٧٠. معجم مصطلحات عصر العولمة: ٣٢٠، ومعجم مصطلحات حقوق الإنسان: ٣٣٠.
٧١. ههنا أيضًا صُنّفنا الأعلام ورتبناها ترتيبًا هجائيًا ولم نصنّف الدلالات؛ لسببين: الأول: أنّ هذه الأعلام كلّها بمختلف أنواعها تجمعها دلالة واحدة هي دلالة العلمية، وقد أشرنا إلى ذلك في المتن، والثاني: أنّ ما أورده كتب التراث العربي عن هذه الأعلام من دلالات هو من قبيل التراجم والتعريفات الاصطلاحية التي يصعب تصنيفها وترتيبها هجائياً؛ لأنّها ليست ألفاظاً مفردة.
٧٢. حشية الصّبّان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك: ١/١٥٩.
٧٣. معجم البلدان: ٤/٩٢.
٧٤. البيت منسوبٌ لمساعدة بن جوية، يُنظر: معجم ما استعجم: ٣/٩٩٢، ولسان العرب: ١/٦٣٧.
٧٥. معجم البلدان: ٤/٩٢.
٧٦. المصدر السابق: ٤/١٩٠.
٧٧. قاموس الجغرافية القديمة: ٥٧.
٧٨. المصدر السابق: ٦.
٧٩. معجم البلدان: ٤/٩٦.
٨٠. تاج العروس: ٣/٣٤٩.
٨١. تاج العروس: ٣٠/٢٢٢.
٨٢. معجم البلدان: ٤/٩٦.
٨٣. تكملة المعاجم العربية: ٧/١٦٧.
٨٤. الروض المعطار في خبر الأقطار: ٤١٠.
٨٥. الموسوعة الجغرافية للوطن العربي: ٣٧٣.
٨٦. معجم البلدان: ٤/٩٦.
٨٧. الخزل والدّال: ١/٢٨٢.
٨٨. مسالك الأبصار في ممالك الأمصار: ١/٣٤٢.
٨٩. معجم البلدان: ٤/٩٦.
٩٠. المصدر السابق: ٤/٩٦.
٩١. الخزل والدّال: ١٤٢.
٩٢. معجم البلدان: ٤/٩٦.
٩٣. معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع: ٣/٩٢٩.

٩٤. ناج الحروس: ٣٥٤/٣.
٩٥. إكمال الأعلام بنقلات الكلام: ٤١٧/٢.
٩٦. صفة جزيرة العرب: ٢٣١-٢٣٥.
٩٧. مختلف الفضائل ومؤلفها: ٨٦.
٩٨. معجم قبائل العرب القديمة والحديثة: ٧٧٠/٢.
٩٩. المصدر السابق: ٧٧٠/٢.
١٠٠. المصدر السابق: ٧٧٠/٢.
١٠١. معجم قبائل العرب القديمة والحديثة: ٧٧٠/٢.
١٠٢. موسوعة القبائل العربية، بحوث ميدانية وتاريخية ٣٧٣/٢.
١٠٣. معجم قبائل العرب القديمة والحديثة: ٧٧٠/٢.
١٠٤. نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب: ٣٦٠.
١٠٥. الفصد والأتم في التعريف بأصول أنساب العرب والعجم: ١٢٠.
١٠٦. جامع أنساب قبائل العرب: ١٧٠.
١٠٧. الأعلام: ٢٢٢/٤.
١٠٨. الإكمال في رفع الأرباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى: ١٩٧/٦.
١٠٩. تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: ٢٩٤/١٢.
١١٠. نوصبح المشنبه في ضبط أسماء الرواة وأسابيح وألقابهم وكناهم: ١١٦/٦.
١١١. معجم الأطباء، نيل عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة: ٢٩٠.
١١٢. الأعلام: ٥٩/٧.
١١٣. الكامل في التاريخ: ٥٢/١.
١١٤. معجم الألقاب والأسماء المستعارة في التاريخ العربي والإسلامي: ٢١٨.
١١٥. الفصد والأتم في التعريف بأصول أنساب العرب والعجم: ١٢.
١١٦. خلاصة نهيب نهيب للكمال في أسماء الرجال: ٣٠٥.
١١٧. نوصبح المشنبه في ضبط أسماء الرواة وأسابيح وألقابهم وكناهم: ١٣٥/٦.
١١٨. المؤلف والمختلف: ١٧٦٧/٤.
١١٩. الأعلام: ٢٢٧/٤.
١٢٠. المصدر السابق: ٢٢٧/٤.
١٢١. المصدر السابق: ١٩٢/٨.
١٢٢. ناج الحروس: ٣٥٦/٣.
١٢٣. معجم الحيوان عند العرب: ٦١١/٢.
١٢٤. ناج الحروس: ٣٥٤/٣.
١٢٥. ناج اللغة وصحاح العربية: ١٧٩/٣.
١٢٦. ناج الحروس: ٣٥٠/٣.
١٢٧. آثار البلاد وأخبار العباد: ٤٦١، ٤٦٢.
١٢٨. تكملة المعجم العربية: ١٦٧/٧.
١٢٩. المصدر السابق: ١٦٧/٧.
١٣٠. المحكم والمحيط الأعظم: ١٢٩/٢.
١٣١. ناج الحروس: ٣٥٤/٣.
١٣٢. المعجم الوسيط: ٤٥٠.
١٣٣. هي على النحو الآتي: الثوبه/٩٠، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠١، ١٢٠، الأحزاب/٢٠، الفتح/١١، ١٦، الحرات/١٤.
١٣٤. التحرير والتنوير: ٢٩٣/١٠.
١٣٥. هي على النحو الآتي: النحل/١٠٣، الشعراء/١٩٥، فضائل/٤٤، يوسف/٢، الرعد/٣٧، طه/١١٣، الزمر/٢٨، فضائل/٣، الشورى/٧، الرحمن/٢، الأحقاف/١٢.
١٣٦. الجامع لأحكام القرآن: ٢١١/١٧.
١٣٧. صحيح البخاري: ١٣٤١/٣.
١٣٨. حاشية السندقي على صحيح البخاري: ١١٨/٢.
١٣٩. صحيح الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير)، الحديث رقم (٤٥٥٩): ٨٣٧/٢.
١٤٠. المستدرک على الصحيحين: ٦٠٩/٤.
١٤١. سنن ابن ماجة: ٦٠٢/١.
١٤٢. صحيح مسلم: ٢١١/١.
١٤٣. المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج: ١٨٥/٦.
١٤٤. كشف المشكل من أحاديث الصحيحين: ١١٦٨/١.
١٤٥. مسند الإمام أحمد: ٤٤٦/١٦.

177- Biela, J, P 381

١٧٨. المعجم السبئي: ١٨.

١٧٩. المصدر السابق: ١٨.

180 Biela, J, P 382

١٨١. يُنظر: نقوش مسندية وتعليقات: ١٠٤.

١٨٢. نقوش مسندية وتعليقات: ١٠٧.

183- Biela, J, P. 382

184- Biela, J, P 382

١٨٥. يُنظر: نقوش مسندية وتعليقات: ٢٠١، ٢٠٢.

١٨٦. المعجم اليميني في اللغة والتراث: ٦١٣.

١٨٧. المعجم السبئي: ١٨.

١٨٨. المصدر السابق: ١٩.

189- Biela, J, P 381

١٩٠. مختارات من النقوش اليمنية القديمة: ٤٤٢.

١٩١. معجم الألفاظ المعمارية: ١٣٦.

١٩٢. المعجم السبئي: ١٩.

١٩٣. مختارات من النقوش اليمنية القديمة: ١٩٣.

١٩٤. المحكم والمحيط الأعظم: ٤٠١، ٢.

١٩٥. للاستزادة من هذا الموضوع يُنظر: المعجم اليميني

في اللغة والتراث: ٦١٣ وما بعدها.

١٩٦. المعجم اليميني في اللغة والتراث: ٦١٤.

١٩٧. العقود اللولوية في تاريخ الدولة الرسولية: ١٣/٢.

١٩٨. أسماء النباتات في اليمن: ٧٦.

١٩٩. يُنظر: التطور اللغوي: ٥٧ وما بعدها.

٢٠٠. للاستزادة من هذا الموضوع، يُنظر على سبيل

المثال: المعجم اليميني في اللغة والتراث: ٦١٥.

201- Leslau, W, P 172

202- Leslau, W, P 172

٢٠٣. هذه الفتحة لا وجود لها في العربية على حدّ تعبير

(موسكاتي)، يُنظر: مدخل إلى نحو اللغات السامية

المقارن: ٩٤.

204- Leslau, W, P 171.

205- Leslau, W, P 171

206- Leslau, W, P 171.

207- Leslau, W, P. 172.

١٤٦. تاج العروس: ٣، ٣٥٤.

١٤٧. السلسلة الصحيحة: ٢٩٣/٥.

١٤٨. جامع الأصول في أحاديث الرسول: ٥١٧، ٧.

١٤٩. المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج: ٢٠٣، ١٤.

١٥٠. المستدرک على الصحيحين: ٣٠٢، ٢.

١٥١. مختارات من النقوش اليمنية القديمة: ٣٨٨.

١٥٢. قواعد النقوش العربية الجنوبية: ١٠٧.

153- Biella, J, P 383

154- Biella J P 383

١٥٥. المعجم السبئي: ١٩.

١٥٦. يُنظر: نقوش مسندية وتعليقات: ١٠٢.

١٥٧. يُنظر: المصدر السابق: ١٠٢.

١٥٨. المعجم السبئي: ١٩.

159- Biella, J, P 383

١٦٠. مختارات من النقوش اليمنية القديمة: ٢٩٣.

١٦١. المعجم اليميني في اللغة والتراث: ٦١٣.

١٦٢. المعجم السبئي: ١٩.

١٦٣. معجم الألفاظ المعمارية: ١٣٦.

١٦٤. المصدر السابق: ١٣٦.

١٦٥. المصدر السابق: ١٣٧.

١٦٦. يُنظر: كتاب الإكليل من أخبار اليمن وأنساب

حمير: ٣٤/٨، الهامش رقم (١٢).

١٦٧. معجم الألفاظ المعمارية: ١٣٧.

١٦٨. معجم الألفاظ المعمارية: ١٣٧.

١٦٩. كتاب الإكليل من أخبار اليمن وأنساب حمير:

٣٤، ٨.

١٧٠. معجم الألفاظ المعمارية: ١٣٦.

١٧١. المصدر السابق: ١٣٦.

172 Biella, J, P. 383

١٧٣. المعجم السبئي: ١٨.

١٧٤. المصدر السابق: ١٩.

١٧٥. المختصر في علم اللغة العربية الجنوبية القديمة:

٣٤.

١٧٦. المصدر السابق: ٣٤.

٢٤٠. يُنظر: موقع (ويكيبيديا الموسوعة الحرة)، تاريخ الولوج ١٧/٦/٢٠١٧م، ص. ١٠ صباحًا.
٢٤١. يُنظر: موقع (ويكيبيديا الموسوعة الحرة)، تاريخ الولوج ١٧/٦/٢٠١٧م، ص. ١٠ صباحًا.
٢٤٢. يُنظر: موقع (ويكيبيديا الموسوعة الحرة)، تاريخ الولوج ١٧/٦/٢٠١٧م، ص. ١٠ صباحًا.
٢٤٣. أقرب الموارد في فصح الحرّية والشوارد: ٧٥٩/٢
٢٤٤. اللّباب: ٦٧٦/٢

245- Costaz, p.263.

246- 9/82 لسان السرب:

247- Costaz, p.263

248- Costaz, p.263.

249- ALI, p.230

250- Costaz, p.263.

251- Costaz, p.263

252- Costaz, p.263.

253- ALI, p.230

٢٥٤. المعجم الوسيط: ٦٧٦.

255- ALI, p.229

256- ALI, p.230

257- Costaz, p.263

258- Costaz, p.263.

259- Costaz, p.263.

260- ALI, p.230

261- Costaz, p.263.

262- ALI, p.230.

٢٦٣. المعجم النبطي، دراسة نظريّة مقارنة للمفردات والألفاظ النبطيّة: ٢٠٢.

٢٦٤. يُنظر: اللغة الكنعانية، دراسة صوتيّة صرفيّة دلاليّة مقارنة في ضوء اللغات الساميّة: ٤٤٠.

٢٦٥. يُنظر: اللغة الكنعانية، دراسة صوتيّة صرفيّة دلاليّة مقارنة في ضوء اللغات الساميّة: ١٢٧.

٢٦٦. اللغة الأوجاريتيّة على وفق إحدى النظريات لغة كنعانيّة، يُنظر: علم اللغة الحرّية، مدخل تاريخيّ مفارّق في ضوء التراث واللغات الساميّة: ١٥٧،

208- Leslau, WP; 172.

209- Leslau, WP; 172.

210- Leslau, WP; 172.

211- Leslau, WP, 172

212- Leslau, WP; 172.

213- Leslau, WP; 172.

214- Leslau, WP; 172

٢١٥. يُنظر: المعجم الحديث (عبري - عربي): ٣٥٧

٢١٦. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢١٧. يُنظر في هذه الصيغة جمعًا وغيرها: المصدر السابق: ٣٥٦، ٣٥٧.

٢١٨. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢١٩. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢٢٠. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢٢١. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢٢٢. يُنظر: المعجم الحديث (عبري - عربي): ٣٥٧

٢٢٣. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢٢٤. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٦.

٢٢٥. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢٢٦. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٦، ٣٥٧.

٢٢٧. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢٢٨. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢٢٩. يُنظر: المعجم الحديث (عبري - عربي): ٣٥٧.

٢٣٠. يُنظر: المصدر السابق: ٣٥٧.

٢٣١. قاموس الأفعال الحرّية (عبري-عربي) مع مسرد بالأفعال الحرّية: ٤٨.

232- Costaz, p.263.

233- ALI, p.230.

234- Costaz, p.263.

235- ALI, p.230.

٢٣٦. يُنظر: المحكم والمحبّط الأعظم: ١٧٠/٣.

237- Costaz, p.263.

238- Costaz, p.263.

239- Costaz, p.263.

- واللغة الكنعانية، دراسة صوتية صرفية دلالية مقارنة في ضوء اللغات السامية: ٢٥.
٢٦٧. أوجاريتيات، دراسات في تاريخ أوجاريت وديانتها وأدبها: ١٥٣.
٢٦٨. كتاب (العين): ٢٦٦، ٥.
٢٦٩. العقد الفريد: ٤٧٧، ٢.
٢٧٠. اللسان الأكادي: ١٥٠.
٢٧١. المحكم والمحيط الأعظم: ٥٠٦، ٥.
٢٧٢. مدخل إلى نحو اللغات السامية المقارن: ٤٨، ٤٩.
٢٧٣. قاموس اللغة الأكديّة - العربية: ١١.
٢٧٤. مدخل إلى نحو اللغات السامية المقارن: ٧٤.
٢٧٥. فقه اللغات السامية: ٢١.
٢٧٦. اللسان الأكادي: ١٥٠.
٢٧٧. اللسان الأكادي: ١٥٠.
٢٧٨. قاموس اللغة الأكديّة - العربية: ١٣٧، ١٣٨.
٢٧٩. كتاب (العين): ٤١٠، ٤.
٢٨٠. تاج العروس: ٤٨١، ٣.
٢٨١. يُنظر: مدخل إلى نحو اللغات السامية المقارن: ٧٣، وفقه اللغات السامية: ٤٨، ٤٩.
٢٨٢. اللسان الأكادي: ١٥٠.
- ٥- الأعلام: خير الدين الزركلي (ت ١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، ط ١٥، ٢٠٠٢م.
- ٦- أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد: سعيد الخوري الشرتوني، منشورات مكتبة المرعشي النجفي، قم، إيران، ١٤٠٣هـ.
- ٧- إكمال الأعلام بتبليث الكلام: محمد بن عبد الله بن مالك الجيّاني (ت ٦٧٢هـ)، تحقيق: سعد بن حمدان الغامدي، منشورات جامعة أم القرى، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤هـ.
- ٨- الإكمال في رفع الإرتياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى: علي بن هبة الله بن مأكولا (ت ٤٧٥هـ أو ٤٧٩هـ أو ٤٨٧هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١: ١٤١١هـ.
- ٩- أوجاريتيات، دراسات في تاريخ أوجاريت وديانتها وأدبها: تأليف وتحريب: منال حمدان، مهدي الزعبي، زياد الشرمان، محمّد سمير عيابة، إشراف وتحريب: عمر الغول، دار الأمل للنشر والتوزيع، الأردن، إربد، ١٩٩٧م.
- ١٠- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: ابن هشام الأنصاري (ت ٧٦١هـ)، دار الجيل، بيروت، لبنان، ١٩٧٩م.
- ١١- تاج العروس من جواهر القاموس: محمد مرتضى الصلبي الزبيدي (ت ١٢٠٥هـ)، تحقيق: مجموعة محققين، مطبعة حكومة الكويت، ط ٢، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ١٢- تاج اللغة وصحاح العربية: إسماعيل بن حماد الجوهري (ت ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ١٣- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ١٤- التحرير والتنوير: محمد الطاهر بن عاشور (ت ١٣٩٣هـ)، دار سحنون للنشر والتوزيع، تونس، ١٩٩٧م.

المصادر والمراجع

(المكتبة العربية)

- ١- الاشتقاق: أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (٣٢١هـ)، تحقيق وشرح: عبد السلام محمّد هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.
- ٢- آثار البلاد وأخبار العباد: زكريا بن محمد بن محمود القزويني (ت ٦٨٢هـ)، بيروت، لبنان، بدون تاريخ وبدون طبعة.
- ٣- إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل: محمد ناصر الدين الألباني (ت ١٩٩٩م)، المكتبة الإسلامية، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٤- أسماء النباتات في اليمن: محمّد عبد الله حسن الجدسي، مجلة الإكليل، العدد ٢٣، ١٩٩٥م.

١٥- دار البشائر، حلب، سوريا، بيروت، لبنان، ١٤١٦هـ.

٢٦- الروض المظلل في خبر الأقطار: محمد بن عبد المنعم الحميري (ت ٩٠٠هـ)، تحقيق: إحسان عباس، مكتبة لبنان، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٩٨٤م.

٢٧- السلسلة الصحيحة: محمد ناصر الدين الألباني، مكتبة المعارف، الرياض، المملكة العربية السعودية، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م.

٢٨- سنن ابن ماجه: محمد بن يزيد القرويني (ت ٢٧٣هـ)، تحقيق محمد هزاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، لبنان، بدون تاريخ وبدون طبعة.

٢٩- صحيح البخاري: محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ)، تحقيق: مصطفى ديب البنا، دار ابن كثير والهامية، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.

٣٠- صحيح الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير)، محمد ناصر الدين الألباني (ت ١٩٩٩م)، أشرف على طبعه: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.

٣١- صحيح مسلم: مسلم بن الحجاج النيسابوري (ت ٢٦١هـ)، اعتمد به: أبو غنيمه نظر محمد العاربي، دار طبعة للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط ١، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م.

٣٢- صفة جزيرة العرب: الحسن بن أحمد بن عوف الهمداني (ت ٣٣٤هـ)، تحقيق: محمد بن علي الأكوخ، مكتبة الإرشاد، صنعاء، اليمن، ط ١، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م.

٣٣- الحف العري: ابن عبد ربّه (ت ٣٢٨هـ)، تحقيق: أحمد أمين وآخرين، القاهرة، مصر، ١٩٥٣م.

٣٤- العقود اللؤلؤة في تاريخ الدولة الرسولية: علي بن الحسن الخزرجي (ت ٨١٢هـ)، تصحيح ونقيح: محمد بسبوي عسل، مطبعة الهلال بالقاهرة، مصر، ١٣٢٩هـ-١٩١١م.

٣٥- علم اللغة العربية، مدخل تاريخي مقارن في ضوء اللغات واللغات السامية: محمود فهمي حجازي، وكالة المطبوعات، الكويت، ١٩٧٣م.

٣٦- فقه اللغات السامية: كارل بروكلمان، ترجمة:

١٥- النطوق اللغوي مظاهره وعقله وفوائده: رمضان عبد النّوّاب، مكتبة الحلّاجي، القاهرة، مصر، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.

١٦- تكملة المعجم العربي: ربهارت دوزي، نقله إلى العربية وعلق عليه: محمد سليم النعيمي، دار الرشيد للنشر، بغداد، العراق، ١٩٨٠م.

١٧- تهذيب اللغة: أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري (ت ٣٧٠هـ)، دار الفؤمية العربية للطباعة، القاهرة، مصر، ١٣٨٤هـ-١٩٦٤م.

١٨- توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأسابيح وألقابهم وكناهم: شمس الدين محمد بن عبد الله القيسي (ت ٨٤٢هـ)، تحقيق: محمد نجم العرفوسمي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط ١، ١٩٩٣م.

١٩- جامع الأصول في أحاديث الرسول: مجد الدين ابن الأثير (ت ٦٠٦هـ)، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط، مطبعة الملاح، دمشق، سوريا، ط ١، ١٣٩١هـ-١٩٧١م.

٢٠- جامع أنساب قبائل العرب: سلطان طريخ المدهن السرحاني (أعمل الناصر بيانات الكتاب).

٢١- الجامع لأحكام القرآن: أبو عبد الله شمس الدين القرطبي (ت ٦٧١هـ)، تحقيق: هشام سمبر البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية، ١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م.

٢٢- حاشية السدي على صحيح البخاري: محمد بن عبد الهادي السدي (ت ١١٢٨هـ)، دار الفكر، بيروت، لبنان، بدون طبعة وبدون تاريخ.

٢٣- حاشية الصبّا على شرح الأسموني لألفية ابن مالك: محمد بن علي الصبان (ت ١٢٠٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.

٢٤- الخزل والتال بين الثور والتاراة والدّزّة: باقوت الحموي الرومي (ت ٦٢٦هـ)، تحقيق: يحيى زكريّا عبّارة ومحمد أدب جمران، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، سوريا، ١٩٩٨م.

٢٥- خلاصة تدهيب تدهيب الكمال في أسماء الرجال: صفّي الدين أحمد بن عبد الله الخزرجي البجلي (ت ٩٢٣هـ)، تحقيق: عبد الطّاح أبو عّة،

الرحمن ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ)، تحقيق: علي حسين اليّواب، دار الوطن، الرياض، المملكة العربيّة السعوديّة، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م.

٤٧- اللّباب في عللّ البناء والإعراب: أبو البقاء محبّ الدين العكبري (ت ٦١٦هـ)، تحقيق: غازي مختار طليمات، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط١، ١٩٩٥م.
٤٨- اللّباب (وهو كتاب في اللغة الأراميّة السريانيّة الكلدانيّة): القسّ جبرائيل القرداحي (ت ١٣٠هـ)، المطبعة الكاثوليكيّة للاباء اليسوعيّين، بيروت، لبنان، ١٨٩١م.

٤٩- اللسان الأكادي، موجز في تاريخ اللغة الأكاديّة وقواعدها: عيد مرعي، منشورات الهيئة العامّة السوريّة للكتاب، وزارة الثقافة، دمشق، سوريا، ٢٠١٢م.

٥٠- لسان العرب: محمد بن منظور (ت ٧١١هـ)، دار صادر، بيروت، لبنان، بدون تاريخ وبدون طبعة.
٥١- اللغة الكنعانيّة، دراسة صوتيّة صرفيّة دلاليّة مقارنة في ضوء اللغات الساميّة: يحيى عباينة، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، الأردن، عمّان، ط١، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م.

٥٢- المؤتلف والمختلف: المدار قطني (ت ٣٨٥هـ)، دراسة وتحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

٥٣- المحيط في اللغة: الصاحب إسماعيل بن عبّاد (ت ٣٨٥هـ)، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م.

٥٤- المحكم والمحيط الأعظم: ابن سيده (ت ٤٥٨هـ)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ٢٠٠٠م.

٥٥- مختارات من النقوش اليمنيّة القديمة: محمد عبد القادر بافقيه، الفريد بيمسّون، كريستيان رويان، محمود الغول، مطبعة المنظمة العربيّة للتربية والثقافة والعلوم، إدارة الثقافة، تونس، ١٩٨٥م.

٥٦- المختصر في علم اللغة العربيّة الجنوبيّة القديمة: اغناطيوس غويدي (ت ١٣٥٤هـ)، مطبعة السناطور يوحنا بردي، منشورات كلّية الاداب بالجامعة

رمضان عبد التّوّاب، مطبوعات جامعة الرياض، ١٩٦٢م.

٣٧- قاموس الأفعال العبريّة (عبري-عربي) مع مسرد بالأفعال العربيّة: م ضباعي [الاسم هكذا]، مكتبة لبنان، بيروت، لبنان، ١٩٧٥م.

٣٨- قاموس الجغرافية القديمة بالعربي والفرنساوي: أحمد زكي بك (ت ١٣٥٣هـ)، المطبعة الكبرى الأميريّة، القاهرة، مصر، ط١، ١٣١٧هـ-١٨٩٩م.

٣٩- قاموس اللغة الأكديّة -العربيّة: علي ياسين الجبوري، دار الكتب الوطنيّة، هيئة أبي ظبي للثقافة والتراث، أبو ظبي، الإمارات العربيّة المتّحدة، ٢٠٠٨م.

٤٠- القصد والأهم في التعريف بأصول أنساب العرب والعجم ومن أوّل من تكلم بالعربيّة من الأمم: أبو عمرو يوسف بن عبد البر القرطبي (ت ٤٦٣هـ)، الناشر: مكتبة القدسي، مطبعة السعادة، القاهرة، مصر، ١٣٥٠هـ.

٤١- قواعد النقوش العربيّة الجنوبيّة (كتابات المسند): ألفرد بيمسّون، ترجمة: رفعت هُزيم، مؤسسة حمادة للخدمات الجامعيّة، إربد، الأردن، ١٩٩٥م.

٤٢- الكامل في التاريخ: أبو الحسن عليّ بن أبي الكرم المعروف بابن الأثير (ت ٦٣٠هـ)، تحقيق: أبي الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.

٤٣- كتاب الإكليل من أخبار اليمن وأنساب حمير: الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني (ت ٣٣٤هـ)، تحرير وتعليق: نبيه أمين فارس، دار الكلمة، صنعاء، اليمن، دار العودة، بيروت، لبنان، بدون طبعة وبدون تاريخ.

٤٤- كتاب (الحين): الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٠هـ)، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، القاهرة، مصر، بدون تاريخ وبدون طبعة.

٤٥- كتاب الموسيقى الشرقيّة: الموسيقار محمد كامل الخلعي (ت ١٣٥٧هـ)، مكتبة مذبولي، القاهرة، مصر، ط٢، ٢٠٠٠م.

٤٦- كشف المشكل من أحاديث الصحيحين: عبد

الحموي (ت ١٢٦٦هـ)، دار صادر، بيروت، لبنان،
١٣٩٧هـ-١٩٧٧م.

٦٨- المعجم الحديث (عربي - عربي): رحي كمال،
دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٩٩٢م.

٦٩- معجم الحيوان عند العرب: محمد بن ناصر
الحنودي، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض،
المملكة العربية السعودية، ١٤٣٢هـ-٢٠١١م.

٧٠- المعجم السنني (بالإنجليزية والعربية):
بيسون وآخرون، مكتبة لبنان، بيروت، لبنان،
١٩٨٢م.

٧١- معجم القانون: مجمع اللغة العربية بالقاهرة، الهيئة
العلمية لشئون المطابع الأميرية، القاهرة، مصر،
١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.

٧٢- معجم قبائل العرب القديمة والحديثة: عمر رضا
كحل، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط ٨،
١٤١٨هـ-١٩٩٧م.

٧٣- معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع:
أبو عبد البكري (ت ٤٨٧هـ)، تحقيق: مصطفى
السقاء، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط ٣، ١٤٠٣هـ.

٧٤- معجم مصطلحات حقوق الإنسان: إسماعيل عبد
القّاح عبد الكافي وركبّا القاضي، القاهرة، مصر،
٢٠٠٦م.

٧٥- معجم مصطلحات عصر العولمة (مصطلحات
سياسية واقتصادية واجتماعية ونفسية وإعلامية):
إسماعيل عبد القّاح عبد الكافي، الموافقة، مصر،
٢٠٠٣م.

٧٦- معجم مصطلحات علم الفراءات القرآنية: عبد الحلي
المسؤول، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع،
القاهرة، مصر، ط ١، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.

٧٧- معجم الموسيقا: مجمع اللغة العربية (لجنة
ألفاظ الحضارة)، الهيئة العامة لشئون المطابع
الأميرية، مركز الحاسب الآلي، القاهرة، مصر،
١٤٢٠هـ-٢٠٠٠م.

٧٨- المعجم النبطي، دراسة نبطية مقارنة للمعربات
ولألفاظ النبطية: سليمان بن عبد الرحمن الذبيبي،
مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، المملكة العربية
السعودية، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م.

المصرية، القاهرة، مصر، ١٣٤٩هـ-١٩٣٠م.

٥٧- مختلف الفضائل ومؤلفها: أبو جعفر محمد بن
حبيب (ت ٢٤٥هـ)، تحقيق: إبراهيم الأبياري،
مطبعة بهصة مصر بالمحلة، القاهرة، مصر،
١٤٠٠هـ-١٩٨٠م.

٥٨- مدخل إلى الموسيقى: أولو كاروبي، ترجمة:
نائل صالح، دار نون للنشر، عمان الأردن، ط ١،
٢٠١٥م.

٩٧- مدخل إلى نحو اللمع السامية المقارن: سبائيو
موسكاني وآخرون، ترجمة: مهدي المخزومي
وعبد الحار المظلي، عالم الكتب، بيروت، لبنان،
ط ١، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م.

٦٠- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار: ابن فضل
الله السمرقي (ت ٧٤٩هـ)، تحقيق: كامل سلمان
الجوري، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١،
٢٠١٠م.

٦١- المستدرك على الصحيحين: محمد بن عبد الله
الحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥هـ)، تحقيق: مصطفى
عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت،
لبنان، ط ١ ن ١١١هـ-١٩٩٠م.

٦٢- مسند الإمام أحمد: أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)،
تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة
للرسالة، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.

٦٣- المصباح المنير في غريب الفصح الكبير: أحمد بن
محمد بن علي القزويني (ت ٧٧هـ)، تحقيق: خضر
الجواد، مكتبة لبنان، بيروت، لبنان، ١٩٨٧م.

٦٤- معجم الأطباء، ذيل عيون الأنباء في طبقات الأطباء
لابن أبي أصيبعة: أحمد عيسى بك (ت ١٣٦٥هـ)،
مطبعة فتح الله إلياس نوري، القاهرة، مصر، ط ١،
١٣٦١هـ-١٩٤٢م.

٦٥- معجم الألفاظ المعمارية في نفوس المسند:
فهمي علي الأغري، إصدارات وزارة الثقافة
بالجمهورية اللبنانية، ١٤٣١هـ-٢٠١٠م.

٦٦- معجم الألقاب والأسماء المستعارة في التاريخ
العربي والإسلامي: فؤاد صالح السيد، دار العلم
للملايين، بيروت، لبنان، ط ١، ١٩٩٠م.

٦٧- معجم البلدان: أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله

٨٥- موقع (ويكيبيديا الموسوعة الحرة) على الشبكة العنكبوتية.

٨٦- نقوش مسندية وتعليقات: مطهر علي الإيراني (ت ١٤٣٧هـ)، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، اليمن، ط٢، ١٩٩٠م.

٨٧- نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب: أبو العباس أحمد القلقشندي (ت ٨٢١هـ)، تحقيق: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان، ط٢، ١٤١٠هـ-١٩٨٠م.

(المكتبة الأجنبية)

- 1 ALI I, B THE Syriac Arabic Glosses edited by Richard J H Gotthe I, Roma , 1908.
- 2-Biel a J Dict onary of Old South Arabic – Sabaeen Dialect U S A Scho ars press 1982
- 3 Costazm, L Dictionarie Syrique – Francais, Syriac-English Dctionary, Beirut. Imprimerie Catholique 1963
- 4 Leslau W Concise Dctionary of Geez Classical Ethiopic, Otto Harrassowitz, Wesbaden, 1969

٧٩- المعجم الوسيط: إبراهيم مصطفى، أحمد حسن الزيات، حامد عبد القادر، محمد علي التّجار، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، مصر، ط٤، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م.

٨٠- المعجم اليمني في اللغة والتراث، حول مفردات خاصة من اللهجات اليمنية: مطهر علي الإيراني، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط١، ١٤١٧هـ-١٩٩٦م.

٨١- مقاييس اللغة: أبو الحسن أحمد بن فارس ابن زكريّا (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، منشورات اتحاد الكتاب العرب، ١٤٢٣هـ-٢٠٠٢م.

٨٢- المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج: أبو زكريا يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط٢، ١٣٩٢هـ.

٨٣- الموسوعة الجغرافية للوطن العربي: كمال موريس شربل، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٨هـ-١٩٩٨م.

٨٤- موسوعة القبائل العربية، بحوث ميدانية وتاريخية: محمد سليمان الطيب، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، ط٢، ١٤١٧هـ-١٩٩٦م.



شعر أبي الشَّبل البرجُمي

(نحو سنة ٥٠هـ)

جمع وتحقيق

د. إبراهيم بن سعد الحقيّل

جامعة الملك سعود - السعودية

مقدمة

تقدم المجاميع الشعرية للباحثين والنقاد في الأدب العربي القديم مادة تكون معترك نظراتهم النقدية، ودراساتهم التطبيقية؛ لذا فإن تلك المجاميع شريكة في تلك الأعمال النقدية، إذ كانت مصدرًا من مصادر الباحث. ويعد العصر العباسي الأول من أهم عصور الأدب العربي؛ ذلك أن حركة التغيير كانت كبيرة في مسارات الأدب، ومن شعراء ذلك العصر أبو الشبل البرجُمي، الذي كان في صلب حركة التغيير التي طرأت على الشعر العباسي، من خلال طريقه للثرثاء الساخر^(١)، الذي بقي لنا مما قاله قصيدتان وقطعة واحدة، رثى فيها جاره المتطّيب، وقنديله المكسور، وملزمة ورقه المسروق؛ وهو ما تنبه له أحد الباحثين^(٢)، فساق قصيدتين من قصائده أنموذجًا للثرثاء الساخر. إن ما وصل إلينا من شعره في هذا المسلك ينم عن تجاوبه مع ذلك التطور الذي دب في أوصال الشعر، ففتح أبوابًا جديدة وطرائق مستحدثة، كان من روادها.

الخلفاء ونال جوائزهم، كما كان ناقدًا^(٣) وراويًا؛ يدل على هذا عدة روايات، نجد نماذج منها في المصادر المتقدمة^(٤). فهو قمن بأن يُعرّف به، ويُجمع شعره، وهذا ما يهدف إليه هذا البحث، متبعًا في هذا الجمع المنهج الآتي:

١- جمع ما تفرق من شعر أبي الشبل من المصادر التراثية، معتمدًا في ذلك على المصادر الأصيلة.

إن هذا الشاعر غُفل عنه؛ فلم يجمع شعره، رغم أن ملبقى منه جدير بالجمع؛ لما فيه من إضافة لمجاميع الشعر العباسي؛ سواء التي وصلت إلينا، أو تلك التي تم جمعها حديثًا من المصادر التراثية؛ كما أن شعره يعطينا صورة لشعراء الطبقة المتوسطة من الشعراء الذين أحملهم حضور أبي تمام الطاعني ثم تلميذه البحتري^(٥). لكن أبا الشبل لم يكن في عصره مغمورًا خاملًا بل كان شاعرًا مجيدًا، مدح

٢- جاء المجموع في قسمين: ما صحت نسبته له، وما نسب له ولغيره.

٣- ترقيم كل قصيدة أو قطعة أو تنفة أو بيت يتيم رقمًا تسلسليًا في قسمي المجموع

٤- قُدمت رواية المصدر الأقدم الذي نسب الشعر لأبي الشبل، فهو الأقرب من زمن الشاعر، ما لم يلحقها تحريف أو تصحيف ظاهر، مع ذكر اختلاف الروايات الأخرى.

٥- ألحق بكل شعر ورد خلاف في نسبته لغير أبي الشبل - ولو وهما - ترجيح، من خلال النص والمصادر الوارد فيها الشعر، موضحًا صحة نسبته لأبي الشبل من عدمه.

٦- ضُبط الشعر بالشكل، وشرح ما غمض من ألفاظ الشعر، وتم التعريف ببعض الأعلام الوارد ذكرهم.

حياته:

اسمه ونسبه:

تُجمع جميع المصادر التي تناولت اسمه على أنه أبو الشبل، بل صرح بهذا في شعره قللاً^(١):

فَأَعْرَضَنَ وَقَدْ كُنَّ

إِذَا قِيلَ أَبُو الشَّبَلِ

أما اسمه فجاء في المصادر على اختلاف، فهو في بعضها عُصَم^(٢)، وجاء في مصادر أخرى عاصم^(٣)، وسماه الزجاجي^(٤) بالتصغير «عُصَيْم»، أما ابن الشجري^(٥) فسماه

عُصْمَة، ولعله اختلط عليه اسمه باسم جده؛ أما صلاح الدين الصفدي فقد كان مضطربًا في أمره، فترجم له أولاً باسم ضمضم^(٦)، ولم يكن

هذا تصحيفًا أو تحريفًا، فقد جاء في موضعه من حيث ترتيب الترجمة الهجائي، وتبعه ابن شاعر الكتبي^(٧)، وعاد الصفدي^(٨) مرة أخرى فترجم له باسم عُصَم مرة أخرى. والراجح أن اسمه عُصَم بن وهب، يؤكد هذا قول أبي عون أحمد ابن أبي النجم^(٩):

لَيْسَ عَلَى خُبْرٍ امْرِئٍ ضَيْعَةٌ

أَكْبَلُهُ عُصَمُ^(١٠) أَبُو شَبَلٍ

إذا فهو: عُصَم بن وهب بن أبي إبراهيم عُصْمَةُ الْبَرْجُمِيِّ التَّمِيمِي^(١١). وقد تأتي كنيته بدون ال التعريف "أبو شبل"^(١٢) كما في البيت السابق، وهو بكنيته أشهر وأسير ذكرًا. وقد وصفه بعضهم بالأعرابي^(١٣)؛ وهو وهم قادم إليه نسبته لقبيلة عربية. فشاعرنا عربي ولكنه ليس أعرابيًا.

وأبو الشبل عربي صليبة، فهو ينتمي إلى فخذ الْبَرْجَم من قبيلة تميم. والبراجم: عمرو، والظَّالِم، وقيس، وكُلْفَة وغالب، أبناء حنظلة ابن مالك بن زيد مناة بن تميم؛ تحالفوا دون إخوتهم، وقالوا: لنكن مثل بَرَجَم^(١٤) اليد؛ فسموا بِالْبَرْجَم^(١٥). وللبرجم شهرة وغناء في الجاهلية والإسلام؛ وكان منهم عدة شعراء، لعل أقدمهم عبدقيس بن خفاف، من شعراء الجاهلية، وضابي ابن الحارث شاعر مخضرم، والمغيرة بن خنساء، شاعر أموي، ومثله أبو خزابة وغيرهم.

مولده:

ولد أبو الشبل في الكوفة^(١٦)، ولم نجد من ذكر تاريخ مولده؛ ويمكن للباحث استظهار تاريخ تقريبي لمولده، من خلال بعض أخباره.

فقد ورد في أخباره أنه أدرك أبا نواس، ورافقه في خُرْجَة خرجها معًا إلى دير قريب من بغداد^(٢٢). وأبو نواس توفي على خلاف بين عامي ١٩٥-١٩٨ هـ^(٢٣) ويظهر أن أبا الشبل قد أصبح من رفقة بعد أن تجاوز العشرين فإذا كان أبو نواس توفي عام ١٩٨ هـ ولقيه أبو الشبل قبل وفاته بخمس سنين فيكون مولد أبي الشبل ما بين عامي ١٦٠-١٧٠ هـ ويؤكد هذا أنه كان من خالصاء محمود الوراق، وكانا يتطرحان في الأتربة ومواضع اللهو^(٢٤)، ومحمود الوراق كان في شبابه من أصحاب اللهو، ثم نسك بعد ذلك، ومولده على وجه التقريب كان في عام ١٥٠ هـ^(٢٥)، وهذا يؤكد ما ذكرناه من أن مولد أبي الشبل كان بين عامي ١٦٠-١٦٥ هـ.

حياته

التفاصيل عن حياة أبي الشبل قليلة، ولا تمكن الأخبار التي ذكرت الباحث من الإلمام بتفاصيلها، وإنما تمنحنا إشارات تضيء بعض ملامح حياة شاعرنا. وعندما نسير مراحل حياة أبي الشبل نجدها تنقسم إلى أربع فترات زمنية:

الفترة الأولى: الكوفية

وهي مرحلة من حياته كانت قصيرة؛ فقد ولد بها، وعاش فيها شطرًا من طفولته، ولهذا ينسب إلى الكوفة^(٢٦)، فقد كانت مسقط رأسه، ومكان إقامة أسرته، ولكنه لم يلبث بها إلا يسيرًا فقد خرج أهله منها قاصدين البصرة.

الفترة الثانية: البصرية

قدمها أهله وهو صغير السن^(٢٧)، ولعل أباه كان هو المنكفل، فقد نقل المروزياني خبرًا يدل

على أن أباه لقي يونس بن حبيب^(٢٨)، لقاء العارف، وأنشده شعرًا لم يرق ليونس.

شبّ أبو الشبل في البصرة وتأدب فيها^(٢٩)، ولقي أهل العلم بها ولذا جدد كثيرًا من مروياته بصرية: عن بشار بن برد، ومحمد بن يسير الرياشي، والحسين بن الضحائف، وعبدالصمد بن المعذل^(٣٠). وفي البصرة بدأ يعلي قرض الشعر، الذي كانت بدايته معه غير موفقة؛ حيث عرض أول أشعاره على أبي عثمان المازني الذي أغضبه الشعر، وكان رديئًا ولا شك^(٣١).

وكان أبوه من أهل الألب والشعر؛ فقد كان يجالس الأدباء والرواة، ويروي عنهم، فقد كان يجالس يونس بن حبيب وأبا محمد التميمي^(٣٢). شبّ أبو الشبل محبًا للأدب ومجالسه، فاختلط بعلماء البصرة ورواتها، وقد ظهر أثر هذا في مسيرته الأدبية، فنقل عنه آراء نقدية، وروايات شعرية. وكان يغشى مجالس كبار أهل البصرة كالأمير قثم بن جعفر بن سليمان^(٣٣). وفيه كان يلتقي بشعراء البصرة كمحمد بن يسير الرياشي. وكان أثناء إقامته بالبصرة ينتجع أمراء النواحي، فمن ورد ذكرهم مالك بن طوق وكان قد ولي الأهواز، ولم أجد ما يعين على تحديد تاريخ هذه القدمة؛ لأن المصادر لم تذكر ولاية مالك للأهواز. ولكن بحكم قربها من البصرة فيعتقد أن ذلك كان وأبو الشبل في البصرة. ولعل أبا الشبل أقام جل شبليه في البصرة، فقد قدمها وهو صغير السن حتى خرج منها إلى بغداد.

الفترة الثالثة: البغدادية:

قدم أبو الشبل بغداد، وأول خبر يواجهنا له في بغداد خروجه مع أبي نواس إلى دير من الأتربة،

ولعل ذلك كان أو آخر حياة أبي نواس قريباً من سنة ١٩٥ هـ. وبهذا نستطيع أن نحدد قدومه لبغداد أنه قبل سنة ١٩٧ هـ. ثم اختصر بمحمود الوراق^(٣٤) الشاعر البغدادي، فكان ملازماً له، يتطرحان في الحانات والأديرة^(٣٥)، وأظن ذلك كان قبل المنتين من الهجرة، فقد استقام محمود الوراق على طريقة حسنة وترك ما كان يصنعه من اللهو والعبث. وفي هذه الفترة من حياته اتصل بالمأمون ومدحه، ولم يصل إلينا شيء من هذا المدح، وكان في أثناء ذلك منشغلاً بالتطرح في الحانات والأديرة؛ وأقل عهد المأمون وجاء المعتصم فلم نسمع له بخبر معه، لكنه اتصل بوزير الفضل بن مروان^(٣٦) الذي لم يرض الشاعرُ عنه فهجاه. وكان في عهد المعتصم يعتاد جوارى النخاسين، ومن تلك الجوارى جاريّتان شاعرتان، لقيهما بعد فتح عمورية على يد المعتصم^(٣٧).

ويظهر أن الشاعر لم يقيم في سامراء التي أصبحت دار الخلافة، في عهد المعتصم وابنه الواثق، يدل على هذا أنه عندما قدمها في عهد المتوكل نزل على حاتم بن الفرج^(٣٨) فلم يكن له منزل يأوي إليه، بل كان يتردد عليها؛ لأنه فيما يظهر لم يحصل على القبول في قصر الخليفة ووزيره.

الفترة الرابعة: السامرائية

لا نعلم على اليقين متى أقام أبو الشبل في سامراء، لكن المؤكد أنه قديمها مراراً قبل خلافة المتوكل (٢٣٢-٢٤٧ هـ)، وأقام فيها بعد تولي المتوكل الخلافة، كما نص على هذا أبو الفرج^(٣٩). وكان المتوكل مؤثراً للهو والدعابة والعبث؛

فاجتمع عنده جمع من أهل اللهو والعبث^(٤٠)، كان منهم أبو الشبل، الذي كان ولا شك سينفق عند المتوكل، لكثرة نواتره ومضحكاته. قال أبو الفرج^(٤١): " فنفق عند المتوكل بإيثاره العبث؛ وخدمه، وخص به فائري وأفاد. " وقد أكرمه المتوكل غاية الإكرام، فعندما مدحه بقصيدته التي مطلعها

أَقْبَلْنِي فَالْخَيْرُ مُقْبَلٌ

وَأَتَرْكِي قَوْلَ الْمَعْنَلِ

راقت للمتوكل، فأمر بأن تُعدَّ أبياتها، ويُعطى عن كل بيت ألف درهم، وكانت ثلاثين بيتاً، فخرج منه أبو الشبل بثلاثين ألف درهم^(٤٢). واختصر أبو الشبل بوزير المتوكل عبيد الله بن خاقان، فكان يمدحه ويغشى مجالسه، وكان الوزير محسناً إليه^(٤٣). وكان على اتصال بجارية المتوكل فضل، يغشى مجالسها، ويميل إليها، حتى أنه أعانها على هجاء خنساء^(٤٤) جارية هشام المكفوف. ولذا كانت حياته في سامراء في دعة وسكون، قضاها بين الخليفة ووزيره، والجواري الشواعر. ويظهر أنه عاش جل خلافة المتوكل في سامراء.

وفاته:

حدد ابن شاکر^(٤٥) وفاة أبي الشبل في سنة ٢٣٥ هـ وهو وهم منه، وذلك لعدة أمور:

الأول: أن أبا الشبل أدرك وزارة عبيد الله بن يحيى بن خاقان، وقد كانت بداية اتصاله بالمتوكل في عام ٢٣٦ هـ كاتباً له ثم ولاء الوزارة بعد ذلك^(٤٦). وكان اتصال أبي الشبل بعبيد الله بعد تقلده الوزارة^(٤٧)، مما يقطع بأنه أدرك سنة ٢٣٦ هـ يقيناً.

الثاني: أن أبا الشبل طال عمره حتى امتنع عليه قول الشعر^(٤٨)، ونجده في عهد المتوكل شاعرًا مجيدًا، ولاهياً عابثًا، يمدح الخليفة، ويحضر مجالس الوزير، ويقصد الجواري يطارحن الشعر ويُعين بعضهنَّ على هجاء بعض^(٤٩)، ومن يكن شيخاً هرمًا أهتمَّ مُفحماً عن قول الشعر يعسر عليه مدح الخلفاء، ومجالسة الوزراء، والدخول على الجواري؛ يمنعه من ذلك كبر السن، وتطاول العمر، والإفحام عن الشعر، ويصعب عليه العبث واللهو.

الثالث: أنه انفراد من ابن شاعر الكتبي، وكثير من انفرادات ابن شاعر الكتبي لا يُعتدُّ بها، وقد وقع منه عدة أوهام في هذه الانفرادات.^(٥٠)

ونخلص إذاً بأن ما ذكره ابن شاعر مجانبًا للصواب، وأصوب منه أن أبا الشبل مات بعد المتوكل بسنوات؛ ذلك أن خلافة المتوكل لم تكن بالغة الطول، فقد كانت مدتها أربع عشرة سنة^(٥١)، قضاهما أبو الشبل وهو قد شارب الستين، ثم جاوزها إلى السبعين، وبعد ذهاب المتوكل خبا صوته، وذهب أثره، فقد تكون وفاته بُعيد خلافة المتوكل مابين سنتي ٢٥٥-٢٦٠هـ؛ حيث قارب المئة؛ لأنه ولد كما ذكرنا بين عامي ١٦٠-١٧٠هـ وقول المرزباني ببله عمّر عمرًا طويلاً يشي بأنه جاوز التسعين. أما مكان وفاته فلم نجد ما يمكن الاستئناس به.

أسرته:

لم تصل إلينا أخبار عن أسرته، فنحن نعرف والده، ونجهل ما بعد ذلك: أمه وإخوته، كما لا نجد ما يميّز اللثام عن أسرته الصغيرة، من زوجة وولد، سوى خبر مضطرب بين مصدرين

من أن له ولداً كان مولغاً بجواري الجيران، يتصيدهن ومن ثم يحبلن منه^(٥٢)، وفي مصدر آخر^(٥٣) ببله ابن أحد معارفه. ولعل الصواب ما ذكره ابن المعتز، من أنه ليس ابنه، فهو أقرب عهداً له من أبي الفرج، كما أنه ساقها بسند متصل. وقد يكون أبو الشبل مستغنياً عن الزوجة بتلك الجواري السود ممن أولع بهن، نعرف منهن اثنتين: سكر وتبر.^(٥٤)

أخلاقه وخلقه

تحدث مترجموه عن بعض أخلاقه، ولعل أشهرها قدرته على صناعة النواذر المضحكة. قال^(٥٥) محمد بن المرزبان: " وكان إذا حضر أضحك التلكى بنواذره. " وجمع مع هذه القدرة مجوناً وتهكاً، فقل الشابشتي^(٥٦): " وكان طباً^(٥٧) نادراً، كثير الغزل ملجئاً. " فهو حاذق ماهر بطرائق المرح، حاضر النكتة، كثير الدعابة. وقد ترافق هذا مع مجون ظهر في محبته للخمر وتولعه بها. قل الشابشتي^(٥٨): " وكان منعكاً على الشرب لا يفارقه ولا يوجد إلا سكران. وكان يتطرح في الديارات والحانات ومواطن اللهو، لا يغبها ولا يتأخر عنها. " كما ظهر في شعره الهزلي ميله للهزل وفي هجائه ميل للإسفاف والتصريح بمواطن العورات."

وقد نستشف من قصة له تعجله وقلة ترويه؛ فقد مدح مالك بن طوق بقصيدة عجيبة وأمل بها ألف درهم، فأعطاه مائة دينار في صرة، فلم يفتحها وردها مع بيتين هجا فيهما مالكا؛ فلما سأله مالك قال: إني مدحتك بقصيدة أملت فيها ألف درهم فوصلتني بمائة. فقال مالك: افتح الصرة. ففتحها، فإذا فيها مائة دينار. فاستحيا،

وقال، ألقني أيها الأمير، قال: قد ألقاك^(٥٩).

وكان أبو الشبل في علاقته مع النساء يميل للشود من الجوارى، حتى قيل فيه^(٦٠): " وكان مستهتراً بهن. " وقد جاء في أخباره أنه كان لديه جارتان هما تبر وسكر، وكانت سكر شديدة السواد حتى قال فيها.

أَنَا فِي دَعْوَةِ سَكْرٍ

وَالْهَوَى لَيْسَ بِمُنْكَرٍ

كَيْفَ صَبْرِي عَنْ غَزَالٍ

وَجْهَهُ ذُلٌّ مُقَيَّرٌ

ولما كان ميله هذا فيه غرابة عما ألف قال محتجاً.

مُشَبَّهَاتِ الشَّبَابِ وَالْمَسْكِ تَقْدِيرُ

حُكْنُ نَفْسِي مِنْ نَائِبَاتِ الْخُطُوبِ

كَيْفَ يَهْوَى الْفَتَى الْأَدِيبَ وَصَالَ أَد

بَيْضُ وَالْبَيْضُ مُشَبَّهَاتُ الْمَشِيبِ

ديوانه

لم يصل إلينا ديوان شعره، ولم نجد له ذكراً في قوائم النديم في الفهرست أو غيره، فهل كان شعره غير مجموع؟ إن تلك القوائم التي أوردناها النديم وغيره لم تشمل كل المجاميع والدواوين الشعرية، فقد يكون ديوانه مما ندّ عن النديم، وقد يكون شعر أبي الشبل لم يستهو جامعي الشعر، لما فيه من السخف والعبث والمجون، إضافة إلى أنه لم يكن الخاية في هذه الفنون كلبى نواس أو ابن الحجاج وغيرهما، فلم يعبأ به أحد. وهذا احتمال آخر.

وعندما يستظهر الباحث أخبار أبي الشبل

الواردة في كتاب الأغاني نجد كثيراً منها تدور روايتها على محمد بن القاسم ابن مَهْرُويَه^(٦١)، فعدد الأخبار التي ساقها أبو الفرج في ترجمته لأبي الشبل ثلاثة وعشرون خبراً، منها أربعة عشر خبراً من رواية ابن مَهْرُويَه^(٦٢)، أما المرويات عن أبي الشبل في أخبار وأشعار غيره من طريق ابن مَهْرُويَه فقد نقل منها أبو الفرج ثلاثة عشر خبراً^(٦٣)، كلها من طريق ابن مَهْرُويَه، مما يوحي بأن ابن مَهْرُويَه عني بأخبار أبي الشبل وأشعاره ومروياته؛ وبخاصة وأن ابن مَهْرُويَه كان مؤلفاً، نقل عن مؤلف له المرزبان^(٦٤)، لكنه لم يذكر اسمه، فقلعه جمع أخباراً وأشعاراً، لكن لم يصل إلينا شيء يمكننا من القطع بذلك.

إن ما وصل إلينا من شعر أبي الشبل نزر يسير، لشاعر عاش عمراً طويلاً، واتصل بالخلفاء والأمراء والرواة؛ فأين شعره الذي مدح به المأمون؟ وأين شعره في المتوكل الذي اختص به؟ لقد طوته يد النسيان فلم يبق من كل ذلك إلا أربعة أبيات من قصيدة تقع في ثلاثين بيتاً. إن في تلك النقول ما يشي بشعر كثير ضاع له. قال التتوخي^(٦٥): "من قصيدة له. " ثم أورد منها بيتين.

توثيق شعره

إن جل أشعار أبي الشبل التي وصلت إلينا رُويت في المصادر الأصيلة، وساقها المصنفون بأسانيدهم إليه، أو إلى رواة معاصرين له؛ لعل على رأسهم: محمد بن القاسم بن مَهْرُويَه؛ الذي روى بعض شعره مشافهة عنه؛ ومثله أبو هريرة النحوي^(٦٦)، ومثلهما علي بن الحسن الشيباني^(٦٧)،

وكلهم معاصر له، يروون عنه شعره وأخباره؛ فمجموع ما رُوي من شعره من قِيَمِه: مئة وسبعة وعشرون بيتاً؛ أي ما يكون نحواً من ٦٧٪ من شعره، وهذا مما يزيد الثقة في ما أثبت في هذا المجموع من شعر أبي الشبل. وقد هيئ لشعر أبي الشبل أن يُثبت في المؤلفات المتقدمة، وعند استعراض تلك المصادر التي ورد فيها شعره نجدتها على النحو الآتي:

القرن الثالث: أول من أورد له شعراً هو معاصره أبو تمام (ت ٢٣٢هـ) حين أورد بيتين له، وذكر يَسْبِغُهُمَا له مقاسمة مع شاعرين آخرين. ثم يطالعنا ابن المعتز (ت ٢٩٦هـ) وهو أول من ترجم له، فساق في هذه الترجمة بيتين، كان أول من أوردهما، وعنه نقلهما أبو الفرج في الأغاني بسنده إلى ابن المعتز. كما أورد ابن الجراح (ت ٢٩٦هـ) في كتابه الورقة بيتين هو أول من أوردهما له، رواهما عن شيخه أحمد بن أبي طاهر (ت ٢٨٠هـ)، ونقلهما عنه من جاء بعده.

القرن الرابع: يطالعنا أبو بكر الصولي (ت ٣٣٥هـ) الذي أورد له ستة أبيات، انفرد ببيتين، نقل عنه أبو الفرج بإسناد إليه أربعة أبيات. تلاه أبو الفرج الأصفهاني (ت ٣٥٦هـ)، الذي حفظ الجزء الأكبر من أشعار أبي الشبل؛ وجل هذه الأشعار نقلها بأسانيد متصلة إلى الشاعر نفسه؛ وقد اعتمد ابن حمدون والنويري عليه فيما يظهر لي، دون أن يصرحا بذلك كما سيرد. ومجموع ما أورده أبو الفرج في الأغاني من شعر أبي الشبل مئة وأربعة أبيات. تلاه السري الرفاء (تقريباً ٣٦٦هـ) حيث أورد له بيتين نقلهما عن سبقه. أما المرزباني (ت ٣٨٤هـ) فأورد له ستة أبيات، هو أول من أوردها، ونقلها عنه من أتى

بعده. وانفرد التتوخي (ت ٣٨٤هـ) في كتابه الفرج بعد الشدة ببيتين، ونقل بيتين آخرين عن أبي الفرج الأصفهاني، في كتابه الآخر نشوار المحاضرة. ثم يأتي في آخر هذا القرن الشابشتي (ت ٣٩٠هـ) فيورد ثمانية عشر بيتاً، نقل سبعة منها عن قبله، وانفرد بأحد عشر بيتاً، نقل ثمانية منها ياقوت بعد ذلك.

القرن الخامس: لم نجد في هذا القرن غير أبي سعد العميدي (ت ٤٣٣هـ)، الذي أورد بيتين لأبي الشبل، انفرد بهما.

القرن السادس: يطالعنا في مطلعنا الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ) في محاضراته، التي أورد فيها بيتين، هو أول من أوردهما لأبي الشبل، ولم يردها في مصدر آخر. تلاه ابن السِّدِّ البطلنموسي (ت ٥٢١هـ) الذي ساق له ستة أبيات منفرداً بها؛ وتلاهما الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) الذي ساق له ستة أبيات سبق ورودها في مصادر متقدمة. أما ابن حمدون (ت ٥٦٢هـ) فقد ساق لأبي الشبل سبعة وأربعين بيتاً، لم ينفرد منها بشيء، وإنما سبقه الأصفهاني فأوردها بتمامها، أما ابن حمدون فقد انتقى من قصيدتيه الطويلتين، ولم يوردهما كاملتين كما أوردهما الأصفهاني.

القرن السابع: أورد ياقوت (ت ٦٢٦هـ) له في معجم الأنباء خمسة أبيات، هو أول من أوردها له، وساق بيتين في كتابه "الخلل والذل"، والبيتان وردا في مصدر سابق، هو الديارات للشابشتي؛ فيكون مجموع ما أورده ياقوت سبعة أبيات. تلاه ابن النجار (ت ٦٤٣هـ) الذي ترجم لأبي الشبل وساق أربعة أبيات سبق إليها. أما

الصغلي (ت ٦٥٠هـ) فلورد له أربعة أبيات استدرك نمبتها على الجوهرى وساقها بتمامها.

القرن الثامن: لم يكن في هذا القرن أي إضافة لشعر أبي الشبل فقد أورد ابن منظور (ت ٧١١هـ) أربعة أبيات، لعله اتكا في إيرادها على الصغلي؛ تلاه النويري (ت ٧٣٣هـ) الذي ساق من شعره ثلاثة عشر بيتًا، يظهر لي أنه اتكا فيها على الأصفهاني؛ أما صلاح الدين الصفدي (ت ٧٦٤هـ) فترجم له ترجمتين كان مجموع ما أورده فيهما من الشعر أربعة عشر بيتًا، كلها سبق أن وردت في مصادر متقدمة.

القرن الحادي عشر: لم نجد غير الشهاب الخفاجي (ت ١٠٦٩هـ) الذي أورد له أربعة أبيات وردت في مصادر متقدمة.

إن هذا العرض التوثيقي يبين لنا أن كثيرًا من شعر أبي الشبل ورد في المصادر الأصيلة المتقدمة. فالقرن الرابع هو أثرى القرون في تدوين شعر أبي الشبل، فقد ورد في مصنفاته مئة وواحد وثلاثون بيتًا، كانت مصدرًا لكثير من المؤلفين فيما بعد. يتلوه القرن السادس الذي ورد فيه واحد وستون بيتًا، منها ثمانية أبيات كانت ترد لأول مرة. أما القرن السابع فورد في مصنفاته خمسة عشر بيتًا، منها خمسة أبيات وردت لأول مرة.

شعره

ما صحت نسبته له

(١)

وقال في جاريته تبر التي كان مغرمًا بها:
(المنسرح)

١- لَمْ تُنْصِفِي يَا سَمِيَّةَ الذَّهَبِ

تَتَلَفُ نَفْسِي وَأَنْتِ فِي لَعِبِ

٢- يَا بِنْتَ عَمِّ الْمِسْكِ الذَّكِيِّ وَمَنْ

لَوْلَاكَ لَمْ يُجْتَبْ وَلَمْ يَطْبِ

٣- نَاسَبَكَ الْمِسْكُ فِي السَّوَادِ وَفِي الطَّيْرِ

بِ فَأَكْرَمَ بِذَلِكَ مَنْ نَسَبِ

التخريج

الديارات ١-٣، ص ٩٤

(٢)

قال في الجوارى السود وكان مشتهرًا بهن:
(الخفيف)

١- مُشَبَّهَاتُ الشَّبَابِ وَالْمِسْكِ تَقْدِي

حُنْ نَفْسِي مِنْ نَائِبَاتِ الْخَطُوبِ

٢- كَيْفَ يَهْوَى الْفَتَى الْأَدِيبَ وَصَالَ

الْبَيْضُ وَالْبَيْضُ مُشَبَّهَاتُ الْمَشِيبِ

التخريج

معجم الشعراء ١-٢، ص ١٥٩، ربيع الأبرار
٢-٣، ٧٤٥

(٣)

رأى أبو الشبل إبراهيم بن العباس الصولي
يكتب فأنشأ يقول: (البسيط)

١- يَنْظُمُ اللَّوْلُوُ الْمُنْثَوْرَ مَنْطِقَهُ

وَيَنْظُمُ الدَّرُّ بِالْأَقْلَامِ فِي الْكُتُبِ

التخريج

أدب الكتاب ص ٨٩، الأغاني ١٤: ١٩٨،
الوافي بالوفيات ٢٠: ٢٠٢. وصحف أبو إلى ابن
في أدب الكتاب.

(٤)

وَشَغِفْتُ رَجُلٌ بَصِيٍّ فَأَهْدَى إِلَيْهِ كَلْبًا، فَقَالَ أَبُو

الشَّيْل: (السريع)

١- وَمَا رَأَتْ عَيْنِي وَلَا قِيلَ لِي

إِنْ فَتَى مُسْتَهْزَأًا ضَبًّا

٢- لَمَّا دَنَا مِنْ وَضَلِ أَحْبَابِهِ

أَهْدَى إِلَى أَحْبَابِهِ كَلْبًا

التخريج

التحف والهدايا ٢-١، ص ٢٣٧، محاضرات

الأدباء ٢-١، ٢: ١١٥

(٥)

كُنتَ لَهُ حَاجَةً إِلَى هَبَةِ اللَّهِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ^(٦٨)، فَلَمْ

يَقْضِهَا فَقَالَ يَهْجُوهُ: (الرمل)

١- صَلَفَ تَنَدَّقُ مِنْهُ الرَّقَبَةَ

وَمَخَازٍ لَمْ تُطَقِّهَا الْعَتَبَةَ

٢- كَلَّمَا بِإِفْرَةٍ بِخَرٍّ بِمَا

يَشْتَهِيهِ مِنْهُ نَادَى يَا أَبَةَ

٣- لَيْتَهُ كَانَ الثَّوَى الْفَرْجُ بِهِ

لَمْ يَزِدْ فِي هَاشِمٍ هَذَا الْهَبَةَ

التخريج

أشعار أولاد الخلفاء ٣-١، ص ٥٢، الأغاني

٣-١، ١٤: ١٩٨

١- في الأغاني: ومساو لم.... الصلف: قلة الخير.

٢- بدر: غلام لهبة الله وكان غالبًا على أمره،

ويظهر من مناداته له بأنه كان يتعهده مذ كان

صغيرًا.

٣- في أشعار أولاد الخلفاء: الفرخ، وهو تحريف.

في الأغاني: هذا هبة.

٦- نهلت: نهلق

(٦)

وكان مولعًا بجارية سوداء له فقال مُجِيبًا من

لامه: (المنسرح)

١- غَدَتْ بِطُوقِ أَمْلَامٍ عَادِلَةٌ

تَلُومُنِي فِي السُّوَادِ وَالذُّعَجِ

٢- وَيُحَكِّ كَيْفَ السُّقُوعِ عَنْ غَرْدِ

مُفْتَرِقَاتِ الْأَرْجَاءِ كَالسَّبَجِ

٣- يَحْمِلُنَ بَيْنَ الْأَفْعَادِ أَسْنِمَةً

تَخْرِقُ أَوْبَارَهَا مِنْ الْوَهَجِ

٤- لَا عَذَابَ اللَّهُ مُسْلِمًا بِهِمْ

غَيْرِي وَلَا حُلَّ مِنْهُمْ فَرَجِي

٥- فَأَلْبَسِي بِالسُّوَادِ مُبْتَهَجِ

وَكُنْتُ بِالْبَيْضِ غَيْرَ مُبْتَهَجِ

التخريج

الأغاني ٥-١، ١٤: ٢٠٢، الديارات ٥-١،

ص ٩٢

١- الذعج: سعة العين مع شدة سوادها.

٢- السبج: معدن شديد السواد، تصنع منه

المرايا وأميل الاكتحل.^(٦٩)

٣- في الديارات: تطير أوبارها.

٥- في الديارات: ولست بالببيض.

(٧)

قال أبو الشَّيْل: حضرت مجلس حبيد الله بن

يحيى بن خاقان، وكان إليّ محسنًا وعليّ مفضلًا.

فجرى ذكر البرامكة، فوصفهم الناس بالجود، وقالوا في كرمهم وجوازهم وصلاتهم فأكثروا. فقامت في وسط المجلس فقلت لعبيدالله: أيها الوزير، إني قد حكمت في هذا الخطب حكماً، نظمته في بيتي شعر، لا يقدر أحد أن يردّه عليّ، وإنما جعلته شعراً لليدور ويبقى. وقال: (الطويل)

١- رَأَيْتُ عُبَيْدَ اللَّهِ أَفْضَلَ سُودًا

وَأَكْرَمَ مِنْ فَضْلِ وَيْحَى بْنِ خَالِدٍ

٢- أَوْلَيْكَ جَادُوا وَالزَّمَانُ مُسَاعِدٌ

وَقَدْ جَادَ ذَا وَالذُّهْرُ غَيْرُ مُسَاعِدٍ

التخريج

الأغاني ٢-١، ١٤: ١٩٨، نشوار المحاضرة

٢-١، ٢: ١٨-١٩، الوافي بالوفيات ٢-١، ١٩:

٤١٨

١- لأبي الفرج روائتان للشطر الأول نقلها

عنه التتوخي، والراوية الثانية: رأيت عبيدالله أندى أناملاً.

(٨)

وقال من قصيدة: (الخفيف)

١- مَنْ ذَا رَأَيْتَ الزَّمَانَ أَيْسَرَهُ

فَلَمْ يَشِبْ يُسْرَهُ بِتَغْسِيرِ

٢- أَمْ هَلْ تَرَى عُسْرَهُ عَلَى أَحَدٍ

دَامَتْ فَلَمْ تَنْكَشِفْ بِتَيْسِيرِ

التخريج

الفرج بعد الشدة ٢-١، ٥: ٥٧

(٩)

وقال يذم المطر وكان قد قطع خنساء جارية

هشام المكفوف عن زيارتها له وقد وعدته بها (البسيط)

١- دَعِ الْمَوَاعِيدَ لَا تَعْرِضْ لِوَجْهِتِهَا

إِنَّ الْمَوَاعِيدَ مَقْرُونٌ بِهَا الْمَطَرُ

٢- إِنَّ الْمَوَاعِيدَ وَالْأَعْيَادَ قَدْ مُنِيتْ

مِنْهُ بِأَنَّكَ مَا يُمْنَى بِهِ بِشَرٍ

٣- أَمَّا الثِّيَابُ فَلَا يَغُرُّكَ إِنْ غُسِلَتْ

صَحْوٌ شَدِيدٌ وَلَا شَمْسٌ وَلَا قَمَرٌ

٤- وَفِي الشُّخُوصِ لَهُ نَوْءٌ وَبَارِقَةٌ

وَإِنْ تَبَيَّنَتْ فَذَلِكَ الْفَالِجُ الذُّكْرُ

٥- وَإِنْ هَمَمْتَ بِأَنْ تَدْعُو مُعَنِيَةً

فَالْغَيْثُ لَا شَكَّ مَقْرُونٌ بِهِ السَّحَرُ

التخريج

الأغاني ٥-١، ١٤: ٢٠٣، مسالك الأبصار

١- ٥، ١٠: ٤٩٠

٢- في المسالك: والأحباب قد

٣- في المسالك: أما الثياب

٥- في المسالك: تلقاك زائرة

(١٠)

وقال: (مجزوء الكامل)

١- لَوْلَا جَلَالَةُ هِمَّتِي

لَقَنَعْتُ بِالرُّتْبِ الْحَقِيرَةَ

٢- وَالْجِسْمُ يَتَعَبُ دَائِمًا

فِي جَذْمَةِ النَّفْسِ الْكَبِيرَةِ

التخريج

الإبانة عن سرقات المتنبي ٢-١، ص ١٦٦.

١٠- مَسْرَجَتِي لَوْ هَدَيْتَ مَا بَخُلْتُ

عَنْكَ يَدُ الْجُودِ بِالدَّنَائِيرِ

١١- لَيْسَ لَنَا فِيكَ مَا نُقَدِّرُهُ

لَكِنَّمَا الْأَمْرُ بِالْمَقَالِيرِ

١٢- مَسْرَجَتِي كَمْ كَشَفَتْ مِنْ ظُلْمٍ

جَلَيْتَ ظُلُمَاءَهَا بِتَنْوِيرِ

١٣- وَكَمْ غَزَلٍ عَلَى يَدَيْكَ نَجَا

مِنْ نَقْ خُصْيِيهِ بِالطَّوَامِيرِ

١٤- مَنْ لِي إِذَا مَا التَّدِيمُ دَبَّ إِلَى الْتَدِّ

دَمَانٍ فِي ظُلْمَةِ الدِّيَاجِيرِ

١٥- وَقَامَ هَذَا يَبُوسَ ذَاكَ وَذَا

يُعْنِقُ هَذَا بَغِيرَ تَقْدِيرِ

١٦- وَازْدَوَجَ الْقَوْمُ فِي الظَّلَامِ فَمَا

تَسْمَعُ إِلَّا الرُّشَاءَ فِي الْبِيرِ

١٧- فَمَا يُصَلُّونَ عِنْدَ خُلُوتِهِمْ

إِلَّا صَلَاةَ بَغِيرِ تَطْهِيرِ

١٨- أَوْحَشَتِ الدَّارُ مِنْ ضِيْفِكَ وَالْ

بَيْتُ إِلَى مَطْبَخِ وَتَنْوِيرِ

١٩- إِلَى الرُّوَاقِينَ فَالْمَجَالِسِ فَالْمَرْبِدِ

مَنْ غَبَّتْ غَيْرَ مَغْمُورِ

٢٠- قَلْبِي خَزِينٌ عَلَيْكَ إِذْ بَخُلْتُ

عَلَيْكَ بِالْمَدْمَعِ عَيْنُ تَمِيرِ

٢١- إِنْ كَانَ أَوْدَى بِكَ الزَّمَانُ فَقَدْ

أَبْقَيْتَ مِنْكَ الْحَدِيثَ فِي الدُّورِ

٢٢- دَعِ ذِكْرَهَا وَاهْجُ قَرْنَ نَاطِحِهَا

وَاسْرُدْ أَحْلَائِيكُهَا بِتَفْسِيرِ

اشترى أبو الشبل كبشاً ليدبحه في عيد
الأضحى، فجعل يُعَلِّفه ويُسَمِّئه، فأفلت يوماً
على قنديل له كان يُسْرِجُهُ بين يديه، وعلى
سراج وقارورة للزيت فنطحها فكسرها، وانصبَّ
الزيت على ثيابه وكتبه وفراشه. فلما حلين
ذلك نبج الكبش قبل العيد، وقال يرثي سراجها:
(المنسرح)

١- يَا عَيْنُ بَكِي لِفَقْدِ مَسْرَجَةٍ

كَانَتْ عَمُودَ الضِيَاءِ وَالنُّورِ

٢- كَانَتْ إِذَا مَا الظَّلَامُ أَتَسَنَّى

مِنْ حِنْدَسِ اللَّيْلِ ثَوْبَ دِيَجُورِ

٣- شَقَّتْ بِنِيرَانِهَا غَيَاطَتُهُ

شَقَّادَعَا اللَّيْلِ بِالدِّيَاجِيرِ

٤- صَيْنِيَّةُ الصَّيْنِ حِينَ أَبْدَعَهَا

مُصَوِّرُ الْحَمَنِ بِالتَّصَاوِيرِ

٥- وَقَبْلَ ذَا بِدْعَةٍ أُتِيحَ لَهَا

مِنْ قَبْلِ الدَّهْرِ قَرْنٌ يَغْفُورِ

٦- وَضَعَهَا ضَكَّةً فَمَا لَبِثَتْ

أَنْ وَرَدَتْ عَسْكَرَ الْمَكَالِيرِ

٧- وَإِنْ تَوَلَّيْتُ فَقَدْ لَهَا تَرَكَّتْ

ذِكْرًا سَيَبْقَى عَلَى الْأَعَاصِيرِ

٨- مَنْ ذَا رَأَيْتَ الزَّمَانَ يُوسِرُهُ

فَلَمْ يَشِبْ يُسِرُهُ بِتَغْسِيرِ

٩- وَمَنْ أَبَاحَ الزَّمَانُ صَفْوَتَهُ

فَلَمْ يَشِبْ صَفْوَهُ بِتَخْدِيرِ

٢٣- كَانَ حَدِيثِي أَنِّي اشْتَرَيْتُ فَمَا أَشَدَّ
 تَرَيْتُ كَبْشًا سَلِيلَ خَنْزِيرٍ
 ٢٤- فَلَمْ أَزَلْ بِالنَّوَى أَسْمَنُهُ
 وَالتُّبْنَ وَالْقَتَّ وَالْأَاجِيرِ
 ٢٥- أَبْرُدُ الْمَاءَ فِي الْقِلَالِ لَهُ
 وَأَتَّقِي فِيهِ كُلَّ مَخْذُورٍ
 ٢٦- تَخْدِمُهُ طَوْلُ كُلِّ لَيْلَتِهَا
 خِدْمَةَ عَبْدٍ بِالذُّلِّ مَأْسُورٍ
 ٢٧- وَهِيَ مِنَ التَّيِّبَةِ مَا تَكَلَّمَنِي أَلِ
 فَصِيحٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ تَفْكِيرٍ
 ٢٨- شَمْسٌ كَأَنَّ الظَّلَامَ أَلْبَسَهَا
 ثَوْبًا مِنَ الزَّفَرِ أَوْ مِنَ الْقَيْرِ
 ٢٩- مِنْ جِلْدِهَا خُفُّهَا وَبَرْفَعُهَا
 حَوْرَاءُ فِي غَيْرِ خِلْقَةِ الْخَوْرِ
 ٣٠- فَلَمْ يَزَلْ يَغْتَنِي السُّرُورَ وَمَا أَلِ
 مَخْزُونٌ فِي عَيْشَةٍ كَمَسْرُورٍ
 ٣١- حَتَّى عَدَا طَوْرَهُ وَحَقَّ لِمَنْ
 يَكْفُرُ لُغْمَى بِقُرْبِ تَغْيِيرِ
 ٣٢- فَمَدَّ قَرْنَيْهِ نَحْوَ مِسْرَجَةٍ
 تُعَدُّ فِي صَوْنِ كُلِّ مَذْخُورِ
 ٣٣- شَدَّ عَلَيْهَا بِقَرْنِ ذِي خَنْقٍ
 مَعْوِدٍ لِلنُّطَاحِ مَشْهُورِ
 ٣٤- وَلَيْسَ يَقْوَى بِرُوقِهِ جَبَلٌ
 صَلَدَ مِنَ الشُّمُخِ الْمَذَاكِيرِ
 ٣٥- فَكَيْفَ تَقْوَى عَلَيْهِ مِسْرَجَةٌ
 أَرْقُ مِنْ جَوْهَرِ الْقَوَارِيرِ

٣٦- تَكَسَّرَتْ كَسْرَةً لَهَا أَلَمٌ
 وَمَا صَحِيحُ الْهَوَى كَمَكْسُورِ
 ٣٧- فَأَذْرَكَتُهُ شُعُوبٌ فَأَنْشَعَبَتْ
 بِالرُّوْعِ وَالشَّلْوِ غَيْرَ مَقْتُورِ
 ٣٨- أَدْبَلَ مِنْهُ فَأَذْرَكَتُهُ يَدٌ
 مِنْ الْمَنَآيَا بِحَدِّ مَطْرُورِ
 ٣٩- يَلْتَهَبُ الْمَوْتُ فِي ظَبَاهِ كَمَا
 تَلْتَهَبُ النَّارُ فِي الْمَسَاعِيرِ
 ٤٠- وَمَزَقَّتُهُ الْمَدَى فَمَا تَرَكَتْ
 كَفَّ الْقِرَامِ مِنْهُ غَيْرَ تَغْسِيرِ
 ٤١- وَاعْتَآلَهُ بَعْدَ كَسْرِهَا قَدَرٌ
 صَيَّرَهُ نَهْزَةَ السَّنَائِيرِ
 ٤٢- فَمَزَقَّتْ لَحْمَهُ بِرَائِنُهَا
 وَبَذَرَتْهُ أَشَدَّ تَبْفِيرِ
 ٤٣- وَاخْتَلَسَتْهُ الْجَدَاءُ خَلْسًا مَعَ أَلِ
 غَرِيَانٍ لَمْ تَزْدَجِرْ لِتَكْبِيرِ
 ٤٤- وَصَارَ حَظُّ الْجِلَابِ أَعْظَمُهُ
 تَهَشُّمِ أَنْحَاءِهَا بِتَكْسِيرِ
 ٤٥- كَمْ كَاسِرٍ نَحْوَهُ وَكَاسِرَةٍ
 سِلَاحُهَا فِي شِفَا الْمَنَاقِيرِ
 ٤٦- وَخَامِعِ نَحْوَهُ وَخَامِعَةٍ
 سِلَاحُهَا فِي شَبَا الْأَطْفَائِرِ
 ٤٧- قَدْ جَعَلَتْ حَوْلَ شَلْوِهِ عُرْسًا
 بِلَا أَفْتَقَارٍ إِلَى مَزَامِيرِ
 ٤٨- وَلَا مُعَنَّ سَوَى هَمَاهِمِهَا
 إِذَا تَمَطَّطَ لِوَارِدِ الْعِيرِ

٢٣- كَانَ حَدِيثِي أَنِّي اشْتَرَيْتُ فَمَا أَشَدَّ
 تَرَيْتُ كَبْشًا سَلِيلَ خَنْزِيرٍ
 ٢٤- فَلَمْ أَزَلْ بِالنَّوَى أَسْمَنُهُ
 وَالتُّبْنَ وَالْقَتَّ وَالْأَاجِيرِ
 ٢٥- أَبْرُدُ الْمَاءَ فِي الْقِلَالِ لَهُ
 وَأَتَّقِي فِيهِ كُلَّ مَخْذُورٍ
 ٢٦- تَخْدِمُهُ طَوْلُ كُلِّ لَيْلَتِهَا
 خِدْمَةَ عَبْدٍ بِالذُّلِّ مَأْسُورٍ
 ٢٧- وَهِيَ مِنَ التَّيِّبَةِ مَا تَكَلَّمَنِي أَلِ
 فَصِيحٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ تَفْكِيرِ
 ٢٨- شَمْسٌ كَأَنَّ الظَّلَامَ أَلْبَسَهَا
 ثَوْبًا مِنَ الزَّفَرِ أَوْ مِنَ الْقَيْرِ
 ٢٩- مِنْ جِلْدِهَا خُفُّهَا وَبَرْفَعُهَا
 حَوْرَاءُ فِي غَيْرِ خِلْقَةِ الْخَوْرِ
 ٣٠- فَلَمْ يَزَلْ يَغْتَنِي السُّرُورَ وَمَا أَلِ
 مَخْزُونٌ فِي عَيْشَةٍ كَمَسْرُورٍ
 ٣١- حَتَّى عَدَا طَوْرَهُ وَحَقَّ لِمَنْ
 يَكْفُرُ لُغْمَى بِقُرْبِ تَغْيِيرِ
 ٣٢- فَمَدَّ قَرْنَيْهِ نَحْوَ مِسْرَجَةٍ
 تُعَدُّ فِي صَوْنِ كُلِّ مَذْخُورِ
 ٣٣- شَدَّ عَلَيْهَا بِقَرْنِ ذِي خَنْقٍ
 مَعْوِدٍ لِلنُّطَاحِ مَشْهُورِ
 ٣٤- وَلَيْسَ يَقْوَى بِرُوقِهِ جَبَلٌ
 صَلَدَ مِنَ الشُّمُخِ الْمَذَاكِيرِ
 ٣٥- فَكَيْفَ تَقْوَى عَلَيْهِ مِسْرَجَةٌ
 أَرْقُ مِنْ جَوْهَرِ الْقَوَارِيرِ

٤٩- يَا كَبُشُ نَقَى إِذْ كَسَرْتَ مِسْرَجَتِي

لِمِدْيَةِ الْمَوْتِ كَأَنَّ تَنْحِيرَ

٥٠- بَغَيْتَ ظُلْمًا وَالْبَغْيُ مَضْرُوعٌ مَنْ

بَغَى عَلَى أَهْلِهِ بِتَغْيِيرِ

٥١- أَضْحِيَّةً مَا أَظُنُّ صَاحِبَهَا

فِي قَسَمِهِ لَحْمَهَا بِمَأْجُورِ

التخريج

الأغاني ١- ٥١، ١٤: ٢٠٤-٢٠٨، التذكرة

الحمدونية ٥٠-١ و ٩-٧ و ١٢ و ١٤-١٦ و ٢٥-٢١

و ٣٥-٣٠ و ٣٨ و ٤٠-٤٥، ٤: ٢٨٩-٢٩١

(١٢)

كُفْتُ لَهُ جَارِيَةً اسْمُهَا سُكَّرٌ، فَدَخَلَ يَوْمًا

مَنْزِلَهُ، وَلَبِسَ ثِيَابَهُ لِيَتَمَضِيَ إِلَى دَعْوَةٍ دُعِيَ إِلَيْهَا،

فَقَالَتْ لَهُ: أَقَمِ الْيَوْمَ فِي دَعْوَتِي أَنَا. فَقَامَ. وَقَالَ

(مجزوء الرمل)

١- أَنَا فِي دَعْوَةٍ سُكَّرٌ

وَالْهَوَى لَيْسَ بِمُنْكَرٌ

٢- كَيْفَ صَبَّرِي عَنْ غَزَالٍ

وَجْهَهُ دُنُو مَقْـيَّرٌ

التخريج

الأغاني ٢-١، ١٤: ١٩٤

(١٣)

وقال: (الوافر)

١- شَهِدْتُ مَوَاطِنَ اللَّذَاتِ طُرًا

وَجُبْتُ بِقَاعَهَا بَحْرًا وَبَرًا

٢- فَلَمْ أَرَ مِثْلَ أَشْمُونِي مَحَلًّا

أَلَذَّ لِحَاضِرِيهِ وَلَا أَسْرًا

٣- بِهِ جَيْشَانِ مِنْ خَيْلٍ وَسُفْنِ

أَنَاخَا فِي نُرَاهُ وَاسْتَقْرَا

٤- عَثَّهُمَا زُخُوفٌ وَغَى وَكُنْ

إِلَى اللَّذَاتِ مَا عَرَا وَفَرَا

٥- سِلَاحُهُمَا الْقَوَاقِرُ وَالْقَنَاطِي

وَأَكْوَاسٌ تَدُورُ هَلُمَّ جَرَا

٦- وَضَرْبُهُمَا الْمَثَلُثُ وَالْمَثَانِي

إِذَا مَا الضَّرْبُ فِي الْخَرْبِ اسْتَحْرَا

٧- وَأَسْرَهُمْ ظَبَاءُ الدَّيْرِ طَوْعًا

إِذَا أَسَدُ الْخُرُوبِ أُسِرْنَ قَسْرَا

٨- فَيَاكَ عَسْكَرَ أَحْيَا وَمَرَى

إِذَا مَا عَسْكَرَ أَفْنَى وَضَرَا

٩- لَقَدْ جَرَّتْ لَنَا الْهَيْجَاءُ خَيْرًا

إِذَا مَا جَرَّتْ الْهَيْجَاءُ شَرًا

التخريج

له في: الديارات ١-٧ و ٩، ص ٩١-٩٢،

والخزل والدل ٢-١، ١: ٢٧٢، وليحيى بن كامل

٩-١ في البدور المسفرة ص ١٨.

الترجيح

القصيدة وردت في مصدرين أصيلين لأبي

الشبل وعارضهما مصدر متأخر لم يعزو هذه

النسبة لمقدم كما أن هذا الشاعر "يحيى بن

كامل» لم أجد له ذكرًا وشعرًا، بل لم يترجم له.

فيظهر لي أن القصيدة لأبي الشبل.

٢- في الخزل والدل: أَلَذَّ لِحَاضِرِيهِ. أَشْمُونِي:

اسم المرأة التي بنت هذا الدير، الذي يقع بِطَرْبُلَ،

وقال يهجو نسيماً غلام عبيد الله بن يحيى بن خاقان، وكان عبيد الله أمر له بحاجة فلم يقضها نسيماً له: (السريع)

١- قُلْ لِنَسِيمٍ أَنْتَ فِي صُورَةٍ

خُلِقْتَ مِنْ كَلْبٍ وَخُنْزِيرَةٍ

٢- رُعِيتَ دَهْرًا بَعْدَ أَغْفَاجِهَا

فِي سَلْحٍ مَخْمُورٍ وَمَخْمُورَةٍ

٣- حَتَّى بَدَأَ رَأْسُكَ مِنْ صَدْعِهَا

زَانِيَةً بِالْفِسْقِ مَشْهُورَةٍ

٤- لَا تَقْرَبِ الْمَاءَ إِذَا أَجْنَبْتَ

وَلَا تَرَى أَنْ تَقْرَبَ النُّورَ

٥- تَرَى نَبَاتَ الشَّعْرِ حَوْلَ اسْتِهَا

دَرَابِزِينََا حَوْلَ مَقْصُورَةٍ

التخريب

الأغني ١-٥، ١٤: ٢٠٣

٢- الأعفاج من الإنسان هي الأمعاء.

وقال: (مجزوء الرمل)

١- بِأَبِي رَيْمٍ رَمَى قُلْ

بِي بِأَلْحَاطٍ مِرَاضٍ

٢- وَحَمَى عَيْنِي أَنْ تُلْ

تَذُطِيبِ الْاِغْتِمَاضِ

٣- كُلَّمَا زُمْتُ انْبِسَاطًا

كَفَّ بَسْطِي بِانْقِبَاضِ

وهي قرية تقع بين بغداد وعكبرا؛ وينسب الخمر إليها، وكانت منتزها لأهل البطالة والسكر. ويرى الدكتور مصطفى جواد أن قطربل هي الموضع المسمى بالتاجي. معجم البلدان ٤: ١٣٣، الديارات ص ٨٨، هامش رقم ٣.

٥- في البور المسفرة: وأكواب تدور. القوافل: جمع قازوزة، وهي قدح يشرب فيه، وهي من الألفاظ الأعجمية المعربة. لسان العرب ٥: ٣٦٢٠

٧- في جميع المصادر: وأسراها طباء. وبه يختل الوزن، ولعل ما أثبت هو الصواب.

وقال يهجو خنساء جارية هشام النحوي: (مخلع البسيط)

١- خَنَسَاءُ قَدْ أَفْرَطْتَ عَلَيْنَا

فَلَيْسَ مِنْهَا لَنَا مُجِيرُ

٢- تَاهَتْ بِأَشْعَارِهَا عَلَيْنَا

كَأَنَّهَا نَاكِهَا جَرِيرُ

التخريب

الأغني ١-٢، ١٤: ٢٠٢، الديارات ١-٢، ص ٩٣، التذكرة الحمدونية ١-٢، ٥: ١٧٥، مسالك الأبصار ١-٢، ١٠: ٤٩٠

١- في الأغني: حسناء، وهو خطأ صوابه ما جاء في مقدمة البيتين عند أبي الفرج والمصادر الأخرى وفي طبقات الشعراء ص ٤٢٥ وكانت تهجو أبا الشبل. وفي المسالك: تزعم أن ليس

٢- في المسالك: بأشعارها وصالت

٤- أَوْ تَعَالَى أُمِّي فِيْ-

بِهِ رَمَاهُ بِأَنْخَفَاضٍ

٥- فَمَتَى يَنْتَصِفُ الْمُظْلَمُ

—وَمُ وَالظَّالِمُ قَاضِي

التخريج

الأغاني ١-٤، ١٤: ١٩٢

(١٧)

وقال يرثي طبيباً من جيرانه: (الخفيف)

١- قَدْ بَكَاهُ بَوَّلُ الْمَرِيضِ بِمَنْعٍ

وَإِعْفٍ فَوْقَ مُقَلَّتَيْهِ ذُرُوفٍ

٢- ثُمَّ شَقَّتْ جُيُوبُهُنَّ الْقَوَارِيْ

رُ عَلَيْهِ وَنَحْنُ نَوُحُ النُّهَيْفِ

٣- يَا كَسَلَ الْخِيَارِ شَنْبَرٍ وَالْأَقْ-

رَاصِ طَرَا وَيَكْسَلُ السُّفُوفِ

٤- كُنْتَ تَمْشِي مَعَ الْقَوِيِّ فَإِنْ جَا

ءَ ضَعِيفٌ لَمْ تَكْتَرِثْ بِالضُّعِيفِ

٥- لَهْفَ نَفْسِي عَلَى صُنُوفِ رَقَاعَا

بِ تَوَلَّيْتُ مِنْهُ وَعَقْلِي سَخِيفِ

التخريج:

الأغاني ١-٥، ١٤: ١٩٥-١٢٥، الوافي

بالوفيات ١-٥، ٢٠: ٢٠١، التذكرة الحمدونية

١-٣، ٤: ٢٨٩، نهية الأرب ١-٥، ٤: ٦٤

٣- خيار شنبّر: ضرب من الخروب شجره

مثل كبار شجر الخوخ.

(١٨)

ومدح مالك بن طوق بقصيدة عجيبة وأمل

بها ألف درهم، فأعطاه مائة دينار في صرة، فلم

يفتحها ظناً منه أنها دراهم، فردّها مع رقعة فيها

هذان البيتان: (الطويل)

١- أَلَا نَيْتَ مَا جَلَدْتَ بِهِ كَفَّ مَالِكُ

وَمَالِكُ مَدْسُوسَانِ فِي اسْتِ أُمِّ مَالِكِ

٢- وَيُتْرَكَ مَدْسُوسًا إِلَى يَوْمِ حَشْرِهِ

فَأَهْوُونَ مَفْقُودٍ وَأَيَسُرُّ هَالِكِ

التخريج:

طبقات الشعراء ١-٢، ص ٣٨٠، الأغاني

١-٢، ١٤: ١٩٤، الوافي بالوفيات ١-٢، ٢٠:

٢٠٢

١- في الأغاني: فليت الذي

٢- في الأغاني: فكان إلى يوم القيامة في

استها فأيسر

(١٩)

وقال يمدح المتوكل: (مجزوء الرمل)

١- أَقْبَلِي فَاخَيْرُ مُقْبِلِ

وَأَثَرِي قَوْلِ الْمُعَلِّلِ

٢- وَثَقِي بِالنُّجَجِ إِذَا أَبَ-

حَضَرَتْ وَجْهَ الْمُتَوَكِّلِ

٣- مَلِكُ يُنْصَفُ يَا ظَا

لِمَتِي فِيكَ وَيَعْدِلُ

٤- فَهُوَ الْغَالِيَةُ وَالْمَأْ

مُؤْلُ يَرْجُوهُ الْمُؤْمِنُ

التخريب

الأغلي ٤-١، ١٤: ١٩٣، نيل تاريخ بغداد
٤-١، ٢: ٢٦٤، الوافي بالوفيات ٤-١، ٢٠:
٢٠١، عيون التواريخ ٤-١، ص ٢٣٧

(٢٠)

وقال: (الهج)

- ١- عَذِيرِي مِنْ جَوَارِي الْحَيِّ
- إِذْ يَرْغَبُنَ عَنْ وَضَلِي
- ٢- رَأَيْنَ الشَّيْبَ قَدْ أَلْبَسَنِي
- أُبْهَةَ الْكَهْلِ
- ٣- فَأَعْرَضَنَ وَقَدْ كُنَّ
- إِذَا قِيلَ أَبُو الشَّيْبِ
- ٤- تَسَاعَيْنَ فَرَقَعْنَ الْكُؤَى
- بِالْأَعْيُنِ النَّجْلِ

التخريب

الآبيات ٤-١ في: الأغلي ١٤: ١٢٩، ربيع
الأبرار ٢: ٤٣٩، الحماسة الشجرية ٢: ٨٤٢،
الموشى ص ١٥٠، عيون التواريخ ص ٢٣٧-
٢٣٨، طراز المجالس ص ١٧٥

٤- في عيون التواريخ: تسارعن

(٢١)

وقال يعلى بن خالد بن يزيد بن هبيرة (١٠):
(البسيط)

- ١- قَالَتْ لَهُ لَهَبٌ يَوْمًا وَجَادَلَهَا
- بِالشَّعْرِ فِي بَابِ فَعْلَانٍ وَمَفْعُولٍ
- ٢- أَمَا الْقَمِيصُ فَقَدْ أَوْدَى الزَّمَانُ بِهِ
- فَلَيْتَ شِعْرِي مَا حَالُ السَّرَاوِيلِ

التخريب

الأغلي ٢-١، ١٤: ١٩٥، نهاية الأرب ٢-١
٤: ٦٤

(٢٢)

وقال يهجو من تسمى بأم خالد: (المنسرح)

- ١- فِي الْحَيِّ مَنْ لَا عِدِمْتُ خُلَّتْهُ
- فَتَى إِذَا مَا قَطَعْتَهُ وَصَلَا
- ٢- لَهُ عَجُوزٌ بِالْحَبْقِ أَبْصَرَ مَنْ
- أَبْصَرْتَهُ ضَارِبًا وَمُرْتَجِلًا
- ٣- نَادَمْتُهَا مَرَّةً وَكُنْتُ فَتَى
- مَا زِلْتُ أَهْوَى وَأَشْتَهِي الْعَزْلَا
- ٤- حَتَّى إِذَا مَا أَمَالَهَا سَكَرَ
- يَبْعَثُ فِي قَلْبِهَا لَهَا مَثَلَا
- ٥- إِتَّكَاتٌ يُسْرَرَةٌ وَقَدْ حَرَقَتْ
- أَشْرَاجُهَا كَيْ تَقُومَ الرَّمْلَا
- ٦- فَلَمْ تَزَلْ بِاسْتِهَا تُطَارِحُنِي
- إِسْمَعِ إِلَى مَنْ يَسْؤُمُنِي الْعَلَا

التخريب

الأغلي ٦-١، ١٤: ١٩٦، نهاية الأرب ٦-١
٤: ٦٥

- ٢- الحبق: الضراط
- ٣- في نهاية الأرب: نادمته مرة
- ٤- في نهاية الأرب: شعث في قلبها
- ٥- في نهاية الأرب: وقد خرقت، والحرق:
- حك الشيء ببعضه.

٦- في نهاية الأرب: استها

(٢٣)

وقال يرثي قرطاسًا سرق منه، فاتهم صاحبه
أبا الخطيب بسرقة: (الخفيف)

١- فَعَزَّ تَعْتَرِي وَحَزَنَ طَوِيلُ
وَسَقِيمَ أَنْحَى عَلَيْهِ النُّحُولُ

٢- لَيْسَ يَبْكِي رَسْمًا وَلَا طَلًّا مَـ
حَ كَمَا تَنْدُبُ الرُّبَا وَالطُّلُولُ

٣- إِنَّمَا حَزْنُهُ عَلَى ثُلُثٍ كَا
نَ لِخَلَجَاتِهِ فَعَالَتْهُ غَوْلُ

٤- كَانَ لِلْسِرِّ وَالْأَمَقَةِ وَالْعِتِّ
حَمَانٍ إِنْ بَاحَ بِالْحَدِيثِ الرَّسُولُ

٥- كَانَ مِثْلَ الْوَكِيلِ فِي كُلِّ سَوْقٍ
إِنْ تَلَكَّا أَوْ مَلَّ يَوْمًا وَكَيْلُ

٦- كَانَ لِنَهْمٍ إِنْ تَرَاحَمَ فِي الصَّدِّ
رَ فَلَمْ يُشَفَّ مِنْ عَلِيلٍ عَلِيلُ

٧- لَمْ يَكُنْ يَبْتَغِي الْحِجَابَ مِنَ الْحُجِّ
بَابُ إِنْ قِيلَ لَيْسَ فِيهَا دُخُولُ

٨- إِنْ شَكَا حَاجِبًا تَشَدَّدَ فِي الْإِذَا
نَ فَلِلْحَاجِبِ الشَّقِيِّ الْعَوِيلُ

٩- يُزْفَعُ الْخَيْرُ عَنْهُ وَالرِّزْقُ وَالْعَمَدُ
سَوْءٌ فَهُوَ الْمَطْرُودُ وَهُوَ الذَّلِيلُ

١٠- كَانَ يُحْنِي فِي جَنْبِ كُلِّ قَتَاةٍ
نُؤْنَهَا خَلْنَقَى وَسُوزَ طَوِيلُ

١١- يَقِفُ النَّاسُ وَهُوَ أَوَّلُ مَنْ يَدُ
خِلُّهُ الْقَصْرَ غَاةً غُطْبُولُ

١٢- فَإِذَا أَبْرَزَتْهُ بَاحٌ فِي الْفَقْدِ

صَرِمَ مِنْكَ وَعَنْبَرٌ مَعْلُولُ

١٣- وَلَهُ الْحُبُّ وَالْكَرَامَةُ مِمَّنْ

بَكَتْ صَبَاً وَالشُّمُّ وَالشَّقَبِيلُ

١٤- لَيْسَ كَالْكَاتِبِ الَّذِي بِأَبِي الْخَدِّ

طَابَ يُحْنِي قَدْ شَابَهُ التُّطْفِيلُ

١٥- ذَا كَرِيمٍ يُدْعَى وَهَذَا طُفَيْلِي

وَهَذَا وَذَا جَمِيعًا ذَلِيلُ

١٦- ذَاكَ بِالْبُشْرِ وَالْجَمَاعَةِ يُقْنَى

وَلِهَذَا الْحِجَابُ وَالْتَّنَكِيلُ

١٧- لَمْ يَفِدْ وَفَدَهُ الزَّمَانُ عَلَى الْآدِ

سُنٍ مِنْهُ عَطْفٌ وَلَا تَنْوِيلُ

١٨- كَانَ مَعَ ذَا عَدْلٍ الشَّهَادَةُ مَقْبُولُ

لَا إِذَا عَزَّ شَاهِدًا تُغْدِيلُ

١٩- وَإِذَا مَا اتَّقَوَى الْهَوَى بِالْأَكْيَفِ

مِنْ فَلَمْ يَرْعَ وَأَصِلًا مَوْصُولُ

٢٠- فَهُوَ الْحَاكِمُ الَّذِي قَوْلُهُ بَيِّنُ

مِنَ الْأَلْيَفَيْنِ جَائِزٌ مَقْبُولُ

٢١- فَلَنْ شَتَّتَ الزَّمَانُ بِهِ شَمَّ

مَنْ نَوَاتِي وَحَانَ مِنْهُ رَحِيلُ

٢٢- لَقَبِيْمًا مَا شَتَّتَ الْبَيْنُ وَالْآدِ

فَقَاةٌ مِنْ صَاحِبِ فَصْبَرٍ جَمِيلُ

٢٣- لَا تَتَمَنَّى عَلَى الْبُكَاءِ عَلَيْهِ

إِنْ فَقَدَ الْخَلِيلُ خَطْبَ جَلِيلُ

التخريب

الاغاني ٢٣-١: ١٤: ٢٠٩-٢١٠، التذكرة
الحمونية ١-٧ و ١١ و ١٢ و ١٨-٢٠: ٤: ٢٩٣
١٤- أبو الخطاب: من أصدقائه وجلسائه،
وكان أبو الشبل اتهمه بسرقة قرطاسه.

(٢٤)

وقال: (البسيط)

- ١- مَنْ مُنْصَفِي مِنْ مَفْشَرٍ عَلَّمْتَهُمْ
قَدْ الْأَدِيمِ فَأُولَعُوا بِأَدِيمِي
- ٢- لَعِبْتُ قِرَافِي الشَّعْرِ فِي أَعْرَاضِهِمْ
لَعِبْتُ الْأَسِنَّةَ فِي قَفَا الْمَهْزُومِ

التخريب

الحماسة الشجرية ١-٢: ١: ٢٩٠-٢٩١

(٢٥)

وقال يهجو هشامًا المكفوف^(١)، وكانت
جاريته خنساء هجت أبا الشبل: (الخفيف)

- ١- نِعَمَ مَأْوَى الْعُرَابِ بَيْتَ هِشَامِ
جِئْتُ يَرْمِي اللَّثَامَ بِأَعْيِ اللَّثَامِ
- ٢- مَنْ أَرَادَ السَّرُورَ عِنْدَ حَبِيبٍ
لِيَنَالَ السَّرُورَ تَحْتَ الظَّلَامِ
- ٣- فَهَشَامٌ نَهَارُهُ وَدَجَى اللَّيْلِ
لِ سِوَاءِ نَفْسِي قِدَاءِ هِشَامِ
- ٤- ذَاكَ جَرٌّ دَوَاتُهُ لَيْسَ تَخْلُو
أَبَدًا مِنْ تَخَرُّقِ الْأَقْلَامِ

التخريب

الأغاني ٤-١: ١٩: ٣٠٩، مسالك الأبصار

٤-١: ١٠: ٤٨٩

- ١- في المسالك: مسعف بالحرام أهل الحرام
- ٢- في المسالك: من أراد المبيت يبغي سفلاً
ويقال المراد
- ٣- في المسالك: فهشام يبيحه في دجى الليل
قناة تدعى قناة هشام

٤- في المسالك: لا تعزى من تردد

(٢٦)

وقال مجيزاً أبياتاً قالها أحمد بن أبي سلمة^(٢):
(الخفيف)

- ١- قَمَرٌ فِي الظَّلَامِ يَسْعَى بِشَمْسٍ
وَشَحَتْ بِاللُّجَيْنِ وَالْمَرْجَانِ
- ٢- فِي كُوُوسٍ تَكْسُو الْأَكْفَ إِذَا مَا
حَمَلَتْهَا غَلَائِلُ الرُّعْفَرَانِ

التخريب

أخبار الشعراء المحدثين ١-٢: ص ٢٥٤

(٢٧)

وقال يهجو الفضل بن مروان: (البسيط)

- ١- مَاذَا احْتَمَلْنَاهُ لِلْفَضْلِ بْنِ مَرْوَانَ
أَبَادَهُ اللَّهُ مِنْ ظُلْمٍ وَعُدْوَانٍ
- ٢- حَتَّى مَضَتْ ظُلُمًا أَيَّامَ دَوْلَتِهِ
لَمْ يَتَضَخَّ بِدَجَاهَا ضَوْءُ إِنْسَانٍ
- ٣- أَبْقَى دَلِيلًا عَلَيْهِ فِي عَمَاوِيَةٍ
كَمَا اسْتَدِلَّ عَلَى أَصْلِ بَأْغَصَانٍ
- ٤- مِثْلَانِ فِي الْعِيِّ لَمْ يَنْهَضْهُمَا أَدَبٌ
مُسْتَحْوَدَانِ عَلَى جَهْلٍ شَبِيهَانِ

٥- لَوْلَا الْإِمَامُ أَبُو اسْحَاقَ إِنَّ لَهُ

عِنَايَةً بِالْقَصِيدِ الدَّارِ وَالْدَّانِ

٦- لَأَصْبَحَ النَّاسُ قَوْضَى لَا نِظَامَ لَهُمْ

وَلَمْ يُدَلَّ عَلَى حَقِّ بَبْرَهَانَ

التخريج

الاقتضاب في شرح أدب الكتاب ١-٥١:

٦٩-٧٠

٣- كذا في الأصل، والصواب صابته ولعله

تحريف من النساخ.

(٢٨)

وكان يعاشر محمد بن حماد بن دلقيش (٣٢)،

ثم تهاجرا بشيء أنكره عليه فقال أبو الشبل فيه:

(مجزوء الرمل)

١- لَابِنِ حَمَادٍ أَيْلِدِ

عِنْدَنَا لَيْسَتْ بِدُونِ

٢- عِنْدَهُ جَارِيَةٌ تَشُدُّ

فِي مِنَ الدَّاءِ الدُّفِينِ

٣- وَلَهَا فِي رَأْسِ مَوْلَا

هَذَا أَكْبَلِيْلُ قُرُونِ

١- ذَاتُ صَدْعٍ حَاتِمِي الـ

فِعْلٍ فِي كِنٍّ مَكِينِ

٥- لَا يَرَى مَنْعَ الَّذِي يَحُدُّ

بُوي وَلَوْ أُمُّ الْبَنِينِ

التخريج

الأغاني ١-٥: ١٤: ٢٠٤

(٢٩)

وقال على لسان فضل يهجو خنساء جارية

هشام المكفوف: (السريع)

١- خُنَسَاءُ طَيْرِي بِجَنَاحَيْنِ

أَصْبَحَتْ مَعْشُوقَةً نَذْلَيْنِ

٢- مَنْ كَانَ يَهْوِي عَاشِقًا وَاحِدًا

فَأَنْتِ تَهْوَيْنِ عَشِيقَيْنِ

١- هَذَا الْقَصِيدِي وَهَذَا الْفَتَى الـ

خَفْصِي قَدْ زَارَاكَ فَرْدَيْنِ

٤- نَعِمْتَ مِنْ هَذَا وَهَذَا كَمَا

يَنْعَمُ خَنْزِيرٌ بِجَشَيْنِ

التخريج

الأغاني ١-٤: ١٩: ٣٠٨، مسالك الأبصار

١-٤: ١٠: ٤٨٨

٤- فِي الْمَسَالِكِ: وَكُنْتَ مِنْ هَذَا

ما نسب له وغيره

(١)

وقال يهجو أباعمر الشيباني: (البسيط)

١- قَدْ كُنْتُ أَرْجُو أَبَا عَمْرٍو أَخَا ثِقَّةٍ

حَتَّى أَلَمْتُ بِنَا يَوْمًا مُلِمَاتٍ

٢- فَكُنْتُ وَالْمَرْءُ قَدْ تُخْطِئُهُ مُنِيَّتُهُ

أَذْنَى عَطِيَّتِهِ إِيَّايَ مِيَاثٍ

٣- فَكَانَ مَا جَدَّ لِي لَا جَادَ عَنْ سَعَةِ

ثَلَاثَةِ نَقِصَاتٍ مُذْهِمَاتٍ

٤- مَا الشُّعْرُ وَبِحَ أَيْبِهِ مِنْ صِنَاعَتِهِ

لَعِنَ صِنَاعَتُهُ بُخْلَ وَبِلَالَاتٍ

٥- وَدُنْ خُلْ بِفَتْنٍ فَوْقَ عَاتِقِهِ

فِيهِ رَيْثَاءٌ مَخْلُوطٌ وَصَحْنَاءُ

٦- فَلَوْ رَأَيْتَ أَبَا عَمْرٍو وَمَشِيَّتَهُ

كَأَنَّهُ جَا حِظَّ الْعَيْنَيْنِ نَهَاتُ

التخريج

لأبي الشبل في: معجم الأدباء ١-٥، ٢: ٦٢٦، وفي إحدى نسخ تهذيب اللغة البيت الأول ١٣٣: ٥. والأبيات ٣-١ لأعرابي يسمى القناني في معجم البلدان ٤: ٤٠١، وزاد بعد الثالث بيتاً هو.

وَقَالَ خُذْهَا خَلِيلِي سَوْفَ أُرِيْفُهَا

بِمِثْلِهَا بَعْدَمَا تُفْضِيكَ لَيْلَاتُ

والأبيات ٣-١ لثميم بن مقبل في: تخلص الشواهد ص ٤٤٠-٤٤١، وفي المقاصد النحوية ٢: ٣٧٦، نقلاً عن تخلص الشواهد، أو لأبي شبل الأعرابي نقلاً عن المحكم^(٧٤)، ولأبي شبل الأعرابي الأبيات ٣-١ في تاج العروس ١٠: ٨٠، والبيت الأول لأبي شبل أو لابن مقبل في شرح التصريح ١: ٣٦٠. ولأبي شبل في التكملة والذيل والصلة البيت الثالث ١: ٤٦١. والأبيات ٣-١ بدون نسبة في لسان العرب ٤: ٢٥٧٠، والبيت الأول بدون نسبة في نسختين من نسخ تهذيب اللغة ٥: ١٣٣، وفي الصحاح البيت الثالث لأعرابي ٦: ٢٣٠٧. وفي اللامع العزيزي البيت الثاني ١: ٧٥٩.

الترجيح

أماننا ثلاثة أسماء نُسبت لهم بعض هذه الأبيات، أما ابن مقبل فاستبعد نسبتها إليه، فهي لم ترد في ديوانه ولا تماثل شعره. أما أبو شبل

الأعرابي فقد ذكر النديم^(٧٥) أبو شبل العقيلي فاعلمه هو، ولم يصل إلينا شيء من شعره. والبيت الثاني ورد عجزه في كتاب العين وهو سابق لعصر أبي الشبل، فيظهر لي أن أبا لشبل قد أدخله وأدخل معه البيت الأول في هذه القطعة، وبخاصة أن رواية المعاجم وكتب النحو "أحجو" وعند أبي الشبل أرجو، فجل المقطوعة لأبي الشبل. وقد يكون النحاة واللغويون لما وجدوا أبا الشبل ينسب بَرَجْمِيًّا جعلوه أعرابياً وهو عربي وليس أعرابياً، ثم تصحف على بعضهم إلى أبي شبل، ولم أجد أباشنبل هذا في أي مصدر من المصادر، مما يجعل ما ذكرنا سَلْغَابًا بل وراجحاً.

١- في تخلص الشواهد والمقاصد والمعجم والتاج: أحجو

٢- في معجم الأدباء ومعجم البلدان: قلت والمرء تخطيه مَنِيَّتُهُ. وما أُثْبِتَ هو المتسق مع المعنى. في تخلص الشواهد ص: تخطئه

٣- في المعجم: ناقصت الضرب حبات. وفي تخلص الشواهد المقاصد النحوية: من سعة دراهم زانقات ضربجيات. ودرهم ضربجي زانف ردي

٥- الرِيثَاء: سمك صغار، الصحناء: إدام يتخذ من السمك الصغار.

(٢)

وقال في أيام العجوز^(٧٦): (الكامل)

١- كُسِبَ الشِّتَاءُ بِسَبْعَةِ غُبَرٍ

أَيَّامَ شَهْلَتِنَا مِنْ الشَّهْرِ

٢- فَإِذَا مَضَتْ أَيَّامُ شَهْلَتِنَا

صِنَّ وَصَنَّزَ مَعَ الْوَنِيرِ

٣- وبأمرٍ وأخيه مؤتمِرٍ

ومَعْلُومٍ وبمُطَفِّي الجَمَرِ

٤- ذَهَبَ الشَّتَاءُ مُؤْتِيًا هَرَبًا

وَأَتَتْكَ مُؤَقَّدَةٌ مِنَ النَّجَرِ

التنخيب

الأبيات ١-٤ له في: معجم الشعراء ص ١٥٩-
١٦٠، النكلمة والذيل والصلة ٣: ٢٧٩، ولسان
العرب نقلاً عن ابن بري ٥: ٣٨٧٥، والأبيات
١-٤ لابن أحمر في: الصحاح ٣: ٨٨٤، وعنه
في لسان العرب ٤: ٢٨١٨، وعنه في ذيل
ديوانه ص ١٨٣، والأبيات ١-٤ بدون نسبة في:
الزاهر ١: ٤٩٢، والفاخر ص ١٣٣، وجمهرة
اللغة ١: ٣٣١، والأزمنة والأمكنة ١: ٢٤٢،
ونمار القلوب ص ٣١٤، وشرح أدب الكتاب ص
٧١، ومعجم البلدان ٣: ٤٢٥، والمحكم ١: ٤٦

الترجيح

يظهر أن نسبتها لابن أحمر وهم من أبي
الغوث، الذي نقلها عنه الجوهري أما المرزباني
فقد نسبها إلى أبي الشبل وأكد هذه النسبة تأكيد
النصاعاني على ذلك، نقلاً عن ثعلب وابن
الأعرابي، وكذلك قول الثعالبي: وفيها شعر
مصنوع. يدل على أنه شعر محدث وليس بقديم؛
كما أنها لم ترد في أصل ديوان ابن أحمر وإنما
في نيله.

١- الكسح: سرعة المر ولإنبال. الشبهة:
العجوز.

٢- في معجم البلدان: فإذا انقضت. الصن:
اليوم الثاني من أيام برد العجوز. وشدة البرد

تسمى صنًا. الأزمنة والأمكنة ١: ٢٤٢. الصنبر:
شدة البرد. الوبر:

٤- في الزاهر: موليا حلاً. وفي الجمهرة:
مودعاً هرباً. وفي الأزمنة والأمكنة والمحكم:
واقدة. والنجر: شدة الحر

(٣)

وقال: (الطويل)

١- رَأَيْتُ الْغَوَايِ الشَّيْبَ لَأَخٍ بِمُفَرِّقِي
فَأَعْرَضَنِي عَنِّي بِالْخُدُودِ النَّوَاضِرِ
٢- وَكُنْ إِذَا أَبْصَرْتَنِي أَوْ سَمِعْتَنِي
سَعِينٌ فَرَقُّعَنَ الْخَوَى بِالْمَخَاجِرِ

التنخيب

البيتان له في الوحشيات ١-٢، ص ٢٩٠. وهما
من قطعة تنسب لأبي عبدالرحمن العتبي^(٧٧) في
البيان والتبيين ٢: ١٨٢، وطبقات الشعراء ص
٣١٥، ووفيات الأعيان ٤: ٣٩٩، والبيتان للعتبي
في الأغاني ١٤: ١٢٩، والمحب والمحبوب ١:
١١٢، ومعجم الشعراء ص ١٨٤، والبيتان لعمر
بن أبي ربيعة مقاسمة مع أبي الشبل والعتبي في
الوحشيات ص ٢٩٠، وذيل ديوانه ص ١٠٩،
ولمحمد بن أبي أمية في العقد الفريد ٢: ٣٢٠.

الترجيح

سرى الوهم لمن نسبهما لأبي الشبل؛ لأنه
سرق المعنى من العتبي، نص على هذا أبو
الفرج^(٧٨). وقد ورد البيتان للعتبي في مصادر
أصيلة، فيما لم يرد البيتان منسوبان لأبي الشبل
إلا على المقاسمة. فالراجح أنهما ليسا لأبي
الشبل، كما تؤكد ذلك أكثر المصادر المتقدمة.

١- خذ ناضراً: خذ ناعم له يريق من أثر
النعمة وليونة العيش.

(٤)

وقال في جارية اسمها صرف: (مجزوء
الخفيف)

١- قُلْ لِمَنْ يَمْلِكُ الْمُلُوكُ

كَ وَإِنْ كَانَ قَدْ مُلِكَ

٢- قَدْ شَرِبْنَاكَ مُدَّةً

وَبَعَثْنَا إِلَيْكَ بِكَ

التخريب

البيتان لأبي الشبل في: المحب والمحبوب
١-٢، ٤: ٣٢٣. وفي الورقة ص ٢١ من رواية
أحمد بن أبي طاهر. وهما لهارون الرشيد في
الورقة ص ٢٠ من رواية ابن أبي خيثمة
بدون نسبة في عيون الأخبار ١-٢: ٤١

الترجيح

نمبة أحمد بن أبي طاهر للبيتين إلى أبي
الشبل ترجح نسبتها إليه، فهو من رواة الشعر
وأهله، بخلاف ابن أبي خيثمة النسائي فهو من
رواة الحديث. وأكد تلك النمبة السري الرفاء.
٢- في المحب والمحبوب: شربناك فاشربي.

الحواشي

١- تيار شعري ظهر مع إسحاق الموصلي وأبي
الشبل والقاسم بن يوسف بن صبيح وعبد الصمد بن
المعذل وغيرهم وكلهم من معاصري أبي الشبل
والرثاء الهزلي رثاء يخرج عن غرض الرثاء
المعروف في الشعر العربي من خلال بث الهزل
والسخرية مكان التفجع والفاجعة. اتجاهات الشعر

- ٢- شعراء عباسيون متسبون، ٤: ١١١-١١٥.
- ٣- العمدة في محاسن الشعر
- ٤- الأغاني، ١٠: ٢٠٨
- ٥- أخبار الشعراء المحدثين، ص ٥٤، ٢٥٤، الأغاني
٣: ١٥٣، ١٥٥، ١٧٣، ١٩٤، ٢٣٢، ٧: ٢٥٤،
١٠: ٢١٥، ١٢: ٨٩، ١٣: ٩٩، ١١٥، ١٤: ٣٠،
٤٢، ٢٠: ٥٤، تاريخ بغداد، ١٦: ٧٦.
- ٦- الأغاني ١٤: ٢٠٤.
- ٧- معجم الشعراء، ص ١٥٩، الموشح، ص ٤٥١،
ذيل تاريخ بغداد، ٢: ٢٦٤. التكملة والذيل والصلة
٣: ٢٧٩.
- ٨- الأغاني: ٣: ١٥٣، ١٩: ٢١٩، نشوار المحاضرة
وأخبار المذاكرة ١: ١٨، الاقتضاب في شرح أدب
الكتاب ١: ٦٩.
- ٩- الأمالي، ص ٢١٣.
- ١٠- الحماسة الشجرية ٢: ٨٤٢.
- ١١- الوافي بالوفيات ١٦: ٣٦٨.
- ١٢- عيون التواريخ (وفيات ٢١٩-٢٥٠هـ)، ص ٢٣٧
- ١٣- الوافي بالوفيات ٢٠: ٢٠١
- ١٤- الأغاني ١٤: ٢٠١، معجم الأدباء ١: ١٠٧، أحمد
بن أبي النجم الأنباري، أبو عون. كاتب متكلم
مترسل شاعر، له كتاب في التوحيد وأقاويل
الفلاسفة، ولد سنة ١٩٧هـ وتوفي سنة ٢٧٤هـ.
الوافي بالوفيات ٨: ٢٠٩
- ١٥- صحف عصم في الوافي بالوفيات إلى عظم
- ١٦- معجم الشعراء، ص ١٥٩، الموشح، ص ٤١٥،
واقصر الأصفهاني ١٤: ١٩٣ والزجاجي ص
٢١٣، والتوخي ١: ١٨، والصفدي ٢٠: ٢٠١،
والكتبي ص ٢٣٧، على اسم أبيه وقبيلته، فلم
يذكروا جده.
- ١٧- أشعار أولاد الخلفاء، ص ٥٢، لسان العرب،
القاهرة ١: ١٣٣.
- ١٨- لسان العرب ١: ١٣٣.
- ١٩- واحدها بُرْجُمة، وجمعها بُرَاجِم، وهي مفاصل
الأصابع. القاموس المحيط، ص ١٣٩٥. والنسبة
للمفرد لهذا جاءت بضم الباء والجيم.

- ٢٠- ابن الكلبي: محمد بن السائب، جمهرة النسب، تحقيق: ناجي حسن، بيروت: عالم الكتب، ط١، ١٤٠٧هـ، ص ٢٢٤.
- ٢١- الأغاني ١٤: ١٩٣.
- ٢٢- المحب والمحبوب والمشموم والمشروب ٤: ٣٤٨.
- ٢٣- تاريخ بغداد ٨: ٤٧٥، وفيات الأعيان ٢: ١٠٣.
- ٢٤- الديارات، ص ٩٢.
- ٢٥- ديوان محمود الوراق، ص ٢١.
- ٢٦- طبقات الشعراء، ص ٣٧٩.
- ٢٧- الأغاني ١٤: ١٩٥.
- ٢٨- الموشح ص ٤٢٥.
- ٢٩- الأغاني ١٤: ١٢٤.
- ٣٠- الأغاني ٣: ١٠٧، ١٣٥، ٧: ١٧٠، ١٤: ٤٦، ٢٧.
- ٣١- الأغاني ١٤: ١٩٥.
- ٣٢- الموشح، ٤٢٥.
- ٣٣- الأغاني ١٤: ٤٢، فلم بن جعفر بن سليمان بن علي بن عبدالله بن عباس، من أمراء بني الحباس، ولي المدينة المنورة للمؤمن سنة ٢٠٩هـ، كما ولي البصرة. المعرفة والتاريخ ١: ١٩٧، أخبار الفصاة، ١: ٢٥٨.
- ٣٤- الديارات ص ٩٢.
- ٣٥- الديارات ص ٥٢.
- ٣٦- الفضل بن مروان بن ماسرخس، اتصل بالمؤمن وخدّمه، ثم وزير للمعتصم وغلّب على أموره، حتى نكبه سنة ٢٢١هـ، كان قليل المعرفة بالعلم، حسن المعرفة بخدمة الخفاء، له كتاب المشاهدات والأخبار. توفي سنة ٢٥٠هـ، وفيات الأعيان ٤: ٤٥.
- ٣٧- الأغاني ١٤: ١٩٩، وكان فتحها في سنة ٢٢٣هـ وقبل ٢٢٤هـ تاريخ الطبري ٩: ٥٧.
- ٣٨- معجم البلدان ١: ١٠٧.
- ٣٩- الأغاني ١٤: ١٩٣.
- ٤٠- مروج الذهب ٤: ٨٦.
- ٤١- الأغاني ١٤: ١٩٣.
- ٤٢- الأغاني ١٤: ١٩٣.
- ٤٣- الأغاني ١٤: ١٩٨.
- ٤٤- الأغاني ١٩: ٣٠٨.
- ٤٥- عيون النواريز ص ٢٣٧.
- ٤٦- تاريخ الطبري ٩: ١٨٥.
- ٤٧- الأغاني ١٤: ١٩٩، نضوار المحاضرة ١: ١٨.
- ٤٨- معجم الشعراء ص ١٥٩.
- ٤٩- الأغاني ١٤: ١٩٣، ١٩: ٣١٠.
- ٥٠- فراءة نقدية في كتاب الأعلام للزركلي، ص ٤١، ٤٣، ١٠٨، ١٢١.
- ٥١- مروج الذهب ٤: ٨٥.
- ٥٢- الأغاني ١٤: ١٩٦.
- ٥٣- طبقات الشعراء، ص ٣٨٠.
- ٥٤- الأغاني ١٤: ١٩٤، الديارات، ص ٩١.
- ٥٥- الأغاني ١٤: ١٩٧.
- ٥٦- الديارات، ص ٩١.
- ٥٧- رجل طب بالشبي: خلق به، جمهرة الأمة، ١: ٧٣.
- ٥٨- الديارات ص ٩٢.
- ٥٩- طبقات الشعراء، ص ٣٨٠، الأغاني ١٤: ١٩٤.
- ٦٠- معجم الشعراء ص ١٥٩، الديارات ص ٩١.
- ٦١- أبو جعفر، لم أعثر له على ترجمة. روى عن أبي الفضل، وإبراهيم بن المديني، وأبي مسلم المستملي، ومحمد بن مروان الكاتب، وروى عنه علي بن الحسن الخفاف، ووكيع، ومحمد بن داود الجراح. وهو من بيت علم، فقد كان لأبيه كتب ينقل عنها، وكان للمؤرخ مؤلف نقل عنه المرزباني، وله منظره في فضيلة لدعل على أبي تمام مع أبي بكر الصولي، وكان صديقاً لمر بن شبة. وكل هذا يدل على أنه من أهل الأدب والرواية والتصنيف. الأغاني، فهرس الأعلام، تاريخ دمشق ٢٧: ٩٥، نور القيس، ص ٨٥، تاريخ بغداد ٧: ٦٨، ١٠: ١٩٨، وفيات الأعيان ٢: ٢٠.
- ٦٢- الأغاني ١٤: ١٩٣، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٨، ٢٠١، ٢٠٤.
- ٦٣- الأغاني ٣: ١٥٣، ١٥٥، ١٧٣، ١٩٤، ٢٣٢، ٧: ٢٥٤، ١٠: ٢١٥، ١٢: ٨٩، ١٣: ٩٩، ١١٥، ١٤: ٣٠، ٤٢، ٥٤.
- ٦٤- تاريخ بغداد ٩: ٥.

- ٦٥- الفرج بعد الشدة ٥: ٥٧.
- ٦٦- أبو هريرة البصري النحويّ الضريّر، لم أجد له ترجمة، ذكره الجاحظ، وروى عنه أحمد الطيب، وهو معاصر للجاحظ، فهو من رجال أوائل القرن الثالث الهجري. البيان والتبيين ١: ٢١١، الأغاني ١٤: ٢٠٤.
- ٦٧- لم أجد له ترجمة، روى عن منصور بن جمهور، وروى عنه ابن مهرويه، وكان يصحب الشعراء كأبي المستهل الأسدي وأبي الشبل، فهو من رجال القرن الثالث الهجري. تاريخ بغداد ١٥: ٧٣، الأغاني ١٤: ٢٠٩، ١٩: ٢٨٨.
- ٦٨- هبة الله بن إبراهيم بن المهدي، شاعر أديب مغن، جالس للخلفاء وآخر من جالسه منهم المعتمد، وتوفي في خلافته سنة ٢٧٥هـ. أشعر أولاد الخلفاء، ص ٥٠.
- ٦٩- الجماهر في معرفة الجواهر، ص ١٩٩.
- ٧٠- لم أجد له ذكرًا سوى في هذه الحادثة مع أبي الشبل.
- ٧١- البغدادي، كاتب وشاعر عباسي، كتب لبعض الأمراء، وكان من أهل الكرم والظرف. أخبار الشعراء المحدثين، ص ٢٥١، تاريخ الإسلام، ٥: ٥١٤.
- ٧٢- هشام بن معاوية الكوفي، نحوي كان يؤدب ولد فرج الرجحي؛ توفي سنة ٢٠٩هـ نور القبس، ص ٣٠٢.
- ٧٣- لم أجد له ذكرًا في غير هذا الموضع مع أبي الشبل.
- ٧٤- لم أعر على البيت في المحكم لابن سيده.
- ٧٥- الفهرست ١: ١٢٤.
- ٧٦- أيام العجوز تكون في دبر الشتاء لأربعة أيام تبقى من شباط وثلاثة تخلو من آذار. من شهور العجم. الأزمنة والأمكنة ١: ٢٤٢.
- ٧٧- محمد بن عبيد الله الأموي البصري، شاعر أخباري راوية، روى عن أبيه وسفيان ابن عيينة وغيرهما، وروى عنه أبو حاتم السجستاني، وأبو الفضل الرياشي وخلق، قدم بغداد وأقام بها حتى توفي سنة ٢٢٨هـ. له عدة مصنفات، وبقي من شعرة صباية قليلة. تاريخ بغداد ٣: ٥٦٢، وفيات الأعيان ٤: ٣٩٨.
- ٧٨- الأغاني ١٤: ٢٠٦.
- ١- ابن أحمر: عمرو الباهلي (بعد ٧٥هـ) شعر عمرو بن أحمر الباهلي، جمع وتحقيق: حسين عصوان، دمشق: مجمع اللغة العربية، ط ١: ١٩٧٠م.
- ٢- الأزهرى: خالد بن عبدالله الجرجاوي (٩٠٥هـ) شرح التصريح على التوضيح، عناية: باسل العيون السود، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١: ١٤٢١هـ.
- ٣- الأزهرى: محمد بن أحمد (٣٧٠هـ) تهذيب اللغة، تحقيق: مجموعة من المحققين، القاهرة: الدار المصرية للتأليف والترجمة، ط ١: ١٣٨٤-١٣٨٧هـ.
- ٤- الأصبهاني: الحسين بن محمد المعروف بالرأغب (٥٠٢هـ) محاضرات الأدباء ومحاورات البلاغ، تحقيق: رياض مراد، بيروت: دار صادر، ط ١: ١٤٢٥هـ.
- ٥- الأصفهاني: أبو الفرج علي بن الحسين الأموي (٣٥٦هـ) الأغاني، تحقيق: مجموعة من المحققين، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٢٨-١٩٩٥م.
- ٦- الأنباري: أبو بكر محمد بن القاسم (٣٢٨هـ) الزاهر في معاني كلمات الناس، تحقيق: حاتم الضامن، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ١: ١٤١٢هـ.
- ٧- البيروني: محمد بن أحمد (٤٤٠هـ) الجماهر في معرفة الجواهر، حيدر آبد: دائرة المعارف العثمانية، ط ١: ١٣٥٥هـ.
- ٨- أبو تمام: حبيب بن أوس الطائي (٢٣١هـ) الوحشيات، تحقيق: عبدالعزيز الميمني القاهرة: دار المعارف، ط ٣: ١٩٨٧م.
- ٩- التتوخي: المحسن بن علي (٣٨٤هـ) الفرج بعد الشدة، تحقيق: عبود الشالحي، بيروت: دار صادر، ط ١: ١٣٩٨هـ.
- أ- نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، تحقيق: عبود الشالحي، بيروت: دار صادر، ط ٢: ١٩٩٥م.
- ب- الجاحظ: عمرو بن بحر الكناني (٢٥٥هـ) البيان والتبيين، تحقيق: عبدالسلام هارون، القاهرة:

- مكتبة الحانجي، ط ٤: ١٤٠٥ هـ
١١. ابن الجراح. محمد بن داود (٢٩٦ هـ)
الورقة، تحقيق: عبدالوهاب عزلم وعبدالمستار
فراج، القاهرة: دار المعارف، ط ٣: ١٩٨٦ م
١٢. الجوهري: إسماعيل بن حماد (٣٩٣ هـ)
الصحاح، تحقيق: أحمد عبدالغفور عطار، بيروت:
دار الطبع للملايين، ط ٢: ١٣٩٩ هـ
١٣. الحفني: إبراهيم
قراءة نقدية في كتاب الأعلام للزركلي، الأردن:
دار الفتح، ط ١: ١٤٣٣ هـ
١٤. الحمدوني: محمد بن الحسن البغدادي (٥٦٢ هـ)
الفتكرة الصديونية، تحقيق: إحسان ويكر ابني
عباس، بيروت: دار صادر، ط ١: ١٩٩٦ م
١٥. الحالدبان: محمد (٣٨٠ هـ) وسيد (٣٩٠ هـ) ابني
هاشم الموصلي
الأشبه والنظائر من أشعار المنقذين والجاهليين
والمخضرمين، تحقيق: السيد محمد يوسف،
القاهرة: لجنة الأنثف والنشر، ط ١: ١٩٥٨-
١٩٦٥ م
١٦. الحطيب البغدادي: أحمد بن علي البغدادي
(٤٦٣ هـ)
تاريخ مدينة السلام، تحقيق: بشار عواد، بيروت:
دار العرب، ط ١: ١٤٢٢ هـ
١٧. ابن طكان. أحمد بن محمد (٦٨١ هـ)
وفيات الأعيان، تحقيق: إحسان عباس، بيروت:
دار صادر، ط ١: ١٩٧٢ م
١٨. ابن دريد: محمد بن الحسن الأزدي (٣٢١ هـ)
جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي البليكي، بيروت:
دار الطبع للملايين، ط ١: ١٩٨٧ م
١٩. الذهبي: محمد بن أحمد (٧٤٧ هـ)
تاريخ الإسلام، تحقيق: بشار عواد، بيروت: دار
العرب، ط ١: ١٤٢٤ هـ
٢٠. ابن رشتي: الحسن القبرواني (٤٥٦ هـ)
العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق: محمد
فرغان، بيروت: دار المعرفة، ط ١: ١٤٠٨
٢١. الربيدي: محمد مرئضي الحسيني (١٢٠٥ هـ)
ناج الحروس من جواهر الظموس، القاهرة: مطبعة
- بولاق، ط ١: ١٣٠٧ هـ
٢٢. الرجاسي. عبدالرحمن بن إسحاق (٣٤٠ هـ)
الأمالي، تحقيق: عبدالسلام هارون، بيروت: دار
الجل، ط ٢: ١٤٠٧ هـ
٢٣. الرمضري: جارالله مصمود بن عمر الرمضري (٣٨٨ هـ)
ربيع الأبرار وقصص الأبحار، تحقيق: سليم
النجمي، النجف: دن، د. ت
٢٤. السري الرفاء: محمد بن أحمد الكندي (نحو ٣٦٠ هـ)
المحب والمحوب والمشموم والمشروب، تحقيق:
مصباح غلاونجي ومجلد الذهبي، دمشق: مجمع
اللغة العربية، ط ١: ١٤٠٧ هـ
٢٥. ابن السيد: عبدالله بن محمد البظييموسي (٥٢١ هـ)
الافتضاب في شرح أدب الكتاب، تحقيق: مصطفى
السقا وحلمد عبدالمجيد، القاهرة: دار الكتب
المصرية، ط ٢: ١٩٩٦ م
٢٦. ابن سيده: علي بن إسماعيل الأنلسي (٤٥٨ هـ)
المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق: مجموعة من
المحققين، القاهرة: معهد المخطوطات العربية،
ط ٢: ١٤٢٤ هـ
٢٧. الشافعي: علي بن محمد (٣٨٨ هـ)
الديارات، تحقيق: كوركيس عواد، بيروت: دار
المدى، ط ٣: ٢٠٠٨ م
٢٨. ابن شاكر: محمد الكندي (٧٦٤ هـ)
عيون التواريخ وفيات ٢١٩-٢٥٠ هـ، تحقيق:
عفيف حاطوم، بيروت: دار الثقافة، ط ١: ١٤١٦ هـ
٢٩. ابن السجري: هبة الله بن علي الحمسي (٥٤٢ هـ)
الحماسة، تحقيق: عبدالعزيم الملوح و أسماء
الحمصي، دمشق: وزارة الثقافة، ط ١: ١٩٧٠ م
٣٠. الصعالي: الحسن بن محمد (٦٥٠ هـ)
النكحلة والذيل والصلة لكتاب ناج اللغة وصحاح
الحربية، تحقيق: عبدالطيم الطحاوي وإبراهيم
الأبياري ومحمد أبو الفضل، القاهرة: دار الكتب
المصرية، ط ١: ١٩٧٠-١٩٧٩ م
٣١. الصغدي: صلاح الدين بن أبيك الصغدي (٧٦٤ هـ)
الوافي بالوفيات، تحقيق: مجموعة من المحققين،

ب- الموشح، تحقيق: محمد البجاوي، القاهرة: دار الفكر العربي، د.ط، د.ت

٤٢. المرزوقي: أحمد بن محمد (٤٦١هـ)

الأزمنة والأمكنة، تحقيق: محمد الدليمي، بيروت: عالم الكتب، ط١: ١٤٢٢هـ

٤٣. المعري: أبو العلاء أحمد بن عبد الله التنوخي (٤٦٢هـ)

اللامع العريزي، تحقيق: محمد سعيد المولوي، الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ط١: ١٤٢٩-١٤٣٣هـ

٤٤. ابن محمود: محمد بن علي (ق ٨هـ)

البدور المسفرة في نعت الأبيرة، تحقيق: هلال ناجي، بغداد: دار الحرية للطباعة، د.ط: ١٩٧٥م

٤٥. المسعودي: علي بن الحسين (٣٥٦هـ)

مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: محيي الدين عبد الحميد، بيروت: المكتبة العصرية، د.ط: ١٤٠٧هـ

٤٦. ابن المعتز - عبدالله (٢٩٦هـ)

طبقات الشعراء، تحقيق: عبدالستار فراج، القاهرة: دار المعارف، ط٢: ٤: ١٩٨١م

٤٧. المفضل: ابن سلمة (بعد ٢٩١هـ)

الفاخر، تحقيق: عبد الحليم الطحاوي، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط١: ١٩٧٤م

٤٨. ابن منظور: محمد بن مكرم الأنصاري (٧١١هـ)

لسان العرب، القاهرة: مطبعة بولاق، ط١: ١٣٠٠هـ

٤٩. ابن النجار: محمد بن عبدالله البغدادي (٦٤٣هـ)

ذيل تاريخ بغداد، تحقيق: قيصر فرح، حيدر أباد: دائرة المعارف العثمانية، ط١: ١٣٩٨-١٤٠٢هـ

٥٠. النجار: إبراهيم

شعراء عباسيون منسيون، بيروت: دار الغرب، ط١: ١٩٩٧م

٥١. النديم: محمد بن إسحاق البغدادي (٣٨٠هـ)

الفهرست، تحقيق: قواد سيد، لندن: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، ط١: ١٤٣٠هـ

٥٢. النويري: أحمد بن عبد الوهاب البكري (٧٣٣هـ)

نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق: مجموعة

بيروت: لجنة المستشرقين الألمانية، ط٢: ١٤١١هـ

١٤٢٥هـ

٣٢. الصولي: محمد بن يحيى (٣٣٥هـ)

أ- أخبار الشعراء المحدثين، تحقيق: هيورث دن، بيروت: دار المسيرة، ط٢: ١٤٠١هـ

ب- أدب الكتاب، تحقيق: محمد بهجت الأثري،

ج- أشعار أولاد الخلفاء، تحقيق: هيورث دن، بيروت: دار المسيرة، ط٢: ١٤٠١هـ

٣٣. الطبري: محمد بن جرير (٣١٠هـ)

تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: دار المعارف، ط١: ١٩٦٩م

٣٤. ابن عذريه: أحمد بن محمد القرصي (٣٢٨هـ)

العقد الفريد، تحقيق: محمد سعيد الريان، القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ط١: ١٣٧٣هـ

٣٥. ابن عسك: علي بن الحسن الشافعي (٥٧١هـ)

تاريخ دمشق الكبير، تحقيق: العمري، بيروت: دار الفكر، ط١: ١٤١٥هـ

٣٦. العمري: شهاب الدين أحمد بن يحيى (٧٤٩هـ)

مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: مجموعة من المحققين، بيروت: دار الكتب العلمية، ط١: ٢٠١٠م

٣٧. الحميدي: محمد بن أحمد (٤٣٣هـ)

الإبانة عن سرقات المتنبي، تحقيق: إبراهيم الدسوقي البساطي، القاهرة: دار المعارف، ط٢: ١٩٦٩م

٣٨. العيني: محمود بن أحمد الحنفي (٨٥٥هـ)

المقاصد النحوية شرح شواهد الإلفية، القاهرة: مطبعة بولاق، ط١: ١٢٩٩هـ

٣٩. الفسوي: يعقوب بن سفيان (٣٤٧هـ)

المعرفة والتاريخ، تحقيق: أكرم ضياء العمري، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط١: ١٤٠١هـ

٤٠. الفيروز آبادي: محمد بن يعقوب (٨١٧هـ)

القاموس المحيط، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٢: ١٤٠٧هـ

٤١. المرزباني: محمد بن عمر بن عمران (٣٨٤هـ)

أ- معجم الشعراء، تحقيق: فاروق أسلم، بيروت: دار صادر، ط١: ١٤٢٥هـ

انجاءات لشعر الحربي في القرن الثاني الهجري،
القاهرة، دار المعارف، د. ط. ١٩٦٢م

٥٧. باغوت، ابن عبدالله الصوي (٦٢٦هـ)

أ- الخزل والدال بين الدور والدارات والديرة،
تحقيق: يحيى عبارة ومحمد جمران، دمشق:
وزارة الثقافة، ط ١: ١٩٩٨م.

ب- معجم الأدباء، تحقيق: إحسان عباس، بيروت:
دار العرب، ط ١: ١٩٩٣م

ج- معجم البلدان، بيروت: دار صادر، د. ط. ١٩٧٩م

٥٨. البعموري، يوسف بن أحمد (٦٧٣هـ)

نور القبس المختصر من المقتبس، تحقيق: رولف
رلهام، بيروت: فرانس شابر، ط ١: ١٣٨٤هـ

من المحققين، القاهرة: دار الكتب المصرية، ط ١:
١٣٤٢-١٤٢٣هـ

٥٣. اللوراق: مصمود، ديوان محمود اللوراق (نحو
٢٢٥هـ)

ديوانه، صنع: وليد فصاب، د. ن، ط ١: ١٤١٢هـ

٥٤. اللوشاء: مصد بن إسحاق (٣٢٥هـ)

الموشى، بيروت: دار صادر، د. ط. ١٤١٢هـ

٥٥. وكيع: محمد بن خلف الضبي (٣٠٦هـ)

أخبار الفضلاء، تحقيق: عبدالعزيز المرعي،
القاهرة: مكتبة البابي الحلبي، ط ١: ١٣٨٤هـ

٥٦. هدار: محمد مصطفى (١٤١٧هـ)

ذخائر التراث المخطوط في إقليم الساورة بالجزائر

خزانة سيدي المداني أنموذجًا

د. رفيقة تومي
الجزائر

مقدمة:

تعد منطقة الجنوب الجزائري من أكثر الأماكن في الجزائر غنا بموروث المخطوط؛ إذ نجدها تعج بالخزائن العلمية سواء الخاصة بالعائلات المرابطة بالمنطقة، والتي تناقلته عن طريق الإرث، أو في مكتبات الزوايا، ومن أهم تلك الأقاليم الجنوبية منطقة الواتة بإقليم الساورة. تتميز إقليم الساورة باستقطاب صفوة العلماء الوافدين عليه، فكانوا ينشطون جلسات علمية للطلبة داخل الزوايا أمثال الشيخ محمد بن عبد الله التلمساني^(١)، كما أثريت مكتبات تلك الزوايا بالمخطوطات والمصنفات النادرة^(٢)، فمن بين خزائن مخطوطات إقليم الساورة الخزانة القندوسية الزيانية التي كان بها حوالي ٣٠٠٠ مخطوط سنة ١٩٥٠م^(٣)، وخزانة زاوية الواتة موضوع الدراسة، وللأسف تعد هذه الأخيرة من أحد الخزائن المنسية بالصحراء الجزائرية الشاسعة، رغم أنها تحتفظ بعدد من المخطوطات في شتى مجالات العلوم.

١- البيئة الجغرافية والتاريخية لإقليم الساورة:

إن تسمية الساورة ضبطها "ابن أبي محلي في مخطوطه الأصلية، فوادي الساورة أخذ تسميته من كلمة سوار التي تجمع على أساور وأسورة بكسر الواو وفتح الراء، ثم صارت التسمية بمرور الزمن الساورة؛ حيث زينت لام

ونظرًا لتلك الأهمية التي تكتسيها الخزانة

سنحاول الكشف عن المخطوطات المكدسة بداخلها، هذا رغبة منا في المساهمة والإضافة للبحوث القليلة التي تتناول قضايا المخطوطات وجردها في هذا الإقليم، على عكس منطقة التوات التي حظيت باهتمام متميز لدى الباحثين المتخصصين في مجال المخطوطات.

بعد الألف فصارت "ال" التعريف تتقدم التسمية لسهولة التلفظ بها في اللسان المحلي^(٩).

يضم إقليم الساورة عددًا لا بأس به من القصور، يقدر عددها ١١ قصرًا من بينها قصر الواتة^(١٠)، وتشكلت فيه عدة قرى وواحد على طول واده مثل ايجلي ومازر وبشير^(١١).

كما احتضن إقليم الساورة منذ القرن ١١ هـ ١٧ م مراكز علمية مختلفة مثل بني عباس وكرزاز والماجة، بسبب توافد عدد كبير من العلماء المتواجدين ضمن قافلة الحجيج، فاستقر العديد منهم في المنطقة لجوها المساعد على الخلوة للعبادة والتفرغ للتأليف، نذكر من هؤلاء العلماء الذين ذاع صيتهم بالساورة الفقيه أبو العباس أحمد ابن أبي محلي الملقب بالساوري^(١٢)؛ إذ بعد رحلته التي جاب خلالها الحواضر العلمية الكبرى بشمال المغرب عاد إلى سجماسة، ثم نزل بعدها إقليم الساورة في عام ١٠٠٠ هـ - ١٥٩١ م^(١٣).

أما لواتة فهي جزء من هذا الإقليم وإحدى بلديات ولاية بشار، ذكرها المؤرخ البيزنطي "روكوبيوس القيصري" في كتابه "العسكر والحروب الوندالية"؛ حيث يرى بأن المور ولواتة إسمين لمجموعة سكانية واحدة كانت منتشرة في كل المنطقة الممتدة من طرابلس وحتى التيسة بالجزائر^(١٤). وهذه القبيلة لم تنتهي مع نهاية الحكم البيزنطي للمنطقة، بل ظلت تتردد في الكثير من المصادر الإسلامية؛ حيث تم الإشارة إليها عن طريق ابن عبد الحكم واليعقوبي والهمداني وابن خلدون في مؤلفاتهم المختلفة.

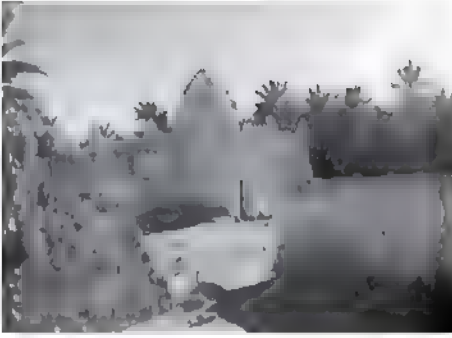
(٢)- أصول الخزانة وتأسيسها:

تقع خزانة سيدي المداني داخل الزاوية التي تحمل اسمه بمنطقة الواتة، يرجع تأسيسها إلى سيدي المداني ابن أحمد بن عبد الله بن عيسى محمد الصافي وذلك في أواخر القرن ١٠ هـ ١٧ م، وهو حفيد الولي الصالح الشيخ سيدي أبي محمد عبد الله بن شيخ مؤسس الزاوية الأصلية سنة ١٠٨٠ هـ / ١٦٦٠ م^(١٥)، والتي كانت في منطقة قرزيم^(١٦) قبل أن ينقلها سيدي المداني إلى قصر الماجة بدائرة الواتة.

توجد بالزاوية حاليًا لوحة تأسيسية كتب فيها حيلة المؤسس ومشواره التعليمي، تذكر أن سيدي المداني ولد سنة ١٨٢٠ م في قرية جدّه التي تقع على ضفاف واد الساورة، أين تلقى بها أصول علومه الأولى فحفظ القرآن الكريم، ونفقه في الدين منذ سن مبكر، وفي سنة ١٨٣٨ م ترك منطقة الواتة لينتقل بعد ذلك إلى تاغيت؛ حيث وهب نفسه للعبادة ومناجاة ربه في خلوته حتى سنة ١٨٥٢ م، أين شد الرحال راجعًا إلى قرزيم ثانية، لكن لم يمكث طويلًا ليتوجه إلى إحدى قصور وادي الساورة أي الماجة، وأسس فيها زاوية فرعية هي زاوية سيدي المداني، أدت نفس الأدوار التي قامت بها زاوية جده بقرزيم، كإيواء المحتاجين وإطعام المساكين وبث التعليم القرآني في المنطقة.

قضى سيدي المداني حياته في القيام بدور المقاضاة بإصلاح ذات البين والصلح بين المتخاصمين، حتى توفته المنية عام ١٨٩٣ م بالماجة التي يوجد بها ضريحه^(١٧).

(٢) - عمارة الزاوية :



تتربع زاوية سيدي المداني على مساحة كبيرة في قصر الماجة الواقع شرق بلدية لواتة بمسافة ٥ كم، يحدها من جهة الجنوب قصر أماس على بعد ١ كم، والعرق الغربي الكبير من الناحية الشمالية، لهذا القصر باب واحد شرقي قريبه بئر ماء نقي ينتفع بها الساكن.



صورة ٠٢: المظهر الخارجي للمسجد



صورة ٠٣: المظهر الداخلي للضريح

يحتوي البيت الكبير على منخلين، واحد من الجهة الشرقية بقرب المسجد وهو خالص بالرجال، ينحدر بممر ضيق طوله ٣ أمتار (صورة ٠٤)، تتخلله أربع غرف واسعة للضيافة واستقبال الزوار مسقوفة من جذع النخل والطين، يليها صحن ذو أرضية رملية، ومدخل ثاني

تتكون زاوية سيدي المداني بن الحاج من دار كبيرة (صورة ٠١)، يلتصق بها مسجد يتولى أعماله مولاي العربي بن الطيب من مواليد ١٣٥٣هـ/١٩٣٤م، والذي تربى في بيت الحاج التهامي بن عبد الوهاب آخر أحفاد سيدي عبد الله بن الشيخ^(١٣).

يتكون المسجد من طابقين، استخدم الطابق العلوي منه للآذان بينما الطابق السفلي تقام فيه الصلاة ويحفظ فيه القرآن (صورة ٠٢)، وعلى يمينه ضريح سيدي المداني بن الحاج ما يزال قائماً حتى الآن، وقد جاء على شكل غرفة مستطيلة ذات معمار وهندسة بسيطة (صورة ٠٣) بني من مادة الطوب، وقبره مغطى بقطع من القماش ذات اللون الأخضر، وفتحت بجدراته كوات توضع فيها مستلزمات الزيارة مثل البخور والممسك...الخ.



صورة ٠١: الدار المجاورة للزاوية



صورة ٥٥ : الصحن

٤- محتويات الخزانة ومواضيع المخطوطات:

لقد اهتمنا في هذا الجانب على الدراسة الوصفية، وذلك حتى يتسنى لنا تشخيص حالة مخطوطات خزانة سيدي المداني، وتبسيط الضوء على العوامل المؤثرة التي أصابها، وكان لها الدور الكبير في إتلافها وضياعها ثم تستنها.

تعد خزانة أو مكتبة سيدي المداني من أقدم وأغنى الخزانات في منطقة الواتة، بلغ عدد مخطوطاتها في بدايتها حوالي ٢٠٠٠ مخطوط، حفظت على يد الشيخ سيدي عبد الله بن الشيخ، وظلت لمدة أربعة قرون ونصف مجموعة موحدة يشرف عليها عالم من أبناء العائلة وبرعاها، وممن شهد له عدول عصره بالتبرز في العلم والتقوى.

وفي سنة ١٩٧٥م قسمت الخزانة بين فروع العائلة، وكان ذلك من أسلب إهمال وضياع الكثير منها، فما تبقى منها سوى حوالي ١٩٩ مخطوطاً، وشملت مواضيع مختلفة كالقرآن وعلومه، والفقه، وعلم أصول الفقه، وعلم اللغة والنحو والحديث، وعلوم التفسير والسير

خاص بالنساء في الجهة الغربية (صورة ٥٥).

يحيط بالزاوية مجموعة من المباني بعضها خاص بأقارب الحاج تهامي عبد الوهاب، وبعضها مقيم سبلوا أنفسهم لخدمة الزاوية، كما تأتي مقبرة سيدي بوزيد الخاصة بقصر الماجة على بعده أمتار من زاوية سيدي المداني بن لحاج، أين دفن بها معظم أحفاده أمثال سيدي الحاج عبد العزيز بن لحاج التهامي بن عبد الوهاب، والمداني بن المداني ابن محفوظ بن مبروك.



صورة ٥٤ : المدخل الشرقي للدار

و المناقب، و العقيدة، و الرسائل، و تضم أيضًا علم الحساب و الطب، و التصوف و الأدعية. أما حاليًا يشرف على الخزانة الحاج البشير و عبد الوهاب بالمداني.

سمحت لنا عملية جرد مخطوطات الخزانة إلى تصنيفها و إحصائها حسب فنون العلم و المعرفة، فهي تدرج ضمن عمل شامل هدفه التعريف بكنوز تراثنا التي لاتزال مجهولة لدى الباحثين حسب ما يوضحه الجدول ٠١:



نموذج لمخطوط	اسم المؤلف	المجال
شرح منظومة ابن عاشر	أحمد مصطفى قاسم الطهطاوي	الفقه المالكي
متن الألفية	ابن مالك	اللغة و النحو
قراءة ابن كثير	؟	علوم القرآن
نظم الياقوتة	سيدي عبد القادر بن محمد المدعو سيدي الشيخ	التصوف
الشفاء بتعريف حقوق المصطفى	أبو الفضل القاضي عياض بن موسى البحصبي	السير و المناقب
شرح غريب البخاري	أبو عبد الله محمد اليفرنى	الحديث

جدول ٠٢: نماذج مخطوطات الخزانة

المعارف	عدد المخطوطات	النسبة المئوية
الفقه و أصوله	٢٩	٤,٥٧٪
علوم القرآن	٣٨	٩٪
اللغة و النحو	٣٤	٧٪
السير و المناقب	١٣	٦,٥٣٪
الحديث	١١	٥,٥٢٪
العقيدة	١٦	٨٪
التصوف	٢٤	٢٪
الحساب و الطب	١٣	٦,٥٣٪
أدعية	١١	٥,٥٢٪
المسائل و الخطب	١٠	٥٪
المجموع	١٩٩	١٠٠٪

جدول ٠١:

توزيع مخطوطات الخزانة حسب المعارف

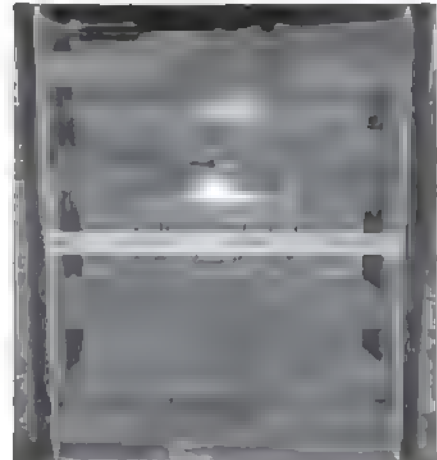
٥- نماذج من التراث المخطوط بالزاوية:

يمكن إعطاء بعض نماذج المخطوطات المحفوظة بالخزانة حسب ما يبينه الجدول ٠٢:

١- حفظ مخطوطات خزانة سيدي المهداني:

للتعرف على حالة حفظ مخطوطات الخزانة قمنا بمعينتها وتصفح أوراقها، ولذا ذكر أن الخزانة تقع في قاعة مستطيلة الشكل، وضعت المخطوطات على رفوف زجاجية عددها خمسة رفوف (صورة ٠٦) وبشكل أفقي متكس ومتضام، لا تخضع لمعايير التنظيم والحفظ المناسبة لمثل تلك الكتب المخطوطة.

إضافة إلى أن المبنى نفسه في حالة سيئة مهدد بالتشققات والإنهيار، وبخاصة أنه بني بمادة الطوب والحجارة، ويجاور واد الساورة الذي قد يتعرض للفيضانات في أي لحظة وبخاصة في فصل الشتاء.



صورة ٠٦ : خزانة حفظ المخطوطات

لتوضيح الحالة المادية للمخطوطات قمنا بتلخيصها في جدول شامل، يضم ثلاث حالات مختلفة هي: مخطوطات في حالة سيئة، مخطوطات في حالة متوسطة ثم مخطوطات في حالة جيدة، وهذا ما يوضحه الجدول الإحصائي ٠٣ :

الحالة المادية	عدد المخطوطات
سيئة	٥٠٪
متوسطة	٣٣,٣٣٪
جيدة	١٣,٣٣٪
المجموع	١٠٠٪

جدول ٠٣ : الحالة المادية للمخطوطات

من الملاحظ أن العوامل الطبيعية كان لها دور خطير وشديد في إتلاف تراث هذه الخزانة، الأمر الذي أدى إلى تعرض نصف عدد المخطوطات للتآكل الجزئي، وتشقق في بعض أجزائها، وظهور بعض الكسور في صفحات المخطوطات وحوافها، وحالة المخطوطات فيها متفاوتة ما بين الجيدة ومتوسطة الحال، والسيئة ممزقة ومنحنية فقدت أغلفتها وأصابها إوجاج.

إن عدد المخطوطات الجيدة قليلة ومحدودة قدر بحوالي ١٣,٣٣ بالمئة، ونقصد هنا بالمخطوطات الجيدة التي لم يصيبها أي ضرر، كما أنها حافظت على تجليدها بشكل سليم بحيث نجد أغلفتها ملتصقة بكعوبها بشكل سليم، بينما أوراقها ليست متضررة فهي لا تحتوي على ثقب ولا تآكل (صورة ٠٧).

أما نمية المخطوطات المتوسطة الحال فقد قدرت ب ٣٣,٣٣ بالمئة، فقد أصيبت باصفرارها وتآكل حوافها وأغلفتها، وكذا تأثر بعض أوراقها بالماء مما أدى إلى انحلال الحبر عليها (صورة ٠٨).



صورة ٠٩: مخطوط في حالة سيئة

خاتمة:

حاولنا في هذا البحث إلقاء نظرة على إحدى أهم الخزائن بإقليم الساوره، من خلال جرد وإحصاء مخطوطاتها التي شملت شتى فروع العلم والمعرفة، ونفرض الغبار على ماتبقى من كنوزها؛ وذلك عن طريق تحسيس القيمين على الخزانه لأجل الحفاظ عليها وضرورة الاعتناء بمخطوطاتهم، وبخاصة أن العدد الكثير منها في حالة سيئة إلى درجة تمزق صفحاتها بمجرد لمسها، فلا بد من مراقبة دورية منتظمة للمخطوطه والجوء أحياناً إلى تنظيف مكان الحفظ وعزل الكتب المصابة بعيداً عن الكتب السليمة، ومعالجتها فوراً حتى لا يتطور التلف والضرر، فهذا لا يتحقق إلا بتضافر جهود الجهات الوصية، والتصدي للصعوبات التي تعترض الدارسين من طرف القائمين عليها،

ولاحظنا إصابة النسبة الكبيرة من مخطوطات الخزانه بالتآكل والتمزق على مستوى الأغلفة، مما أدى إلى ضياع العديد من المعلومات التي كانت تحويها، فأغلبها فقد جزءاً منها سواء كان من مقدمة المخطوط أو وسطه أو آخره (صورة ٠٩).

من خلال ما سبق نستنتج أن هذه المخطوطات في حاجة ماسة لحفظها وتوفير مناخ ملائم يساعد على صمودها وبقائها أطول مدة، والتقليل من حجم الأضرار المختلفة.

صورة ٠٧: مخطوط في حالة جيدة



صورة ٠٨: مخطوط في حالة متوسطة

والذين يتخذون المخطوطات ملكية فردية للأسرة لا يمكن المساس بها.

إن تراث الخزانة لا يزال بكرًا جدير بالاهتمام، وفي حاجة إلى النشر والتحقيق من طرف الباحثين المتخصصين والمهتمين بالتراث المخطوط فتصبح تلك المخطوطات مراجع أساسية الباحثين تزودهم بمادة علمية صحيحة، إضافة إلى دراسة مضامينها دراسة علمية دقيقة وكوديكولوجية، فهذا التراث ذو أهمية كبيرة سواء أكانت تاريخية أو أدبية أو علمية، يحمل في جوانبه العديد من المعطيات عن إبداعات علماء الجزائر، ويكشف عن ملامح الحياة العلمية والفنية في الجزائر.

الحواشي

- ١- النازي (علي عبد الفادر)، مهمل الطمان ومزيل الهموم والكرب والأحزان في كرامة شبيحا العارف بالله سيدنا محمد بن أبي زيان، مخطوط موجود بخزانة الزاوية القدوسية ولاية بشار، غير مصنف، ص ٥٥٥.
- ٢- برفان (محمد)، "أثر ركب الحج في بناء حصارة المجتمع الصحراوي، الجنوب الغربي الجزائري نموذجاً"، مجلة الطلونية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة ابن خلدون، تيارت، العدد ٦، ٢٠١٣م، ص ١٩٧.
- ٣- بوبابة (عبد الفادر)، "التعريف بالخزانة الربانية القدوسية"، مجلة عبور، العدد ٦-٧، جوان ديسمبر ٢٠٠٥م، جامعة وهران، ص ٢٨٠.
- ٤- أبي الحباس أحمد بن أبي مطي، أصليت الخريت في فطح بلحوم الخريت للفرير، الخزانة الحسنية بالرباط، رقم ١٠٠، ص ٢٢٢.
- ٥- جودي (محمّد)، للمسكن الإسلامي في الفصور الصحراوية بالجزائر، دراسة تطليلية مقارنة لفصور ميراب وورقة، دكتوراه في علم الآثار

والمحيط، ٢٠١٣م، ص ٥٩

- ٦- الحياشي (أبو سالم عبد الله بن محمد)، الرطة الحياشية ١٦٦١-١٦٦٣م، تحقيق وتقديم سميد الفاضلي وسليمان القرشي، ج ١، ٢٠٠٦م، ص ٥٦-٧٦.
- ٧- أبو راس محمد بن أحمد الناصري، فتح الآله ومثله في النحت بفضل ربي ونعمته، تحقيق محمد بن عبد الكريم، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ١٩٩٠م، ص ٤٧.
- ٨- القدوري (عبد المجيد)، ابن أبي مطي، الفقه النازي ورطنه الأصلية الخريت، مطابع منشورات عكظ، الرباط، ١٩٩١م، ص ٤٣.
- ٩- خشم (علي فهمي)، نصوص لبيبة، دار مكتبة الفكر، ط ٢، طرابلس، ١٩٧٥م، ص ٢٢٤-٢٢٨.
- ١٠- محمد بن عبد الكريم الكرزازي، للمقلب المعزبة في مآثر الأشباخ للكرزازية، ملك حاصل بالمرابط سيدي بوفلحة عبد الكريم، رئيس سابق لبلدية كررار ولاية بشار، ص ١٥٢.
- ١١- نبد عن مقر ولاية بشار ب ٣٠٠ كم، بعدها شمالاً لوانة وجنوباً بني بحتف ودائرة كرزاز، أما من الشرق سلطة الشرق وغرباً سلطة الهضاب.
- ١٢- نفلًا عن لوحة تعريف الراوية الموجودة داخل الخزانة.
- ١٣- أبو سالم عبد الله بن محمد بن أبي بكر الحياشي، رسالة الحكم بالعدل والانصاف للرافع للحلاف في ما وقع بين فقهاء سطمامسة من اختلاف في تكفير من أقر بوحداثة الله وجهل بعض مله من أوصاف، تقديم وتحقيق الأستاذ عبد العظيم صغيري، ٢٠١٥م، المملكة المغربية، ص ٣.

قائمة المصادر والمراجع

- ١- النازي (علي عبد الفادر)، مهمل الطمان ومزيل الهموم والكرب والأحزان في كرامة شبيحا العارف بالله سيدنا محمد بن أبي زيان، مخطوط موجود بخزانة الزاوية القدوسية ولاية بشار، غير مصنف.
- ٢- الحياشي (أبو سالم عبد الله بن محمد)، الرطة الحياشية ١٦٦١-١٦٦٣م، تحقيق وتقديم سميد الفاضلي وسليمان القرشي، ج ١، ٢٠٠٦م.

٧- برشان (محمد)، "أثر ركب الحج في بدء حضارة المجتمع الصحراوي، الجنوب الغربي الجزائري نموذجًا"، مجلة الخلدونية للعلوم الانسانية والاجتماعية، العدد٢، جامعة ابن خلدون، تيارت، ٢٠١٣م.

٨- بوياية (عبد القادر)، "التعريف بالخزانة الزيرية القندومية"، مجلة عصور، العددان ٦-٧، ٢٠٠٥م، جامعة وهران.

٩- أبي محلي (أبو العباس أحمد بن عبد الله)، أصليت الخريت في قطع بلعوم العفريت النفريت، الخزانة الحسنية بالرباط، رقم ١٠٠.

١٠- جودي (محمد)، المسكن الإسلامي في القصور الصحراوية بالجزائر، دراسة تحليلية مقارنة لقصور ميزاب وورقلة، دكتوراه في علم الآثار والمحيط، ٢٠١٣م.

١١- خشيم (علي فهمي)، نصوص ليبية، دار مكتبة الفكر، ط٢، طرابلس.

٣- الحياشي (أبو سالم عبد الله بن محمد)، رسالة الحكم بالعدل والانصاف الرافع للخلاف في ما وقع بين فقهاء سبلماسة من اختلاف في تكفير من أقر بوحداية الله وجهل بعض ماله من أوصاف، تقديم وتحقيق الأستاذ عبد العظيم صغيري، المملكة المغربية، ٢٠١٥م.

٤- القدوري (عبد المجيد)، ابن أبي محلي، الفقيه الثائر ورحلته الأصلية الخريت، مطابع منشورات عكاظ، الرباط، م١٩٩١م.

٥- الكرزازي (محمد بن عبد الكريم)، المناقب المعزية في مائر الاشياخ الكرزازية، ملك خاص بالمرباط سيدي بوفلجة عبد الكريم، رئيس سابق لبلدية كرزاز ولاية بشر.

٦- الناصري (أبو راس محمد بن أحمد)، فتح الإله ومثته في التحدث بفضل ربي ونعمته، تحقيق محمد بن عبد الكريم، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ١٩٩٠م.



مَجَانِي الثُّمَارِ مِنْ تَهَانِي الْعِذَارِ

تأليف

محمّد خليل بن علي الفُزَادِيّ

(ت ٢٠٦هـ)

دراسة وتحقيق

أ. د. عبد الرّازق حويزي

كلّية الآداب، جامعة الطّائف

(المُزَادِي) عالم كبير من أعلام الثقافة الإنسانية في القرنين الثاني عشر والثالث عشر الهجريين لم يقصر في طلبه العلم على تخصص واحد، بل حاول أن يجمع في تحصيله العلمي أكثر من تخصص، وهذا ظهر من نتاجه التأليفية فيما بعد، فقد نشأ على حب المعرفة، والجدة في البحث، والمثابرة في السعي وراء المادة العلمية، يلتزمها من كل سبيل، وظل نشاطه هذا إلى أن وافته المنية، بعد أن أنحف المكتبة العربية ببعض النفاث من عطائه العلمي المتنوع والمتوزع على عدد من صنوف العلم، منها: السيرة، والتاريخ، والتصوف، والأدب، والرحلات .

ولا ريب في أن نشأته في أسرة لها القِدْح المعلى في حب العلم، والجري على نشره، كان لها أثر قوي فيما وصل إليه من مكانة مرموقة بين علماء عصره، أفصح عنها (عبد الرزاق البيطار ت ١٣٣٥ هـ) في قوله عنه: "الإمام الشهيد السند، والهمام الفهامة المعتمد، فريد عصره، ووحيد شمله ومصره، الوارد من زلال المعارف، الصاعد لأعلى ذروة الغوارب، تبعه صافيها ومبتدأ معينها، المؤيد بأحكام شريعة جده حتى أبان صبح يقينها، من بيت العلم والجلالة والسيادة، والعز والرياسة والسعادة، ولا ريب أنه كان شامة الشام، وغرة الليالي والأيام"^(٢).

(١) مصادر ترجمته المعتمدة

عُرف التشام بيمين ولي فزوي دمشق للشام (مقدمة الكتاب)، ونظر ترجمة المُزَادِي لنفسه في هذا الكتاب ص ١٤٤ - ٢١٤ .

نوشيح الأسفار في مدبح الأسفار للمُزَادِي، تحقيق عمر حمدان الكبسي، مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية، ع ٢٣، سنة ٢٠٠٢م، ص ٩٧ - ١٠٠ .

سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر ٣/١ .

تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار للجبرني ١٤٠/٢ - ١٤٢ .

تاريخ أدب اللغة العربية ٣١٩/٣

حلية النشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١٣٩٣ - ١٤٠٥ .

هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ٣٤٩/٢ - ٣٥٠

إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون ٢٣/٤، ٥٠١

معجم المطبوعات العربية والعربية ١٧٢٣/٢

إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء ١٣٢/٧، ٢٣٤

الأعلام للزركلي ١١٨/٦ .

معجم المؤلفين ٢٩٠/٩ .

محمّد طبل المُزَادِي ت ١٢٠٧ هـ ، ودوره في الكتابة التاريخية، دراسة في المنهج، مهدي أحمد سالم المبيضين، (وفيه ترجمة موسعة).

(٢) حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١٣٩٣ .

ولعلَّ أوضح الآثار في تكوين شخصيته العلمية يرجع إلى جده (محمَّد بن محمَّد ١٠٩٤ - ١١٦٩ هـ)، الذي ولد في القسطنطينية، ورحل إلى الرُّوم، وهناك بلغه خبر وفاة والده، فترك الدُّنيا ومُتَّعها، واثَّر الزُّهْد، وَحَجَّ أَكْثَرَ مِنْ مَرَّةٍ، تَوَلَّى مَنْصِب قِضَاء المَدِينَةِ المَنُورَةِ، وألَّف مؤلَّفات، تجاوزت الأربعين^(٣).

ثم يرجع إلى أبيه (علي بن محمَّد ١١٣٢ - ١١٨٤ هـ) الذي حفظ القرآن، ورحل في طلب العلم إلى مَكَّة المَكْرَمَةِ، والمَدِينَةِ المَنُورَةِ، والقسطنطينية، وتولَّى قِضَاء القُدس، وأُسند إليه التَّدريس في المَدْرَسَةِ السُّلَيْمَانِيَّة، كان شاعراً، وله مؤلَّفات عدَّة^(٤).

ترجم (المُرَادِي) لنفسه في كتابه (عَرَف البشام فيمن ولي قُتُوى دِمَشق الشَّام) في فصل كامل، هو الفصل الخامس^(٥)، وأورد في ثنايا ترجمته بعض نماذج من شعره، ومن شعر غيره من الشُّعراء الذين بادروا إلى تأريخ توليه منصب القُتُوى، وتهنئته به ومن هَذِهِ التَّرْجَمَةِ أَفَادَ (عبد الرزاق البيطار ت ١٣٣٥ هـ) في كتابه (حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر)، و(الجبرتي ت ١٢٣٧ هـ) في تاريخه، وقد اعتمدت على هذه الترجمات، وعلى غيرها، وأدَّت منها في التَّعْرِيف الموجز بالمؤلف في السُّطور الَّتِي

فهو "محمَّد خليل أبو المؤدَّة بن السَّيد العارف علي بن السَّيد محمَّد بن القطب السَّيد محمَّد مراد المعروف بالمُرَادِي، ابن علي الحسيني الحَنَفِي"^(٦)، ولد في دِمَشق، وتلقَّى علومه على يد كبار علماء عصره، منهم: شيخه الذي ساعده على حفظ القرآن الكريم: سليمان الديركي^(٧)، ومنهم: محمَّد عيسى الكَتَانِي، وإبراهيم ابن عبد الله الميداني، وإبراهيم بن علي الجمصي، وخليل الكامل، وكمال الدِّين الصَّدِيقِي، ومصطفى العلواني^(٨).

ونظراً لِمَنْزَلَتِهِ السَّامِيَةِ في الأوساط الثَّقَافِيَّة أُسندت إليه بعضُ الوظائف المهمَّة، منها: نظارة المسجد الأمويَّ عام (١١٩١ هـ)، وإفتاء دِمَشق في السَّابِع من شَعْبَانَ (١٩٩٢ هـ) بعد عَزْل ابن عمِّه عبد الله

(٣) عَرَف البشام فيمن ولي دِمَشق الشَّام ص (ز) وينظر في مؤلَّفاتِه الكِتَاب ذاته ١١٢ - ١١٤.

(٤) عَرَف البشام فيمن ولي دِمَشق الشَّام ص (ز)، وسلك الدرر ٣ ٢١٩.

(٥) ص ١٤٤ - ٢١٤.

(٦) حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١٣٩٣، وللتوسع في الوقوف على حياته وأسرته يرجع لأطروحة الدكتوراه الموسومة بمحمَّد بن خليل المُرَادِي ودوره في الكتابة التاريخية: دراسة في المنهج ٥٨ وما بعدها.

(٧) حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١٣٩٣.

(٨) عَرَف البشام فيمن ولي دِمَشق الشَّام ص (ط)، وللتوسع في الوقوف على أسماء شيوخه يرجع لأطروحة الدكتوراه الموسومة بمحمَّد بن خليل المُرَادِي ودوره في الكتابة التاريخية: دراسة في المنهج ٧٧.

بن الطاهر، ونقبة الأشراف في دمشق بعد وفاة والده (١٢٠٥هـ) (٩).

أما رحلاته فقد أقصَح هو عنها خلال ترجمته لنفسه، فقد رحل إلى القسطنطينية، والحجاز، وغيرهما، وأخيراً رحل إلى حلب (١٠) عام (١٢٠٥هـ)، وهناك التقى عدداً من الشعراء والكتاب والفقهاء، وأدركته المنية فيها عام (١٢٠٦هـ) (١١).

كلمة في أدبه:

(المُرَادِيّ) أنيبٌ أريبٌ، له قدم راسخة في التّعبير النثري، وباعٌ طويل في النّظم الشّعري، فعلى صعيد النثر نجد له مكاتباتٍ ورسائلَ مع أدباء عصره وعلمته الذين بادلوهُ الرّدودَ برسائل أدبيّة (١٢) مثلاً، كما فعل (الدّويكي) الذي راسلَهُ برسالة لا تزال مخطوطة، ورسائل (المُرَادِيّ) أدبية، حاول النّاققُ فيها قدر الإمكان، وأفرغَ فيها كلّ طاقاته اللّغوية والبلاغية حتى وصلَ به الأمر إلى حد المغالاة بإسرافه في إظهار ضلّاته، وقدرته على التّعبير، وبراعته في التّحبير، ففسد الأسلوب بما تغلغل فيه من إطناب ممل (١٣)، وترادف ممل، في ظلّ نسيان الموضوع الرئيس، والمعنى الأساس الذي يسعى إليه، والجري وراء اقتناص الجمل المترادفة، وتحميلها ما لا تحتمل من أوجه المحسنات البديعيّة والبيانيّة، في حين أنّ المعنى المراد لا يقتضيها، وهي على كلّ حال تعدّ رسائل تعليمية أكثر منها موضوعيّة هادفة، فهي تساعد الأنباء وأرباب البيان على البراعة التّعبيرية، وتحسين أساليبهم، وإمدادهم بحصيلة لفظيّة وافرة، وهذا ظاهر من ترجمته الدّائيّة المثبّته في كتابه (عرف النّشام فيمن ولي فتوى دمشق الشّام)، وواضح أيضاً من رسالته (للزبيديّ ت ١٢٠٥ هـ)، مؤلّف معجم تاج العروس، تلك الرسالة المذكورة في كتاب حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر (١٤)، وهذا أنموذج من ترسله، يوضح طبيعة الأسلوب الشائع في تلك الفترة، قال (المُرَادِيّ) في رسالته (للسّيّد المرتضى الزّبيديّ) عام (١٢٠٠ هـ) يلتبس منه بعض تراجم العلماء المصريين ليدرجها في كتابه (سلك الثّمر): "ولقد كنت حرصت الأستاذ لا يرح وجوده للسنائل نفعا، والدّهر لما يقول مجيباً سمعا، لجمع تراجم المصريين والحجازيين، ومن للأستاذ الوقوف على ترجمته وحاله من أهل الأمصار، من أبناء القرن

(٩) عرف النّشام فيمن ولي دمشق الشّام ص (ط)، وحلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١٣٩٨، والأعلام ١١٨/٦، وللنوسج في وظائفه يرجع لأطروحة الدكتوراه الموسومة بمحمّد بن حليل المُرَادِيّ ودوره في الكتابة النّارنجية. دراسة في المنهج ٧٢

(١٠) عرف النّشام فيمن ولي دمشق الشّام (ط)، ونوشح الأسعار في مدح الأسعار ٩٧، وحلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١٤٠٥، والأعلام ١١٨/٦.

(١١) للنوسج في الوقوف على رحلاته يرجع لأطروحة الدكتوراه الموسومة بمحمّد بن حليل المُرَادِيّ ودوره في الكتابة النّارنجية. دراسة في المنهج ٧٩ - ٨١.

(١٢) قال الحنري: إنه كتب إليه رسالة عام ١٢٠٥ هـ أي قبل وفاته بعلم. ينظر تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار ١٤١/٢.

(١٣) عرف النّشام فيمن ولي دمشق الشّام، مقال منشور بمجلة مجمع اللغة العربيّة بدمشق، ص ٥٧٧، ع ٥٥، ح ٣، ١٩٨٠م.

(١٤) ص ١٤٠٣.

الثاني عشر، ووعد - حفظه الله - بالإنجاز والسبب الشواغل الطارئة في هذه السنين الموجبة لتكثير الأفكار، ورخص أسعار الأشعار، وإخلاق بُرد الفضائل وذاك الشعار، أوجب قطع المراسلة وتأخير المطلوب والمأمول، ولم يفز المحب بمرام من ذلك ومسؤول، ولما كنت في الروم قبل ذلك العام، جرى ذكر الأستاذ لدى حضرة أحد رؤسائها الأجلة الصناديد القروم، فأطال بالمدح وأطنب، ثم جرى ذكر التاريخ وفقدانه في هذا الوقت وعدم الرغبة إليه من أبناء الدهر، مع أنه هو المادة العظمى في الفنون كلها، فتأوه تأوه حزين، وكان في مجلسه أحد الأفاضل المولعين باقتناص الأخبار، فقال: إن الأستاذ أبا الفيض مرتضى - بلغه الله مرامه، وقرن بالنجاح آماله وبالسعود أيامه - قد باشر تأليف تاريخ عظيم بإشارة هذا، وأشار إليّ، فقلت: نعم، قد كنت حرصت الأستاذ بجمع ذلك ولا أدري كيف فعل؟ هل أوقد للطوروس^(١٥) تلك المصاييح والشغل، أم عاقه الزمن بأحواله؟ ثم إنه أطال على الأستاذ في الشناء، وأجال^(١٦) طرف المدح في حبة ذلك المجلس إلى المساء، فسرّني هذا الخبر الطاري، من ذلك الرجل الإخباري، وطرت بأجنحة السرور والأمني، وقلت: قد صافاني زماني، ولما عدت لبلدتي دمشق دامت معمورة، وبالخيرات مغمورة، وقعت بأشراك الشواغل المتبادرة، وتركت من الفنون كل نادرة... والان بادرت لنسخ هذه الأسجاع، بيد اليزاع، وحررتة عجلًا، ورقمته حجلًا، فالمأمول تبييض مسودات التراجم، وإرسالها حتى تكمل بها مادة التاريخ، وبحسن توجهاتكم القلبية، مع هذه الأشغال النبوية... والمأمول ستر عواره المتبادر، والإغماض عما أظهره الفكر القاصر، والذهن الفاتر، وألقه أفواه المحابر، على صفحات الدفاتر، ولك الشناء العاطر، والسلام الوافر، والشوق المتكرر، من القلب والخطر، ما همى وادق، وذّر شارق، وصحح يمام، وناح حمام، وسخ ركام، وفاح خزام والسلام^(١٧).

وأنا مع الأستاذ (محمد عبد اللطيف فرفور) فيما ذهب إليه من أن "أسلوب هذا الرجل قديم مناسب لزمانه، طويل ممل، فيه كثير من الحشو والإطناب، وهو - رحمه الله - معذور في ذلك، فليس في وسع الرجل أن يتجاوز عصره، وأن يكلمنا بلغة أهل القرن الرابع عشر وبداية الخامس عشر، وهو في نهاية القرن الثاني عشر، وبداية الثالث عشر الهجري، فهو إنما يكتب بلغة ذلك العصر"^(١٨).

أما شعره فقد توزع بين عدة أغراض، منها: الفخر، والتشويق والحنين، والغزل، والمديح النبوي، والشعر الصوفي، وشعر المناجاة والصراعة إلى الله، والشكوى، وشعره خالٍ من التعقيد، سهل الألفاظ، قريب المأخذ، لا يخلو من آيات البيان، ولكن تطغى عليه المحسنات البديعية، ويغلب عليه الاهتمام بتشطير سوانر أبيات الشعر القدماء، أو تخميس قصائدهم كما في تشطيره بعض أبيات لـ (عبد الله بن الدميني)، وأخرى لـ (ابن عبد ربه)، وتخميصة قصيدة (ابن سوار الإسرائيلي)، وقد أورد في كتابه هذا بعضه، وأورد في كتابه (غرف البشام فيمن ولي فتوى دمشق الشام) بعض قصائده، ومن شعره^(١٩):

(١٥) في المصدر: الطروس، وهو تحريف.

(١٦) في مصدره أطال، وهو تحريف.

(١٧) حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١٤٠٢ - ١٤٠٣.

(١٨) عزف البشام فيمن ولي دمشق الشام، مقال منشور بمجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، ص ٥٧٧، ع ٥٥، ج ٣، ١٩٨٠م.

(١٩) حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١٤٠٤.

أَدِرْ ذِكْرَهُ إِنَّ الْفَوَاقِدَ لَذُو صَنَائِي
وَرُوحَ نَفُوسِ الْعَاشِقِينَ بِنَعْتِهِ
وقوله^(٢٠):

يَا رَبِّ إِنَّ ذُنُوبِي
وَفِيكَ كُلُّ يَقِينِي
وقوله^(٢١):

إِذَا مَا ذَهَبَتْ صُرُوفُ الزَّمَانِ
فَدَاوِمَ عَلَى الصَّبْرِ تَلْقَى الْمَرَامَ
وقوله مشطراً أبيات (ابن عبد ربه)^(٢٢):

وَدَعَيْتَنِي بِزُفْرَةٍ وَاعْتِنَنِي
وَتَهَلَّلْتَ عِنْدَ الْفِرَاقِ عَشْرِيًّا
وَبَدَتْ لِي فَاشْرَقَ الصُّبْحُ مِنْهَا
وَأَزْثَنِي طُلُوعُ شَمْسٍ وَبَذَرِ
يَا سَقِيمَ الْجُفُونِ مِنْ غَيْرِ سَقَمِ
فَتَنَّةُ الْعَاشِقِينَ أَنْتَ لِهَذَا
إِنَّ يَوْمَ الْفِرَاقِ أَصْعَبُ يَوْمٍ
كُلُّ مَنْ فِي هَوَاكَ غَانٍ يُنَادِي:

وَأَنَّ لَهُ ذِكْرَ الرَّسُولِ شِفَاءً
فَفِيهِ لِدَاءِ الْعَاشِقِينَ نَوَاءً

كَثِيرَةٌ لَيْسَ تُحْصَرُ
بَلْ غَفُوكَ أَكْثَرُ

وَوَافَقَكَ مِنْهُ سَقَامٌ وَخَطْبٌ
وَفِيهِ مَعَ الْفَوْزِ لِدَاءٌ طِيبٌ

وَأَنبَارَتْ لَوَاعِجُ الْأَشْوَاقِ
ثُمَّ نَادَتْ مَتَى يَكُونُ التَّلَاقِ
يَتَسَامَى بِرَازِدِ الْإِشْرَاقِ
بَيْنَ تِلْكَ الْنُحُودِ وَالْأَطْوَاقِ
قَدْ فَتَحْتَ الْقُلُوبَ بِالْأَخْدَاقِ
بَيْنَ عَيْنَيْكَ صَنْرَعُ الْغُثَّاقِ
أَوْرَثَ الْقَلْبَ زَائِدَ الْإِخْرَاقِ
لِيَتَنِي مَتَى قَبْلَ يَوْمِ الْفِرَاقِ

لقد مثل الرجل بعطائه العلمي المتنوع قامة علمية سامقة، حدثت بعلماء عصره إلى الإشادة به وبثقافته، وبفضله في النهوض بالحياة العلمية في عصره، يتجلى ذلك من تنويه (عبد الرحمن الجبرتي ت ١٢٣٧ هـ) بمكانته في نصه المثبت في صدر هذه الترجمة.

مؤلفاته:

حصر مؤلفاته كل من د. (عمر حمدان الكبيسي)، ومحققي كتاب "عرف البشام فيمن ولي فتوى دمشق الشام" في سبعة كتب، وحصرها د. (مهدي المبيضين) في تسعة كتب، منها كتب لم ترد لدى من سبقه، وأثبت هنا تَبَيُّنًا بهذه المؤلفات مضيئًا إليها ما لم يرد عند السابقين وذاكرًا المطبوع منها والمخطوط:

(٢٠) الشافعي ١١٠٤

(٢١) الشافعي ١١٠١، كذا ورد البيت الأخير بدون جرم العمل (تلفي)، لكونه جوابًا للطلب

(٢٢) الشافعي ١١٠١.

- ١- إتحاف الأخلاف بأوصاف الأسلاف، وهو في تراجم أسلافه من آل المرادبي (٣٣).
 - ٢- إتحاف أهل العصر في اقتباس (أليس لي ملك مصر). يوجد مخطوطاً في شستربيتي، إيرلندا، دبلن، رقم ٤٧٥٦/٦ (٥)، ومكتبة جامعة الكويت، رقم ٣٢٥٣ م ك مجموع رقم (٥) عن شستربيتي. حققه ولما يُنشر بعد.
 - ٣- تحفة الدهر ونفحة الزهر في أعيان أهل المدينة من أهل العصر، في مكتبة جامعة كمبردج، إنجلترا، رقم (٢٢١/٧٨٥) (٢٤).
 - قلت: يوجد كتاب بهذا العنوان مخطوطاً ومنسوباً لـ (عمر بن عبد السلام المدني). الداغستاني ت بعد ١٢٠١ هـ. في.
 - مكتبة مكة المكرمة، رقم (١٨٧٣ م).
 - ومكتبة جامعة الكويت، رقم (١٣٩٣ م).
 - ومكتبة مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض، رقم (٢٦٠٧) ف.
 - ٤- تراجم رجال القرن الثالث عشر، في مكتبة برنستون، الولايات المتحدة الأمريكية، رقم (٦٥٠).
 - ٥- توشيح الأسفار في منبج الأسفار في :
 - مكتبة شستربيتي، إيرلندا، دبلن، رقم (٤٧٥٦/٦) (٦).
 - ومكتبة جامعة الكويت، رقم (الحفظ: ٣٢٥٣ م ك مجموع ٦ عن شستربيتي ٦/٤٧٥٦).
 - والمكتبة المركزية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، رقم (٤٧٥٦).
 - وحققه (عمر حمدان الكبيسي)، ونشره في مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية، دبي، ع ٢٣، ٢٠٠٢ م، ص ٩١ - ١٤٩.
 - ٦- ديوان شعر (٣٥).
 - ٧- نيل سلك الدرر (٣٦).
 - ٨- رسالة ترجم فيها لبعض علماء حلب (٣٧).
- (٢٣) عرّف البشام فيمن ولي دمشق الشّام ص ي، والأعلام ١١٨/٦، وهدية العرفين ٣٤٩ ٢، ومعجم المؤلفين ٢٩٠ ٩، ومحمد بن خليل المرادبي ودوره في الكتابة التاريخية: دراسة في المنهج.
- (٢٤) عرّف البشام فيمن ولي دمشق الشّام ص (ي)، والأعلام ١١٨/٦، ومعجم المؤلفين ٢٩٠/٩، ومحمد بن خليل المرادبي ودوره في الكتابة التاريخية: دراسة في المنهج ٨٩.
- (٢٥) حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١١٠٤.
- (٢٦) محمد بن خليل المرادبي ودوره في الكتابة التاريخية: دراسة في المنهج ٨٨.
- (٢٧) عرّف البشام فيمن ولي دمشق الشّام ص (ي)، ومحمد بن خليل المرادبي ودوره في الكتابة التاريخية: دراسة في المنهج ٩١.

٩- رسالته في الطريقة النقشبندية: منها نسخة مخطوطة في المكتبة الظاهرية بدمشق، رقم (١١٠٠٩) (٢٨).

١٠- الرّوض البليل فيما يتعلّق بقصيده ابن إسرائيل، في:

شسترييتي، إيرلندا، دبلن، رقم (٤٧٥٦/٦) (٣).

ومكتبة جامعة الكويت، رقم (٣٢٥٣) مج ٣ عن شسترييتي .

والمكتبة المركزية بجامعة الامام محمّد بن سعود الإسلامية، الرياض، رقم (٤٧٥٦).

وهي قصيدة شعرية، شطّر فيها شاكّر بن مصطفى العمري قصيدة محمد بن سوار الدمشقي (ت ٦٧٧ هـ).

١١- السّلك البديع الغالي في ذكر أسماء الشّفيح العالي، في:

مكتبة شسترييتي، إيرلندا، دبلن، رقم (٤٧٥٦/٦) (٢).

ومكتبة جامعة الكويت، رقم (٣٢٥٣) مج ٢ عن شسترييتي.

وهي منظومة شعرية، أحمل في تحقيقها.

١٢- سلك الثّرر في أعيان القرن الثّاني عشر:

طبع في مطبعة بولاق في أربعة أجزاء سنة ١٣٠١ هـ يُوجد منه مختصر مخطوط في المكتبة الظاهرية دمشق، رقم (٤٦١٩) (٢٩). وطبع مراراً، منها: طبعة دار البشائر الإسلامية، دار ابن حزم، ط٣، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

وتوجد منه نسخ مخطوطة في:

مكتبة عارف حكمت، المدينة المنورة، رقم (٩) تاريخ.

ومكتبة الجامعة، بيروت، رقم (١١٠٤)، ونسخة أخرى برقم (١٨٤).

ومكتبة الجامع الكبير، صنعاء، رقم (٢١٢٦).

ومن الجزء الأوّل نسختان بعنوان: (أسلاك الثّرر في أعيان القرن الثّاني عشر)، في مكتبة مكة المكرمة، رقم (١٢٠) تاريخ.

١٣- السّيرة الذاتية للمراي (٣٠):

(٢٨) محمّد بن خليل المُراديّ ودوره في الكتابة التاريخية: دراسة في المنهج ٩١.

(٢٩) عزّز الشّمام فيس وليّ هوى دمشق الشّمام ص (ي)، ومحمّد بن خليل المُراديّ ودوره في الكتابة التاريخية دراسة في المنهج ٨٧.

(٣٠) محمّد بن خليل المُراديّ ودوره في الكتابة التاريخية: دراسة في المنهج ٩٢.

١٤- عَرَفَ البَشَامُ فيمن ولي قُتُوى دمشق الشَّامُ (٣١).

حققه محمَّد مطيع الحافظ، ورياض عبد الحميد مراد، ونشراه في مجمع اللغة العربيَّة بدمشق، ١٩٧٩م، ونُشرت طبعته الثَّانية دارُ ابن كثير، دمشق، ١٩٨٨م.

ولعلَّ تحقيق هذا الكتاب على نسختين فقط، إحداهما نَسَخَهَا العلامة خليل مردم بك عن الثَّانية المعتمدة، وهي نسخة المكتبة الظَّاهريَّة، بدمشق، رقم (٩٠٥٨) يجعل هذا الكتاب محلَّ اهتمامٍ مرة ثَّانية، إذ توجد منه نسخ مخطوطة أخرى في بعض المكتبات، منها:

نسخةٌ بدار الكتب المصريَّة، القاهرة، رقم (٤٢٢/٥).

ونسخةٌ بمكتبة شستر بيتي، إيرلندا، دبلن، رقم (٣٤٨٣/٢).

ونسخةٌ بمعهد المخطوطات العربي، رقم (١١٦٢).

١٥- قصيدة: منها نسخة مخطوطة في مكتبة الجامعة، بيروت، رقم (٢٥/٧٢٠).

١٦- مجاني الثَّمار من تهاني العِذار، وهو ما بين أيدينا الآن، وسيأتي الحديث عنه بالتفصيل.

١٧- مَطْمَحُ الوَاجِدِ في تَرْجُمَةِ الوَالِدِ المَاجِدِ، في:

مكتبة المتحف البريطاني، لندن، رقم (٦٥٩) ملحق (٣٤).

ومكتبة مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلاميَّة، الرياض، رقم (ب) ٢١٥٩٧-٢١٦٠٢.

١٨- معجم من لقيه من العلماء (٣٣).

١٩- النفع العاطر النَّشَقُ في مدح شمس دمشق، في:

مكتبة شستر بيتي، إيرلندا، دبلن، رقم (٤٧٥٦/٦) (٧).

(٣١) انظر عرضَ لهذا الكتاب لمحمَّد عبد اللطيف فرفور بعنوان: عَرَفَ البَشَامُ فيمن ولي دمشق الشَّامُ، مَقْدَلُ منشور بمجلة مجمع اللغة العربيَّة بدمشق، ع ٥٥، ج ٣، ١٩٨٠، وعلى هذا الكتاب تقرُّيب مخطوط لمحمَّد بن مصطفى الدويكي، في مكتبة جامعة الكويت، رقم (٩٨٠)، ورقم (٢٨٧) مج ٤ عن الظَّاهريَّة رقم (٥٢٤١).

(٣٢) إيضاح المكنون في الدَّيْلِ على كشف الظنون ٥٠١/٤، تاريخ ادب اللغة العربيَّة ٣١٩٣، وعَرَفَ البَشَامُ فيمن ولي دمشق الشَّامُ ص (ي)، والأعلام ٦١٨٦، ومعجم المؤلفين ٢٩٠/٩، ومحمَّد بن خليل المُزَادِيّ ودوره في الكتابة التاريخية: دراسة في المنهج ٩٠.

(٣٣) عَرَفَ البَشَامُ فيمن ولي دمشق الشَّامُ ص (ي)، ص ٢، لعله المذكور في رسالة توشيح الأسفار بمديح الأسفار ص ٩٨ باسم: (المعجم المختص: تراجم شيوخه ومن أخذ عنه أو ساجله، أو جالسه من رفيق أو صاحب).

والمكتبة المركزية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، رقم (٤٧٥٦) (٣٤).

النسخة المعتمدة في التحقيق:

اجتمعت في تحقيق هذا المخطوط على نسخة وحيدة، هذه بياناتها:

عنوان المخطوط: مجاتي الثمار من تهاني العذار.

عدد الأوراق: (٦) لوحات، وفي كل لوحة صفحتين، وفي كل صفحة (١٩) بيتاً، ما عدا الورقة الأخيرة ففيها أربعة أبيات.

اسم المكتبة: شستريبي، إيرلندا، نبلن رقم ٤٧٥٦/٦ (٤)

ومنها صور في مكتبة جامعة الكويت رقم (٣٢٥٣) عن نسخة شستريبي.

وقد اشتمل مخطوط (المُرادي) على (١٤) ما بين نكتة ومقطوعة وقصيدة، لـ (١٤) شاعراً.

تحقيق نسبة المخطوطة لمؤلفها:

ليس هناك شك في نسبة هذا المخطوطة لمحمد بن خليل المُرادي، والدليل على نسبتها له قوله نسباً إتيانها لنفسه في بدايته: "وبعد، فيقول العبدُ الفقيرُ إلى عفو مَولاه القَدير، أبو الفضل، صَدْرُ الدِّين، مُحَمَّدُ خَلِيل بن عَلِيّ بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد مُزاد الحُسَيْنِي الحَنَفِيّ الدَّمَشَقِيّ المُرادي، غَفَرَ اللهُ سَيِّئَاتِهِ، وَصَاعَفَ حَسَنَاتِهِ".

منهج التحقيق:

اتبع في تحقيق هذه المخطوطة منهجاً، حاولتُ بوساطته إبرازه كما أراد له مؤلفه، أو قريباً منه، يتمثل هذا المنهج في الآتي:

- ١ - كتابة المخطوط بالخط الإملائي الحديث دون الالتفات إلى المنهج المتبع في كتابته خصوصاً في تجاهل الهمزة مرة، وكتابتها في غير موضعها الصحيح مرة أخرى.
- ٢ - ترجمتُ لمن تمكنت من العثور لهم على تراجم من أعلام الشعراء أصحاب القصائد المذكورة في المخطوط.
- ٣ - ولما كان من الأهداف الأساسية للشعراء من نظم هذه الأشعار هو التأريخ لمناسبة في حياة صديقهم في كل قصيدة أو مقطوعة أو نكتة فقد قمتُ بتحديد الحروف التي بمجموع ما يقابلها من الأرقام على طريقة حساب الجمل، ووضعها بين علامتي تنصيص توضيحاً لمناط التأريخ في القصيدة.

(٣٤) ثمة مخطوطات ألقاها غيره، ولكنها نطلق بترجمته، منها:

- ١ - إجازات المُرادي من مشايخه، في المكتبة الطاهرية، دمشق، رقم (١١١٠٨)، ومكتبة جامعة الكويت (٧٣٦٩)
- ٢ - إجاره في معني الحنفية بدمشق محمد خليل أفندي المُرادي، في مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض رقم (٢١٤١ - ف).
- ٣ - رساله من محمد بن مصطفى التريكي إلى خليل المُرادي، في المكتبة الظاهرية بدمشق، رقم (٥٩٤١، ٢٤٠)

٤- ضبطت النص بالشكل، وقد أورد المؤلف من دون ضبط

٥- شُرحت بعض الألفاظ التي تحتاج إلى شرح.

٦- وزنت الأبيات، وأثبت أسماء البحور في مقدمة كل نثفة ومقطوعة وقصيدة.

موضوع المخطوطة وقيمتها:

لم تخرج المخطوطة في موضوعها أو في خصائص المادة الشعرية التي ضمتها عما هو مألوف في عصر المؤلف أو الشعراء المعاصرين له، فهي تدور في فلك تلك الإبداعات التي وصلتنا عن مبدعي القرن الثاني عشر، من حيث الاهتمام بالمناسبات الاجتماعية، والحرص على تسجيلها بالشعر، والتأريخ لها، ومدح من تطوف بهم المناسبات، بالإضافة إلى توظيف الفذلة اللغوية من محسنات بديعية مع عدم الاهتمام بالصياغة أو مراعاة القواعد الأساسية في اللغة العربية، فالمهم هو تحقيق هذه الأمور حتى ولو اضطر الشاعر إلى اللجوء إلى الضرورات الشعرية القبيحة وغير القبيحة، أو اللجوء إلى اللغة العامية، وتسهيل بعض الحروف، إما لتحقيق التأريخ المضبوط أو إقامة وزن، وأحياناً يضطر الشاعر إلى التوضيح بالوزن أو الصياغة من أجل التأريخ.

إن موضوع هذه المخطوطة ينصب في المقام الأول على التأريخ لمناسبة طرأت على صديق عزيز عليهم، أثير لديهم، وهو الذي تولى جمع هذه القصائد، وإدراجها في هذه المخطوطة التي بين أيدينا، أما المناسبة فهي طريفة، وهي في الوقت نفسه ساذجة، ألا وهي ظهور لحية المؤلف، وإنبات عذراء، وهم يعنون بهذا أنه ودّع مرحلة عمرية، ودخل في مرحلة عمرية مهمة، ذات أثر خطير في حياة الإنسان، إلا وهي مرحلة الشباب، فموضوع المخطوطة يؤرخ لهذا الحدث في حياة المؤلف بالشعر من ناحية، ويؤرخ له للأماديج في شخصه وفي أصله، إن فالمادة الشعرية التي ضمتها المخطوطة تدور في فلك المديح والتأريخ، تناول الشعراء في المديح الصفات التي اعتاد الشعراء على توظيفها وإسداؤها للممدوحين، وهي هنا تدور في فلك الكرم، والهمة، والشهامة، والمروءة، والنجدة، والعلم، والتقوى، والورع، وكرم الأصل، والتفرد بالمجد ...

أما التأريخ فقد أجمع عليه كل من المؤلف والشعراء في كل القصائد والمقطعات، وهو عام (١١٨٧هـ)، فهذا العام ثبت فيه عذار الشاعر، فأرخ بعض شعراء عصره له في ثناء مديحهم، فمنهم من أرخ له في بيت، ومنهم من أرخ له في أقل من بيت، وقد استعملوا في هذا التأريخ طريقة حساب الجمل، وهي طريقة تعد من عجائب توظيف الشعراء للفرن الشعري، وانحرف فهم به عن المهمة الأساسية، وهي التأثير في الوجدان.

أما طريقة حساب الجمل وتوظيفها في التأريخ بالشعر فقد كانت معروفة وشائعة لدى الشعراء خصوصاً في تلك الفترة، فما من حدث يحدث، أو مناسبة سعيدة تطرأ حتى نجد لها صدى قوياً في التأريخ بالشعر، فاحتشدت القصائد بتسجيل التواريخ عن طريق حروف تعطي في النهاية التأريخ المقصود، يذكر بعد لفظ (أرخ)، وما يشتق منه.

وتقوم هذه الطريقة^(٣٥) على تقييم كل حرف برقم متبعة لترتيب الحروف الأبجدية (أبجد هوَز حُطَي كَلَمَن سَعْفَص قَرَشَت تَحَذ ضَطغ) على هذا النحو:

- ١ - (أبجد هوَز حُطَي): تبدأ بالآحاد مع زيادة رقم من حرف إلى آخر، مع اعتبار الألف المقصورة والهمزة إياها كان موضعها كالهزة التي على الألف، فتأخذ رقم ١، ومع اعتبار تاء التثنية المربوطة مثل الهاء فتأخذ رقم ٥، واعتبار الحرف المضغف حرفاً واحداً.
- ٢ - (ي كَلَمَن سَعْفَص): تبدأ بالعشرات، ويضاف في الانتقال من حرف إلى حرف ١٠، ي = ١٠، والكاف = ٢٠، وهكذا إلى الصاد = ٩٠.
- ٣ - (قَرَشَت تَحَذ ضَطغ): تبدأ بالمئات، ويضاف في الانتقال من حرف إلى حرف ١٠٠، القاف = ١٠٠، والشين = ٢٠٠، وهكذا إلى الظاء = ٩٠٠.
- ٤ - غ = ١٠٠٠.

وهذه بعض الأمثلة التطبيقية من واقع الأشعار المدرجة في المخطوطة:

- ١ - قال (خير الدين أبو زكريا) في النتفة الأولى مؤرخاً:
 وَقَالَ نَنَا: بُشْرَاكُم الْيَوْمَ أَرْخُوا: "بدا النور في وجه الخليل مُمَجِّداً"
 التاريخ بالشطر الثاني فقط وناتج جمع أرقام حروفه (١١٨٧).
 بدا النور في وجه الخليل مُمَجِّداً
 (٧ + ٢٨٧ + ٩٠ + ١٤ + ٧٠١ + ٨٨)
- ٢ - وقال (أبو اللطيف شاكر بن مصطفى ابن عبد الهادي العمري) في القصيدة الثانية، والتاريخ بالبيت كله، وناتج جمع أرقام حروفه (١١٨٧).
 رَحَا سَطَر، لَهُ وَجَهٌ وَجِيه
 ٢٨ + ٢٦٩ + ٣٥ + ١٤ + ٢٤
 بِهِ جَاءَ الْخَلِيلُ بِكُلِّ حَمْدٍ
 ٧ + ٥ + ١٠٤ + ٥٢ + ٥٢
- ٣ - وقال الفاضل الشيخ (شهاب الدين، أحمد بن يحيى العجلوني):
 بِشِيرِ السَّعْدِ نَادَاكُم فَأَرْخُ: عَمَّا الْمَمْنِكِ فِي وَرْدِ الْخُدُودِ
 التاريخ بالشطر الثاني فقط وناتج جمع أرقام حروفه (١١٨٧).

(٣٥) استندت في هذا النصيح على البرنامج الذي بذك شعره حساب الصل، ويمكن تحميل البرنامج وتنصيبه من الرابط الآتي: <http://www.mediafire.com/file/٧٤1xxr8aacf10fg/>

كَمَالُ الْمَسْكِ فِي وَرْدِ الْخُدُودِ

٩١ + ١٥١ + ٩٠ + ٢١٠ + ٦٤٥

ومهما يكن من أمر فإن لهذه المخطوطة أهمية تتمثل في الجانب التاريخي الذي يُورِّخُ لحدث مهم في حياة مؤرخ بارز من مؤرخي القرن الثاني عشر، ولها أهمية أخرى اجتماعية؛ حيث أوضحت طبيعة إحدى المناسبات التي كانت تلقى من المجتمع الحفاوة والاهتمام، وهي كذلك تُعطي خلفية عما كانت عليه الحياة الأدبية من مستوى، يُطلعنا على الوجه والوجه الآخر في الحركة الأدبية عبر العصور المختلفة، ثم إنها فوق هذا وذاك تعد أثرًا من التراث العربي الذي أخذ من فكر الأجداد ووقتهم ما ينبغي البحث عنه، والوقوف عليه.



الورقة الأولى من المخطوط

فجائي النَّمارِ مِنْ ثَهاِيِ العِذارِ تحقيق ودراسة

الحمد لله الذي زَيَّنَ الوجودَ بالعِذارِ واللَّحَى، وَحَصَّنَ هَذا النُّوعَ الإنسانيَّ بِخصائصٍ لا عَاقِبَةَ لَها، ولا انْتِهاى، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ عَلَى رَسولِهِ، مصباحِ الهدى، وآلِهِ وَصَحْبِهِ نُجُومِ الْإِهْيَا والْأَقْبَا.

وبَعْدُ، فيقولُ العَبْدُ الْفَقِيرُ إِلَى عَفْوِ مَولاهِ الْقَتِيرِ، أَبُو الْفَضْلِ، صَدْرُ الدِّينِ، مُحَمَّدٌ كَلِيلُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ مُزَادِ الْحُسَيْنِيِّ الْخَنَفِيِّ الدَّمَشْقِيِّ الْمَرَادِيِّ، غَفَرَ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِ، وَضَاعَفَ حَسَنَاتِهِ: هَذا تَعْلِيْقٌ، جَمَعْتُ فِيهِ الْفَصَائِلَ الَّتِي وَرَدَتْ عَلَى، وَالْمَذَائِحَ الَّتِي وَقَعَتْ إِلَيَّ مِنْ إِخْوانِي الْأَجَلَاءِ، وَأَصْحَابِي النُّبَلَاءِ، الَّذِينَ فَضَّلُهمُ زَائِدُ الْأَشْهَارِ وَالشُّرُوقِ، وَتَحْيَلَاتُ أَفْكارِهِمْ تُسَابِقُ الْبُرُوقِ، وَلَا تَجَارَى بِالْمُبَارَاةِ وَاللُّحُوقِ، حِينَ يَقْلُ عِذارِي^(٣٧)، وَكَمُلَ بِهِ مِنْ جِلِّيَّةِ الْوَقَارِ شِعَارِي عامِ سَبْعٍ وَثَمَانِينَ وَمِئَةً وَالْفِ، وَسَمَّيْتُهُ: "مَجَلِّي النَّمارِ مِنْ تَهَلِّي الْعِذارِ".

قالَ المولى الأديبُ العَلَّامةُ حَيْرُ الدِّينِ أَبُو زَكْرِيَّا، يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ الْمَشْهُورُ بِالتَّوْفِيقِ قَاضِي دِمَشقٍ^(٣٧): [من الطويل]

١- لَمَّا الْعِرْزُ حَيْثُ الدَّهْرُ وَقَى وَأُسْعَدَا وَأَبْدَى لَنَا خَيْرًا وَأَنْجَرَ مَوْعِدَا

٢- وَقَالَ لَنَا: بُشْرَاغِمِ الْيَوْمِ أَرْخُوا: "بَدَا النُّورُ فِي وَجْهِ الْخَلِيلِ مُجَدَا"

وقالَ الأديبُ الْكَامِلُ أَبُو اللَّطِّبِ شَاكِرُ بْنُ مُصْطَفَى بْنِ عَبْدِ الْهَادِي الْعَمَرِيِّ^(٣٨): [من الوافر]

١- طَرَأَ كَمَلٌ شَهْمٍ جَاءَ يُبْدِي لَنَا الْخَطَّ الشَّرِيفَ بِحُلِّ سَعْدِ^(٣٩)

٢- وَمَنْشُورُ الْمُعَالِي فِيهِ لَمْ بِمِنْكَ أَكْثَرُ عَنْوَانٍ مُجَدِ^(٤٠)

(٣٦) بَقِيَ وَجْهَ الْعَلَامِ إِذَا ابْتَدَأَ فِيهِ الشَّعْرُ حَمْرَةً اللَّحَى ٣٧/١، وَالْعِذارُ. اسِيَّاءُ شَعْرِ الْعَلَامِ، يُقَالُ مَا أَحْسَنَ عِذارَهُ أَيَّ حَظٍّ لِحْيَتِهِ. نَاحِ الْعُرُوسِ ٤٧/١٢ هـ

(٣٧) يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ أَحَدُ عُلَمَاءِ الْقُرُونِ الْحَادِي عَشَرَ، تَوَلَّى فِضَاءَ دِمَشقٍ كَمَا يَذْكُرُ الْمُؤَلِّفُ هَنا، عَلَى حِبنِ يَذْكُرُ فِي كُتُبِهِ الْأَخرِ الْمَوْسُومِ بِحَرْفِ الْإِنْشَاءِ هِمْزٍ وَلِي فَنَوَى دِمَشقَ الْإِسْلَامِ ١١٦٨ أَنَّهُ وَلِيَ الْفِضَاءَ فِي مَكَّةِ أَبْصًا، لَهُ بَعْضُ الْمَذَائِحِ فِي الْمُؤَلِّفِ، مَنَحَهُ عِنْدَما تَوَلَّى مَنَصِبَ الْفَرُوقِ فِي دِمَشقٍ عامَ (١١٩٢ هـ).

(٣٨) شَاكِرُ بْنُ مُصْطَفَى الْحَنَفِيِّ الدَّمَشْقِيِّ أَحَدُ الْأَفْاضِلِ الْبَارِعِينَ بِفَنُونِ الْأَدَبِ كانَ أَدِيبًا أَرَبًا حَادِفًا لَطِيفًا بِنَبِهَا، وَكُنْدَ دِمَشقٍ عامَ (١١٤٠ هـ)، وَمِنْ مِشَابِيحِهِ الشَّيْخُ أَحْمَدُ الْمِنبِي وَالشَّيْخُ مُحَمَّدُ الْحَرِي مَعْنَى الشَّافِعِيَّةِ وَغَيْرُهُما، ارْتَحَلَ إِلَى اسْأَنْبُولَ، وَاسْتَقَرَّ بِها مَدَّةَ سَبْعِ سَنِينَ، يَنْسَجُ وَيَقَالُ الْكُتُبُ بِها، وَلَهُ شِعْرٌ حَسَنٌ مِثْلُكَ الذَّرَرِ فِي أَعبانِ الْقُرُونِ الْاِثْنَيْنِ عَشَرَ ١٨٣٢.

(٣٩) الْمَضْبُودُ بِالْخَطِّ هَنا الْعِذارُ.

(٤٠) الصَّمِيرُ فِي أَكْثَرِ بَعْدٍ عَلَى الْمُعَالِي.

- ٣- أم البذر المنير نَمَاهُ أَضَلُّ
٤- فَجَاءَ عِذَارُ مَنْ أَضْحَى بِعِزِّ
٥- كَسَاهُ خُلَّةُ الْأَسْلَافِ لَمَّا
٦- وَوَشَّى بِالسُّغُودِ كَمَالِ ذَاتِ
٧- وَخَلَّى بِالْفَخَارِ رِذَاءَ جُودِ
٨- مُعْنَى بِالْفَضَائِلِ وَالْمَعَالِي
٩- وَلَا يَدْعُ قَمِنَ إِلَى الْمَرَادِي
١٠- وَلَمَّا حَاكَ لِلْعَلِيَاءِ عِذَارًا
١١- "زَكَا سَطُرٌ، لَهُ وَجْهٌ وَجِيهٌ
- أَصِيلٌ مُورِقٌ بِخَلَى مَعْدٌ^(٤١)
خَلِيلًا لِلْكَمَالِ بِرَقَمِ رَشْدِ
سَمَا فِي رَوْضِ عَلِيَّاهُ بِرِفْدِ
تُقْلُوخٍ بِالْغِلَامِ غُطُورٌ نَدٌ^(٤٢)
وَطَالَ نَدَى وَقَاقٍ بِفَضْلِ أَيْدِي^(٤٣)
سَمِيرُ بَيَانِهَا مِنْ عَهْدِ مَهْدِ^(٤٤)
عَلِيٍّ أَضْلُهُ قَالِقُ رُغْمِ جِدِ^(٤٥)
بِذَا تَارِيخُهُ مَنْظُومٌ عَقْدِ^(٤٦)
بِهِ جَاءَ الْخَلِيلُ بِكُلِّ خَمْدِ^(٤٧)

وَقَالَ الْعَلَامَةُ الْإِمَامُ شَيْخُنَا الشَّيْخُ غَرَسُ الدِّينِ، الْخَلِيلُ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ الْكَامِلِيُّ^(٤٨): [من الكامل]

- ١- بُشِّرِي قَتْلَكَ مَذَارِكِ الْأَوْطَارِ
٢- فَلَرَبَّمَا تَسْمُو الْمَرَاتِبُ بِالْفَتَى
٣- لَا سِيَّيَمَا تَجَلَّ الْأُولَى سَاءُوا الْوَرَى
٤- بَيْتُ الْوَلَايَةِ وَالْعُلُومِ وَمَنْ سَمَوَا
٥- لَا غَرَوْ قَالْعَلِيَاءُ تَحْتَ رِجَائِهِمْ
٦- أَلِ الْمَرَادِي مَرْكَزُ الْأَمَالِ مَنْ
- تَسْعَى إِلَيْكَ بِثِيْلِهَا الْمَذَارِ^(٤٩)
طِفْلًا وَتَنْمُو قَبْلَ خَطِّ عِذَارِ
فَهُمُ الشُّمُوسُ مَصَادِرُ الْأَنْوَارِ
هَامُ السُّهَى وَمَنْ أَرَلِ الْأَقْمَارِ^(٥٠)
فَهُمُ الْخُلَاصَةُ نُخْبَةُ الْأَخْيَارِ
بِرَحَائِهِمُ الْمُفْضِلِ أَشْرَفُ دَارِ

(٤١) معد بن عدنان: بطن عظيم، تناسل منه عقب عدنان كلهم، معجم قبائل العرب القديمة والحديثة ٣ ١١٢١.

(٤٢) الندى: ضَرْبٌ مِنَ الطَّيِّبِ يُنَحَّنُ بِهِ. تاج العروس ٢١٥/٩.

(٤٣) الأيد: القوة. جمهرة اللغة ٥٥/١.

(٤٤) ريم: كانت كلمة المعالي هي المعني، لذكر الشعر كلمة (بينها) التي تدسب المعاني، والكلمة غير واضحة

(٤٥) اعترى النقص التفعيلة الأولى من البيت، وهو إسكن الخامس مع حذف الشابع الساكن فصارت (مفاعلتن) (مفاعلت). ينظر كتاب العروض القديم ١٩٤.

(٤٦) في الأصل: "حاك للعلياء عذاراً".

(٤٧) الخليل هو محمد بن خليل المرادي.

(٤٨) خليل بن عبد السلام بن محمد الكاملي الدمشقي الشافعي، ولد بدمشق عام (١١٤٦هـ)، ونشأ بها وأخذ العلوم عن أكابر علماء عصره، له إسهامات شعرية، توفي عام (١٢٠٧هـ)، ودفن في مقبرة باب الصغير. حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ١ ٥٩١.

(٤٩) الثَّيْلُ: العطاء. المخصص ٤١٩/٣.

(٥٠) الشها: كويكب صغير خفي الضوء. المحكم والمحيط الأعظم ٤ ٤٠٧.

- ٧- تُعَرُّ الرُّعْمَانِ بِهِمْ ثَبَسَمَ ضَاجِحًا
 ٨- وَلَقَدْ بَدَتْ فِي أَفْقِهِمْ شَمْسُ الْغَلَا
 ٩- فَهَمَى الْخَلِيلُ أَخُو الْخَلِيلِ بَلْ ابْنُهُ
 ١٠- مِنْ لَمْ يَزَلْ مِنْذُ أَنْ مِنْهُ فِطَامَةٌ
 ١١- فَلَقَدْ سَمَا بِالْمَجْدِ أَفْخَرُ مَنْزِلٍ
 ١٢- وَلَقَدْ بَدَا مِنْهُ الْعِذَارُ كَأَنَّهُ
 ١٣- وَلَقَدْ شَدَا مِنْهُ الْمَحْيَا لِلْكَمَا
 ١٤- لَا زَالٍ يَرْفُقُ بِالْمُسْفَادَةِ رَاقِيًا
 ١٥- مَا لَاحَ فِي الرُّوضِ الْأَبْيَقِ أَزَاهِرُ
- وَعَذَا يَجُرُّ لَهُمْ ذُيُولُ فُخَارٍ
 فَتَلْقَعَتْ خَجَلًا شُمُوسُ نَهَارٍ^(٥١)
 أَدْبَا وَنَجَلْ عَلِيَّ الْكَرَارِ^(٥٢)
 بِسَمَا الْفَضَائِلِ مُجَرِّي الْأَنْظَارِ
 عَنْهُ يَقْصُرُ سَابِقُ الْأَفْكَارِ
 بِذَرٍّ تَمْنُطُّ بِالزُّبُرِ جِدْ جَارِ^(٥٣)
 لِي مُؤَرِّخًا: "بِالسُّعْدِ لَاحَ عِدَارِي"
 أَوْجُ الْمَخَامِدِ سَامِي الْمَقْدَارِ^(٥٤)
 تُهْدِي شَذَاهَا نَسْمَةَ الْأَسْحَارِ

وقال العالم الفاضل الأديب أبو الفداء، جلال الدين، إسماعيل بن أحمد المنيني^(٥٥): [من المجتث]

- ١- سَمَا بِمَجْدِ أَثِيلٍ
 ٢- وَعَرُّ فِي أَنْ يُدَانِي
 ٣- الشُّهُمُ خِذْنُ الْمَعَالِي
 ٤- وَمَنْ خَوَى الْمَجْدَ إِنْشَا
 ٥- وَمَنْ تُسَبَّى ثُوبَ عِرْ
 ٦- فَلَاحَ مِنْهُ عِذَارُ
- مَنْ لَمْ يُقْضَ مِنْ بِمَثِيلٍ
 بَيْنَ الْوَرَى بِفَيْدِيلٍ^(٥٦)
 نَجَلْ الْمُرَادِي الْجَلِيلِ^(٥٧)
 عَنْ السُّرَاةِ الْأَصُولِ^(٥٨)
 وَابٍ بِقَصْدٍ وَمُؤُولٍ
 لِيَسْأَغِدَ أَقْوَى دَلِيلٍ

(٥١) تَلَقَّتْ: تَلَقَّتْ وَاسْتَنْزَتْ. ناسخ العروس ١٥٦/٢٢.

(٥٢) وردت الكلمة الأولى في الأصل (فهي)، وما أثبتته مناسبات لنواري الشمس، وفيص الممدوح بالأدب، كل هذا على التشبيه كلمة الطبل الأولى اسم الممدوح، والثانية بمعنى الصديق، والكرار الذي ينطفئ وينتد على الأمر حتى يحق هدفه. ينظر للمحك والمحبط الأعظم ٦٥٢/٦.

(٥٣) تمنطق فلان بحرام شد وسطه بحرام بطلق عليه منطفة أو يطاق معجم اللغة العربية المعاصرة ٢١٢٨/٣.

(٥٤) الأوج: الفضة والدروة. معجم اللغة العربية المعاصرة ١٣٧/١.

(٥٥) إسماعيل بن أحمد بن علي الحنفي المنيني الأصل النمشي المولد، ولد عام (١١٣٩هـ)، علم فاضل، وأديب مدع، وحبيب معوه، ومدرس بارع المسجد الأموي، ومعني دمشق، ورحل إلى القسطنطينية بعد وفاة أخيه، فولى منصب إفتاء الدولة العثمانية، وتوفي عام (١٢٢٥هـ) سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر ٢٤١/١، وعرف بالبشام فهمس ولي فتوى دمشق للشام ١٣٧، وحلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ٣١٨/١.

(٥٦) وردت رواية صدر البيت في سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر هكذا "وَعَرُ عَنْ"

(٥٧) الخدين. الصديق. الصحاح ناسخ اللغة وصحاح العربية ٢١٠٧/٥.

(٥٨) وردت رواية صدر البيت في سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر هكذا. "المجد رفا" الشراء للشراء الكرماء. المحكم والمحبط الأعظم ٦٠٥/٨.

- ٧- كَذَارَةَ الْبَيْتِ زَاهٍ وَالْأَيْلَ مُذَلَّى السُّفُولِ
٨- وَمُذَلَّى تَبَدَّى سَنَاهُ
٩- أَرْخُتُهُ ضِمْنُ بَيْتٍ
١٠- "طَرَارُ يُمْنٍ وَسَعْدٍ
١١- لَا زَالٍ يَسْمُو عَزِيْزًا
١٢- وَدَامَ مَجْدُ غَلَاهُ

وَقَالَ الْأَدِيبُ الْمُتَقَرِّبُ زَكِي الدِّينِ، عَبْدُ الْخَلِيمِ بْنِ أَحْمَدَ اللُّوجِيِّ^(٥٩): [من المنسرح]

- ١- طَرَارُ بُرْدِ الشَّبَابِ قَدْ نَسِجَا
٢- يَا ابْنَ الْأَوَّلَى خَلَّدْتَ مَآثِرَهُمْ
٣- يَا ابْنَ الْأَوَّلَى أَخْرَجُوا الْغَلَا وَغَدَا
٤- يَا ابْنَ الْأَوَّلَى بِالنَّدَى أَكْفُهُمْ
٥- أَلِ الْمَرَادِيِّ وَمَنْ بِفَضْلِهِمْ
٦- غَايَاتِهِمْ لَا تُنَالُ حَيْثُ بِهِمْ
٧- فُرُوعُ نَوْحِ الْغَلَا، فَكَمْ لَهُمْ
٨- بِنَاءُ مَجْدٍ سُرَاةٍ أَنْدِيَةٍ
٩- يَجْلُو الدِّيَاجِي ضِيَاءُ أَوْجُهُهُمْ
١٠- فَكُلُّ نَادٍ حَوَى مَنَاطِرَهُمْ
١١- مُلُوكُ عَزٍّ، بَلِيْنٍ جَانِبِهِمْ
١٢- مِنْهُمْ خَلِيلُ الْأَدَابِ مَنْ بَزَعَتْ
- فَارَتْغ بِرَوْضِ السُّرُورِ مُبْتَهَجَا
فِي النَّاسِ نَكْرًا مُعْطَرًا أَرْجَا
لَا أَمَتْ فِي مَجْدِهِمْ وَلَا عَوَجَا^(٦٠)
فَاضَتْ فَخَذَتْ عَنْهُمْ وَلَا حَرْجَا
مِنْ مَضْعَدِ الْعِزِّ قَدْ رَقُوا نَرْجَا
إِلَى سَمَاءِ الْعَلْيَاءِ قَدْ عَرَجَا^(٦١)
أَصْلٌ عَلِيٌّ وَطَاهِرٌ نَثَجَا!
نُجُومٌ هَدَى إِذَا الضُّلَالُ نَجَا
فَيَسْتَنْزِلُ السَّارِي إِذَا اذْجَا
تَخْبُو الْمَصَابِيحُ فِيهِ وَالسَّرَجَا^(٦٢)
قَدْ اسْتَمَالُوا الْقُلُوبَ وَالْمَهْجَا
شَمْسُ غَلَاهُ وَضَوْؤُهَا ائْتِجَا

(٥٩) وردت رواية عجز البيت في سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر هكذا: "وقدرها".

(٦٠) وردت رواية عجز البيت في سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر هكذا: "ظلَّ سعد".

(٦١) القصيدة في سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر ٢٤٧/١ - ٢٤٨.

(٦٢) عبد الحليم بن أحمد اللُّوجِي (١١٦٠ - ١٢٢٣ هـ): كاتب، شاعر، ناظم، ناثر، ولد بدمشق، وأخذ العلم عن علماء عصره، ويقال: إنه جمع تاريخاً ذكر فيه الحوادث المشهورة إلى زمانه، وديوان شعر. هامش عرّف البشام فيمن ولي دمشق الشام ١٧٨.

(٦٣) الأمت: الانخفاض والارتفاع والاختلاف في الشيء. المحكم والمحيط الأعظم ٥١٧/٩. وأولى في هذا البيت وفي البيت التالي له بمعنى الذين.

(٦٤) في الأصل: "سما".

(٦٥) في البيت مخالفة نحوية، وهي نصب المرفوع، والصواب: والشرج.

- ١٣- أَخْلَاقُهُ كَالرِّيَاضِ غَاطِرَةٌ
- ١٤- قُرَّتْ عَيْنُونَ الْمَنَى بِمِيسَمِهِ
- ١٥- لَا يَدْعُ أَنْ رُفَّ لِلْعَلَا فَعَلَا
- ١٦- قَلِمَ مَقَالًا تُخَيِّ عَنِّيهِ بِهِ الـ
- ١٧- نَلْنَا أَحَابِيٍّ مِنْ غُلَاهُ، بِهَا
- ١٨- لَمَّا بَدَا مُسْتَدِيرُ غَارِضِهِ
- ١٩- ثَمَّتْ صِبْغَاتُ الْبَهَائِهِ فَكُنَى
- ٢٠- يَا بَارِعَ الدَّهْرِ فِي الرِّكَاءِ وَيَا
- ٢١- مُذْ كُنْتَ عَيْنًا لِي فِي الْفَضْلِ وَ
- ٢٢- يُومِي رَقِيمَ الْعِذَارِ مِنْكَ إِلَى
- ٢٣- لِلَّهِ شَهْرُهُمْ زَكَاةٌ خَلِيقُهُ
- ٢٤- خَوَى أَنْفَاةَ الْكُھُولِ وَهُوَ فَكُنَى
- ٢٥- مُذْ أَطْلُقَ الْغَارِضُ الشَّرِيفُ وَمَا
- ٢٦- أَرُخْتُ: "وَجْهَ السَّنَا زَهَا، وَلَهُ

- وَالطَّبْعُ مِنْهُ بِالْطُّفِ قَدْ مُزَجَا
- وَعَلَا صَدْرُ الْأَقَالِ مُنْجَلَا
- أَسَانِ آبَائِهِ لَقَدْ نَهَجَا^(١١)
- خَلَقُ وَأَخْيَا أَتَانِ مَنْ دَرَجَا
- قَدْ كَانَ صَدْرُ الزَّمَانِ مُخْتَلَجَا
- كَهَالَةٍ طَوَّقَتْ هِلَالَ نُجَى
- خِثَامُهَا الْمَسْنَكُ غَاطِرًا أَرْجَا
- بَحْرَ نَدَى رَاخِرًا وَطُودَ جَبَى
- فَاكْ عِذَارُ يُشْتَكِلُ الدَّعْجَا^(١٢)
- أَنْكَ كَهَفٌ مَنْ لَذَّ فِيهِ نَجَا
- لَمَنْهَجِ الْعِلْمِ وَالنُّقَى انْتَهَجَا
- وَحَاضِ مِنْ أَبْخَرِ الْغَلَا لُجَجَا
- جَاوَزَ لَمَّا أَرُخْتُهُ جَجَجَا
- طَرَارُ بُرْدِ الشُّبَابِ قَدْ نَمِجَا^(١٣)

وقال عنه الأديب شرف الدين مصطفى بن عبد الرحيم اللوجي^(١٤): [من الكامل]

- ١- غُثِّبَ الْجَمَالُ عَلَى صَخَائِفِ حَدِّهِ
- ٢- فَبَدَا الْبَنْفَسُجُ فِي حَدِيقَةِ صُدْغِهِ
- ٣- وَالْيَاسَمِينُ نَوَاطِرُ أَخْدَافِهِ
- ٤- كَمُنَ الْخَلِيلُ بِهِ وَجَلَّ مَقَامُهُ
- ٥- نَجَلُ الْعَلِيِّ مُرَادَنَا مُفْتِي الْوَرَى

- خَطَّ الْعِذَارِ وَقَدْ أَجَادَ بِمَدِّهِ
- غَلَبَتْ عَلَى النُّعْمَانِ نَفْحَةُ نَدِّهِ
- تُرْعَاهُ مِنْ نَمْلِ أَذَانِ بُورِيهِ
- قَمَرَ عَلَى غُصْنِ يَمِينٍ بِقَدِّهِ
- فَأَقَى الْأَوَّاحِرَ وَالْأُولَى مِنْ مَهْدِيهِ^(١٥)

(٦٦) يقال هو على أسان من أبيه وآسال من أبيه وأعسان من أبيه بريد على طرائق من أبيه وشمالته، وقد نأسن أبياه ونأسله إذا درع إليه في الشبه الطل والإدال لاس السكبت، ضمن كتاب الكنز اللغوي في اللسان العربي ٨

(٦٧) الدَّعْجُ والدَّعْجَةُ الشَّوَاد. وقيل: سُدَّة الشَّوَاد، والدَّعْجَاءُ لُبْلُة ثَمَان وَعَشْرِينَ، وقيل لبلة تسع وعشرين المحكم والمحبط الأعظم ٣٠٥/١، والمخصص ٣٤/٥.

(٦٨) مصطفى بن عبد الرحيم بن محمد، أبو العون اللوجي (ت ١٢١٧ هـ). ناظم مكنز معمر، دعه للكمال العربي في تذكرته بشاعر دمشق وأورد صاحب مناصب النواريز بعض منظوماته، وقال: لو جمعت لكاتب ديوانا مولده ووفاته في دمشق. الأعلام ٢٣/٧.

(٦٩) الأولى من مَهْدٍ: أي الذين هم من عمره.

٦- بَيْتُ الْفَضَائِلِ وَالْمَحَامِدِ وَالْثَقَى
 ٧- بَذَرْتُ كَمَلًا بِالْعِذَارِ قَارِخُو: "خَلَفَ زَكَا فَرَعَا وَنَيْطَ بِجَدِّهِ"
 وَقَالَ الْأَدِيبُ الْبَارِعُ الشَّيْخُ سِرَاجُ الدِّينِ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ اللَّطِيفِ بْنِ عَبْدِ الْهَادِي الْعُمَرِيِّ^(٧٠): [من مجزوء الوافر]

- ١- أَتَى الْإِقْبَالَ بِالسَّغْدِ وَأَوْفَى الدُّهْرَ بِالْوَعْدِ
- ٢- وَأَلْسِنَةُ الْمَنَى تَطَقَّتْ بِشُكْرِ اللَّهِ وَالْخَمْدِ
- ٣- وَعَادَ الرُّوضُ مُتَشِخًا مِنْ الْأَزْهَارِ فِي بُرْدِ
- ٤- وَأَضْحَى الزُّهْرُ مُبْتَسِمًا بِتَغْرِيبَانٍ عَنْ عَقْدِ
- ٥- لِسْتِهِمْ قَدْ حَوَى خَطًّا شَرِيفًا جَالًا فِي الْخَدِّ
- ٦- يَقْرُ وَمَنْصِبُ الْعَالِيَا لَهُ وَمُؤْتَلِّ الْمَجْدِ
- ٧- وَإِنَّ الْعِزَّ أَوْزَنَهُ خَلَى الْأَبْهَاءَ وَالْجَدَّ
- ٨- هُمْ أَلِ الْمِرَادِي مِنْ زَكَاوَمِنَ سَالِفِ الْعَهْدِ
- ٩- يُنَوِّرُ الْكَوْنِ قَدْ جَلَّتْ مَزَايَاهُمْ عَنْ الْخَدِّ
- ١٠- سُرَاةً كَأُفْهِمْ غُرَّرَ ثُجُومَ الْوَرَى تَهْدِي
- ١١- بِهِمْ قَرْعَ سَمَا وَنَمَا وَقَالَ سَعَادَةُ الْجَدِّ:
- ١٢- عَلِيُّ الْأَصْلِ مَحْتَدُهُ كَرِيمُ الطَّبْعِ ثَوْرُ رَفْدِ
- ١٣- خَالِيْلُ الْفَضْلِ مِنْ حَاثِ الْغَلَامِ مِنْ مَغْهَدِ الْمَهْدِ
- ١٤- وَلَمَّا جَاءَ عَارِضُهُ بِتَشْرِ الْمُسْنَكِ وَالنُّدِّ
- ١٥- أَتَى تَارِيخُهُ: "بِبِهَا عِذَارٍ لَاحٍ بِالسَّغْدِ"

وَقَالَ ابْنُ أَخِيهِ الْأَدِيبُ (رَشِيدُ الدِّينِ، عَبْدِ الْجَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ الْعُمَرِيِّ^(٧١)): [من الوافر]

- ١- أَيْ طَوْدًا غَدَا فِي الْفَضْلِ رَاسٍ وَشَهْمًا جَلَّ وَصَفًا عَنْ قِيَّاسٍ
- ٢- وَيَا مَنْ قَدْ حَوَى رِقَّ الْمَعَالِي وَجَاءَ بِخُلَّةِ الْأَذَابِ كَاسٍ^(٧٢)

(٧٠) لم أقف على ترجمته.

(٧١) لم أقف على ترجمته، وورد لقبه في الأصل المخطوط هكذا: رشيق الدين، ولم أسمع به من قبل، ولم تذكره المصادر؛ لذا رجحت أنه رشيد الدين، يؤكد هذا أن آل العمري يلقبون بعضهم برشيد الدين وهذا أمر معروف من قديم الزمان فرشيد الدين الوصواف اسمه محمد بن عبد الجليل العمري (ت ٥٧٣هـ). وينظر في غير هذا كتاب الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام المسمى بـ (نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواضر) ٦، ٧٢٢، ٧٢١/٧،

(٧٢) في الأصل: "وجا".

- ٣- وَيَا مَنْ فِي الدُّعَاءِ لَهُ اثْقَالُ
٤- وَيَا مَنْ لِلْمُعُودِ غَدَا خُلَيْلَا
٥- وَيَا نَجْلَ الْمَزَادِي مَنْ بَنَى فِي الدَّ
٦- وَيَا مَنْ شَبَّ فِي جُجْرِ الْمَعَالِي
٧- لِيَهْنِكَ عَارِضَ زَاهٍ بِهِي
٨- غَسَنَكَ رِذَاءُ إِجْلَالِ سَنِي
٩- وَكُنْتَ هَمَمْتُ فِي صَوْنِ التَّهْنِي
١٠- وَرَضْتُ جَوْلَةَ فِخْرِي فِي مَجَالِ الدَّ
١١- وَعَانَقْتَنِي الْحَيَاءُ عَنْ ابْتِدَائِي
١٢- إِلَيَّ أَنْ فَكُّ أَسْرُ الْفِخْرِ مِنِّي
١٣- فَصَنَعْتَ الْآنَ ثَارِيحًا بِهِيَا
١٤- "طَرَارُ جَمَلِهِ قَدْ جِيءَ يَخِي
- وَفِطْنَتُهُ تَفُوقُ عَلَى إِبَاسٍ^(٧٣)
وَأَزْرَى بِالْعَمَلِ أَبَا فِرَاسٍ^(٧٤)
عَلَى بَيْتَا عَلَى أَقْوَى أَسَاسٍ
وَكَانَ لِدَرْهَا مِنْ قَبْلُ خَاسٍ^(٧٥)
بَذَا فِي رَوْضِ حُسْنِكَ غُصْنِ آسٍ
وَقَرُطُ مَهَابَةِ بَيْنِ الْأُنَاسِ
بِهِ لَحْمٌ فَخَانَتْنِي عَوَاسِي
قَرِيضٌ فَشِمَتُهُ صَغَبَ الْمِرَاسِ
وَأَقْعَدْتَنِي أَنْ يَظْلُرَ الْإِخْرَاسِ^(٧٦)
وَأَطْلِقَ خَاطِرِي بَعْدَ اخْتِبَاسِ
نَمُولَانَا وَقُنْتُ وَلَسْتُ نَاسٍ:
سُطُورَ زَبَرْجَدٍ فِي لُوحِ مَاسٍ^(٧٧)

وَقَالَ النَّاطِظُ الْكِتَبُ صَفِيَّ الثَّنِينِ، مُحَمَّدٌ بْنُ مُصْطَفَى بْنِ خَدَّادٍ زَيْدِي الرَّاجِي^(٧٨): [من الكامل]

- ١- أَفْدِيهِ (وَجْهًا) بِالنِّهَاءِ مَبْرُقَعًا
٢- ذَارَ الْعِذَارُ كَهَالَةَ الْقَمَرِ الْمُنِي
- وَعَلَيْهِ مِنْ نُورِ الْحَيَاءِ خِضَابٍ^(٧٩)
رَبِّهِ فَتَاةٌ وَخَفَهُ الْإِعْجَابُ^(٨٠)

(٧٣) إِبَاسٌ هُوَ إِبَاسُ بْنُ مَعَاوِيَةَ بْنِ فَرَسٍ الْمُرَبِّي، أَبُو وَائِلَةَ (٤٦ - ١٢٢ هـ) فَاصِي الْبَصْرَةِ، وَاحِدٌ أَعْجَبَ لِلدَّهْرِ فِي الْمَطْنَةِ وَالذِّكَاةِ. يَضْرِبُ الْمَثَلَ بِذِكَاةِ الْأَعْلَامِ ٣٣/٢.

(٧٤) أَبُو فِرَاسٍ الْحَمْدَانِي (ت ٣٥٧ هـ). مِنْ مَشَاهِيرِ شُعْرَاءِ الْعَصْرِ الْعَبَّاسِيِّ، لَهُ دِيْوَانٌ شِعْرٌ، طُبِعَ أَكْثَرُ مِنْ مَرَّةٍ أَقْبِمَتْ حَوْلَهُ دَرَاثَاتٌ كَثِيرَةٌ، مِنْهَا الْكِتَابُ الْمَوْسُوعُ بِأَيِّ فِرَاسِ الْحَمْدَانِي حَبْلَانَهُ وَشِعْرُهُ لِلدَّكْتُورِ لُجَيْدِ الطَّيْلُ عِدَدِ الْمَهْدِيِّ، نَنْظُرُ تَرْجُمَتَهُ فِيهِ.

(٧٥) خَلِصٌ: شَارِبٌ. مَعْجَمُ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْمَعَاصِرَةِ ٤٩٩/١.

(٧٦) فِي الْأَصْلِ: الْحَبَا. وَطَعَّ الشَّاعِرُ هَمْزَهُ الْوَصْلَ فِي الْإِخْلَاصِ لِلضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ

(٧٧) فِي الْأَصْلِ "جِي بَحْكِي" وَحَدَفَ الشَّاعِرُ الْهَمْزَةَ فِي (جِيءَ) تَحْقِيقًا لَضَبِّ النَّارِيحِ، وَلَكِنْ الْوَرْدُ انْكَسَرَ، وَتَحْقِيقُ الْهَمْزَةِ بِصَبْحِ النَّارِيحِ (١٨٨ هـ) أَيَّ بَزِيَادَةِ عَامٍ عَنِ الْحَلَامِ الْمَفْصُودِ

(٧٨) كَاتِبٌ بُلِيغٌ، مَاهِرٌ فِي صِنَاعَةِ الْبِنْرِ وَالنِّظْمِ، وَلَدَ فِي دِمَشْقَ عَامَ (١١١٩ هـ)، وَبَشَأَ بِهَا، تَوَفِّيَ عَامَ (١١٩٥ هـ)، لَهُ بَعْضُ الْمَوْعُظَاتِ، مِنْهَا كِتَابُهُ الْبُرُقُ الْمُنَالِقُ فِي مُحَاسِنِ طَبَقٍ، وَهُوَ فِي ذِكْرِ دِمَشْقَ وَرَبَاصِهَا، كَلِمَةٌ خَدَّادٍ زَيْدِي كَلِمَةُ تَرْكِبَةٍ مَرْكَبَةٌ نَعْنِي عَطَاءَ اللَّهِ، أَوْ هَبَّةَ اللَّهِ وَعَنْ مَقْصِدِهِ كَانَ هَذَا التَّعْرِيفُ بِهِ.

(٧٩) فِي الْأَصْلِ: "وَجْهٌ".

(٨٠) فِي الْأَصْلِ: "وَحْفَةٌ"، وَهِيَ بِمَعْنَى شَمْلَةٍ وَأَحَاطَ بِهِ، وَرَبَّمَا كَانَتْ الْكَلِمَةُ "وَحْفَةً".

- ٣- فَلِذَاكَ لَمَّا لَاحَ فِي أَفْقِ السَّنَا
٤- أَرُخْتُ: "بَلَّ بَدْرُ الْكَمَالِ لَهُ الْبَهَا
وَعَلَاهُ مِنْ تَهْجِ الْعِدَارِ نِقَابُ
نُورٍ وَوَرْدٌ قَدْ غَلَاهُ سَخَابُ"
وَقَالَ اللُّؤْدَعِيُّ عَبْدُ الْغَنِيِّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْكَاتِبُ (٨١): [من المجتث]

- ١- خَطُّ شَرِيفٍ مُشَيَّدٌ
- ٢- يُنْبِي بِبَشَرٍ وَثَنُورٍ
- ٣- قَالَزُهُرُ أَبْدَى ابْتِسَامَا
- ٤- وَالْجَوُّ أَضْحَى يُخَايِ
- ٥- وَالزُّهْرُ أَبَدُوا بِرِيقَا
- ٦- حَتَّى الْأَثِيرُ تَبَاهَى
- ٧- وَأَفْتَرُّ تَغَرُّ الْأَمَاتِي
- ٨- مُذْ حَالَكَ كَفُّ الْمَعَالِي
- ٩- قُطِبَ الْمَعَالِي خَلِيلٌ
- ١٠- نَجَلُ الْمَرَادِي عَلِيٌّ
- ١١- أَلِ الْمَرَادِي وَمَنْ هُمْ
- ١٢- شَمُوسٌ وَقَتِ تَسَامُوا
- ١٣- قِطَابٌ دَهْرٍ وَغَوُثٌ
- ١٤- ذَامُوا جَمِيعًا بَعْرٌ
- ١٥- خَلِيلُهُمْ عَيْنُ عَقْدِ أَلِ
- ١٦- مَنْ خَاَزَ كُلَّ الْمَعَالِي
- ١٧- فَدَامَ يَرْقَى بِحَزْمٍ
- قَدْ خَلَّ فِي بُرْجٍ مُسَعَّدٌ
- وَطَيْبٌ وَقَتِ مُجَدَّدٌ
- بِحُسْنِ تَغَرُّ مُنْظَرٌ
- صَفَاءٌ خَدُّهُ وَرْدٌ
- وَالزُّبُرُقَانُ تَأَطَّدُ (٨٢)
- فِي الْأَفْقِ مُذْ لَاحَ أَسْعَدُ (٨٣)
- وَأَلْبَسَ الْوَقْتُ عَسَجَدُ
- عِدَارَ عَزْرٍ لَأَوْحَدُ
- قَهُوَ الرُّشِيدُ الْمَوْئِدُ
- شَبَلُ الْهَمَامِ مَحْمَدُ
- لِلنَّاسِ أَغْظَمُ مَقْصِدُ
- أَبَاوَجْدًا وَمَخْدَدُ
- لِعَمَلٍ رَاجٍ وَمُنْجَدُ
- وَسُودِدَ لَيْسَ يُفْقَدُ
- خَمَانُ بَلَّ خَيْرُ مَقْرَدُ
- وَالْفَضْلُ وَالْجُودُ وَالْجَدُ
- وَحُسْنُ رَأْيٍ مُسَدَّدُ

(٨١) عبد الغني بن محمد شريف بن أبي المعالي محمد الغزي العامري الدمشقي (١١٧٥ - ١٢١٦هـ): قرأ على سادات عظام وعلماء كرام، إلى أن صار من أعلم علماء الديار الدمشقية. وتولى من بعد والده إفتاء الشافعية، وهذه الوظيفة قد تورثوها عن أبائهم إلى الجد الأعلى الشهاب أحمد الغزي (٧٦٠ - ٨٢٢ هـ). حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ٨٦٣ - ٨٦٤.

(٨٢) الزُّهْرُ: ثلاث لَيَالٍ من أول الشَّهْرِ. المحكم والمحيط الأعظم ٢٣٠/٤، والزُّبُرُقَانُ: لَيْلَةُ خَمْسٍ عَشْرَةَ. يقال: لَيْلَةُ الزُّبُرُقَانِ. وَلَيْلَةُ أَرْبَعٍ عَشْرَةَ: لَيْلَةُ الْبَدْرِ، لِأَنَّ الْقَمَرَ يَبْدُرُ فِيهَا طُلُوعَ الشَّمْسِ. العَيْنُ ٢٥٥٥، وتاطد: شبت. تاج العروس ٣٩٠/٧.

(٨٣) الْأَثِيرُ: الْكَرِيمُ الْمَحَبَّبُ لَدَى الْإِنْسَانِ يُؤَثَرُهُ بِالصَّلَةِ. معجم مقاييس اللغة ٥٤/١.

١٨- وَعِفَّةٌ وَتَقْوَاهُ
١٩- فَالزُّهْدُ وَالصَّدَقُ طَبْعُ
٢٠- ذُرْنُ الْعُلُومِ غِذَاهُ
٢١- وَمَجْلِسُ قَدْ تَسَامَى
٢٢- مِنْ كُلِّ قُلٍّ لَطِيفُ
٢٣- حَبَاهُ مَوْلَاهُ غَمْرًا
٢٤- وَدَامَ يَرْقَى مَقَامًا
٢٥- مَا فَلَا بِالْمَذْحِ قِنْ
٢٦- هُنَّى لِمَوْلَاهُ يَثْلُو
٢٧- بُشْرَاكَ تَلْرِيحُ: "يُضِنُ

وَمُنْشَاهُ فِيهِ يُخَمِّدُ
لَهُ قَدِيرًا مُمَهِّدُ
فِيهِ وَتَقْوَاهُ مَسْنَدُ
نَادِي الرَّشِيدِ وَأَرْشَدُ^(٨٤)
يُخَيِّ كَمَلِ الْمَبْرُودِ^(٨٥)
قُلْتُ الطَّبِيعِي وَأَزِيدُ
إِلَيْهِ يُرَوِّى وَيُسْنِدُ
لَكُمْ عَلَى ذَاكَ يُخَمِّدُ^(٨٦)
مَدِيرُكُمْ وَهُوَ يَشْجِدُ
رَأْسِي عِذَابِ لَأَمَجْدُ"

وَقَالَ الْفَاضِلُ الشَّيْخُ شَهَابُ الدِّينِ، أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى الْعَجْلُونِي^(٨٧): [من الوافر]

١- أَيَا بَنَرًا وَفِيًّا بِالْعُهُودِ
٢- وَيَا نَجْلَ الْكِرَامِ وَمَنْ تَبَاهَتْ
٣- عِذَارُ الْبَذْرِ ضَاءَ بِكُمْ جَمَالًا
٤- خُلِينِ زِدَتْ إِقْبَالًا وَقُدْرًا
٥- وَمِنْ بَيْتِ الْمَرَادِي طَبَتْ أَصْلًا
٦- بِشِيرِ السَّعْدِ نَادَاكُمْ فَأَرْخُ:

وَمَنْ يَمْنُو بِفَخْرٍ وَالْجُودِ
بِمَشْقُوقٍ بِهِ عَلَى كُلِّ الْوُفُودِ
بِقَوَارِ تَجَلَّتْ بِالْمُعُودِ
وَدُمَ فِي حِفْظِ رَحْمَنِ وَدُودِ
مَنَاهِلُكُمْ صَفَتْ غُثْبُ الْوُزُودِ
"كَمَلِ الْمَمْنِكِ فِي وَرْدِ الْخُنُودِ"

وَقَالَ الْكَامِلُ الشَّيْخُ عَبْدُ الْغَالِي الدَّمَشَقِيُّ^(٨٨): [من المجتث]

١- لِنِي إِشْرَاقٌ وَجْهِهِ
٢- قَدْ لَاحَ كَوَكَبُ فَضْلِي
٣- بُشْرَى التَّهْلِي أَبَانَتْ

مُتَوَجِّجٌ بِالْوَقَارِ
مِنْ مَعْدِنِ الْأَسْنَانِ
عَنْ بُلْغَةِ الْأَقْطَارِ

(٨٤) نسامي نباري المعجم الوسيط ٤٥٢/١، والرشد هو هارون الرشيد، الطبعة العباسي المشهور

(٨٥) المُنَرَّدُ: محمد بن يزيد بن عبد الأكبر النمالي الأردني البغدادي (٢١٠ - ٢٨٦ هـ)، إمام اللغة العربية في عصره، عرف بسعة علمه، وإحاطته بغنائق مسائل اللغة العربية، وكثرة مصنفاته التي طبعت أكثر من مرة، منها الكامل في اللغة والأدب، والتعاري والمراني، والبلاغة، والمقصد، وغيرها. الأعلام ١٤٤/٧.

(٨٦) الْوَيْلُ: السُّوءُ الَّذِي مَلَكَهُ وَأَبْوَاهُ. إكمال الأعلام بنسختي الكلام ٥٣٤/٢

(٨٧) لم أهد لنرجسته.

(٨٨) لم أهد لنرجسته.

- ٤- قُلْنَ لِلْأَدِيبِ تَرْتُّمٌ بِسُنَّةِ الْمُخْتَارِ
- ٥- بِإِذَا نَبَاتَ شَرِيفٌ فِي رَوْضَةِ الْجَانِّارِ
- ٦- إِنْ رُمْتَ تَسْمُو مَحَلًا مَا بَيْنَ أَهْلِ الْقَحَارِ
- ٧- طَرَاؤُ الْمَهَابَةِ أَرْخُ: وَقَالِ طَيْفٍ عَزَّارِ^(٨٩)

وَقَالَ الشَّيْخُ عَلِيُّ بْنُ حَسَنِ الْعَلَوِيِّ^(٩٠): [من الطويل]

- ١- مَهَابَةٌ إِجْلَالٍ يَلُوحُ بِهَا الْهُدَى
 - ٢- وَطَالَعُ أَنْسٍ تَبَدَّى سَنَاوُهُ
 - ٣- خَلِيلُ الْعَلَا نَجَلُ الْمَرَادِيِّ مِنْ رَقَى
 - ٤- سَلِيلُ بَنِي الزُّهْرَاءِ أَوْخَذَ عَصْرِهِ
 - ٥- حَوَى مِنْ سَجَايَا الْمَجْدِ كُلَّ قَرِيدَةٍ
 - ٦- تَفَرَّدَ بِالْأَلْطَافِ وَالشَّيْمِ الَّتِي
 - ٧- فَلَا زَالَ يَنْمُو لِأَغْتِنَامِ مَقَاخِرِ
 - ٨- وَمَنْ قَلَّمَ الرَّحْمَنُ أَهْدَاهُ هَيْبَةً
 - ٩- "بِوَجْهِ الْعَلِيِّ سَطْرَيْنِ أَوْهَبَ وَاهِبَ"
- وَعِزُّ بِهِ الْإِقْبَالُ دَامَ مُوَيِّدَا
بِطَّلَعَةِ ذِي الْعَلَيَاءِ مَنْ طَابَ مَخْتَدَا
لَأَوْجٍ قَحَارٍ بِالنُّنَاءِ تَأْطَدَا
أَجَلٌ نَوِي النُّعْمَاءِ أَكْرَمُهُمْ يَدَا
تَحَلَّى بِهَا إِجْلَالُهُ وَتَقَلَّدَا
بِهَا عُدْفِي كُتِبَ الْقَضَائِلُ مُبْتَدَا
وَيَجْنِي نَذِيرُ الْعَيْشِ عِزًّا وَسُودَدَا
أَتَى بَيْتَ تَارِيخٍ، لَهُ الْيَمْنُ أَنْشَدَا:
وَالْهَمُّ أَنْ يَقْرَاهُمَا السَّعْدُ جَيِّدَا"

(٨٩) وَالطَّيْفُ سَوَاءٌ، وَهُوَ مَا كُنَّ كَالْخَيَالِ، وَالشَّيْءُ يَلْمُ بِكَ تَاجُ الْعُرُوسِ ٢٤، ١١٠.

(٩٠) لَمْ أَقِفْ عَلَى تَرْجُمَتِهِ.

المصادر

- ١- الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، المسمى بـ (برهة الحواظر وبهجة المسلمع والنواظر). لعبد الحي ابن فخر الدين بن عبد المولى الحسيني الطائفي (ت ١٣٤١هـ)، دار ابن حزم، بيروت، ط١، ١٩٩٩م.
 - ٢- الأعلام: لخبر الدين بن محمود الرركلي (ت ١٣٩٦هـ)، دار الطلم للملايين، ط٥، ٢٠٠٢م.
 - ٣- إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء: لمحمد راعب الطبايح (ت ١٣٧٠هـ)، صححه وعلق عليه: محمد كمال، دار الطلم العربي، ط١، ١٩٨٢م.
 - ٤- إكمال الأعلام بتثبيت الكلام: لابن ملك الطائي الحناني (ت ٦٧٢هـ)، تحقيق: سعد بن حمدان العامدي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط١، ١٩٨٤م.
 - ٥- الدرر المنألق في محاسن جلق: لمحمد بن يوسف ابن حناويزدي، ابن الراعي (١١٩٥هـ)، تحقيق: مصد أدب الجادر، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ٢٠٠٧م.
 - ٦- برنامج حساب الجمل:
- <http://www.mediafire.com/file/74xxr8aacdf60fg>
- ٧- ناح الحروس للمرنصى الربيدي (ت ١٢٠٥هـ)، تحقيق: لعيف من المحققين، سلسلة التراث العربي، الكويت.
 - ٨- تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار: لعبد الرحمن بن حسن الجبرتي (ت ١٢٣٧هـ)، دار الجيل، بيروت.
 - ٩- طبية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر: لعبد الرراق بن حسن البيطار (ت ١٣٣٥هـ)، حفقه وسفقه وعلق عليه: حفيده: محمد بهجة البيطار، دار صادر، بيروت، ط٢، ١٩٩٣م.
 - ١٠- سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر: لمحمد خليل المزيدي (ت ١٢٠٦هـ)، دار البشائر الإسلامية، دار ابن حزم، ط٢، ١٤٠٨هـ.
 - ١١- الصحاح ناح اللغة وصحاح العربية لإسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت ٢٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الحور عطار، دار الطلم للملايين، بيروت، ط٤، ١٩٨٧م.
 - ١٢- عرف البشام فيمن ولي دمشق الشام: لعبد اللطيف فرفور، مقال منشور بمجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، ص ٥٧٧، ع ٥٥، ج ٣، ١٩٨٠م.
 - ١٣- عرف البشام فيمن ولي فوى دمشق الشام: لمحمد خليل بن علي المزيدي (ت ١٢٠٦هـ)، تحقيق: محمد مطيع الحافظ، ورياض عبد الحميد مراد، دار ابن كثير، دمشق، ط٢، ١٩٨٨م.
 - ١٤- الحروس الفخيم، أوران الشجر العربي وفوايده لمصود علي الشنمل، دار المعارف، القاهرة، ط٢، ١٩٨٦م.
 - ١٥- الطب والإبدال: ليعقوب بن إسحاق، ابن الشكيت (ت ٢٤٤هـ)، ضمن كتاب الكبر اللعوي في النفس العربي، تحقيق: أوعست هضر، مكتبة المتنبي، القاهرة.
 - ١٦- المحكم والمحيط الأعظم: لطي بن إسماعيل بن سيده المرسي (ت ٤٥٨هـ)، تحقيق: عبد الحميد هداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٠م.
 - ١٧- المخصص: لأبي الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي (ت ٤٥٨هـ)، تحقيق: خليل إبراهيم جمال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٦م.
 - ١٨- معجم قبائل العرب القديمة والحديثة: لمر رضا كخالة (ت ١٤٠٨هـ)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٧، ١٩٩٤م.
 - ١٩- معجم اللغة العربية المعاصرة: لأحمد مختار عبد الحميد عمر (ت ١٤٢٤هـ) بمساعدة فريق عمل، عالم الكتب، ط١، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
 - ٢٠- معجم المطبوعات العربية والمصرية: ليوسف بن إليان سرقيس (ت ١٣٥١هـ)، مطبعة سرقيس، مصر، ١٣٤٦هـ - ١٩٢٨م.

- ٢١- معجم المؤلفين: لعمر رضا كحالة (ت ١٤٠٨هـ)، مكتبة المثنى، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٢٢- المعجم الوسيط، إعداد لجنة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، دار الدعوة، القاهرة.
- ٢٣- معجم مقاييس اللغة: لأحمد بن فارس بن زكرياء القزويني (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ١٩٧٩م.
- ٢٤- هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين: لإسماعيل بن محمد الباباني البغدادي (ت ١٣٣٩هـ)، طبع بعناية وكالة المعارف، استانبول ١٩٥١، وأعدت طبعه بالأوفست دار إحياء التراث العربي، بيروت.

إرشاد الحيارى في الرد على النصارى

تأليف

عبد العزيز بن أحمد بن سعيد الدُميري المعروف بالدُّبريني

(٦٨٨ هـ)

دراسة وتحقيق

حمزة المايش

الجزائر

إرشاد
الحيارى في
الرد على
النصارى
للدُّبريني

المقدمة

الحمد لله الذي أعز دين الإسلام وجعله خاتم الشرائع والأديان وصلى الله على خاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم، وعلى أصحابه الأخيار الميامين وعلى كل من سار على نهجه واهتدى بهديه إلى يوم الدين وبعد:

لم يكن جهاد النبي (صلى الله عليه وسلم) لأهل الكتاب والمشركين مقتصرًا على السيف ولسان الرماح، وإنما كان هناك جانب نظري تمثل في جدالهم ومناظرتهم لدحض شبههم والرد على أسئلتهم بما يوحى إليه من عند الله تعالى، بالحكمة والموعظة الحسنة امتثالاً لأمر الله ودعوته لمجادلة كل مخالف بالحسنى قال تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ السَّبِيلُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ [النحل: ١٢٥]؛ أي بالرفق واللين من دون غصاضة ولا تعنيف.

ففي مكة تجادل النبي (صلى الله عليه وسلم) مع مشركي قريش وصناديدها الذين كانوا يسألونه بين الحين والآخر فيرد على أسئلتهم ويزيد، وفي المدينة ناظر (صلى الله عليه وسلم) اليهود قبل إجلائهم، وأقام عليهم الحجة ودعاهم إلى الإسلام، كما امتنع فريق من النصارى وهم نصارى نجران عن المباحلة بعد أن كتبت بينهم وبين النبي (صلى الله عليه وسلم) مجادلات ومناظرات في شأن المسيح وألوهيته انتهت بإفحامهم بالدليل والحجة.

وعلى نهج النبي (صلى الله عليه وسلم) سار الصحابة والتابعون (رضوان الله عليهم) وسار في ركبهم ثلة من العلماء الأجلاء استجابة لنداء الحق تعالى وأمره في مجادلة كل من يرغب عن دينه، فاطلعوا على مذاهب المخالفين وصنفوا كتبًا حسنًا في الرد عليهم، كان عبد العزيز النخعي الفقيه الشافعي المشهور واحدًا من هؤلاء الفضلاء من علماء الأمة؛ حيث لم تُشغله مسائل الفقه وتفرعاتها عن أفراد كتاب مختصر في الرد على النصارى أسماه إرشاد الحيارى في الرد على النصارى الذي هو محل دراستنا وتحقيقنا والله المستعان.

١/ ترجمة المؤلف.

أولاً- اسمه ونسبه: هو أبو محمد عبد العزيز بن أحمد بن سعيد الدّميري المعروف بالديريني (بكسر الدال)، الفقيه الشافعي^(١)، العالم الأديب الصوفي الرّفاعي^(٢). الدّميري: نسبة إلى دَميرة، بفتح الدال وكسر الميم، قرية كبيرة بمصر قرب دِمياط^(٣). الديريني: نسبة إلى ديرين، إحدى القرى التابعة لمركز نبروه في محافظة الدقهلية بمصر. الرّفاعي: نسبة إلى الطريقة الرّفاعية.

ثانياً- مولده ونشأته: ولد عبد العزيز الديريني سنة اثنتي عشرة أو ثلاث عشرة وستمئة، كما جاء في طبقات الشافعية الكبرى للسبكي^(٤). أما عن نشأته فلم تذكر لنا مصادر التراجم شيئاً عنها، ويبدو أنه كان للديريني بنتٌ أشار إليها في أبيات شعرية ذكرها صاحب المستطرف^(٥)، يعبر فيها عن حبه لابنته ويُبدي تخوفه وقلقه عما سيؤول إليه أمرها بعد وفاته، ثم يسأل الله أن يتّوفاها قبل أن تذوق الذل والهوان بعده.

ثالثاً- شيوخه وتلامذته: أخذ الديريني علمه عن طائفة من أهل العلم والمشايخ الفضلاء الذين لازمهم واقتبس من علمهم، ولكثرة نظمهم، نظم أرجوزة ذكر فيها مشيخته وكل من صاحبهم وأخذ منهم، فقد أفرد ابن الملقن في طبقاته فصلاً ذكر في جزئه الأول ((القصيدة اللامية للديريني))^(٦).

ومن أهم العلماء الذين ذكرهم الشيخ العز بن عبد السلام (٦٦٠هـ) أبي القاسم السلمي الدمشقي، المعروف بالعز بن عبد السلام، الملقب بسلطان العلماء، الفقيه الشافعي الذي بلغ درجة الاجتهاد^(٧)، كذلك شيخه عبد الوهاب بن خلف بن بدر الغلاميّ قاضي القضاة تاج الدين ابن بنت الأعز (٦٠٤هـ)^(٨)، أما عن تلاميذه فلا نعرف منهم سوى من ذكره الصفي في الوفيات^(٩)، قال: أخبرني شهاب الدين أحمد ابن منصور المعروف بابن الجبّاس... وكان من تلامذته، قال أخبرني الشيخ عز الدين الدّميري... ثم ذكر منامة حكاها الديريني لتلميذه ابن الجبّاس، وهو أحمد بن منصور بن أنطوراس الدميّطي (٦٥٣هـ)^(١٠).

(١) قال الشعراني: قد بلغنا أنه كان يفتي الناس بالمذاهب الأربعة. الميزان للشعراني: ١٠٣/١.

(٢) ينظر ترجمته في: الأجوبة لابن سيد الناس: ٢٧٥. الوافي للصفدي: ٢٨٤/١٨. الطبقات الكبرى للسبكي: ١٩٩٨، طبقات الشافعية للأستوي: ٢٦٩/١. طبقات الأولياء لابن الملقن: ٥٢١. طبقات الشافعية لابن قاضي شهبه: ٢٣٣٢. المنهل الصافي لابن تغري: ٢٧١٧. حسن المحاضرة للسيوطي: ٤٢١/١. طبقات المفسرين للداوودي: ٣١٠/١. طبقات الشعراني: ١٢٢. ١. الشذرات لابن العمدة: ٧٨٤٧. جامع الكرامات للنبهاني: ١٧٣٢.

(٣) ينظر: معجم البلدان، الحموي ٤٧٢٢.

(٤) الطبقات الكبرى، السبكي: ١٩٩/٨.

(٥) المستطرف، الأبهسي: ٣٦١/١-٣٦٢.

(٦) طبقات الأولياء لابن الملقن: ٥٢١.

(٧) ينظر ترجمته في: فوات الوفيات للكتبي: ٢٨٧/١. طبقات السبكي: ٨٠/٥. النجوم الزاهرة لابن تغري: ٢٠٨/٧.

(٨) طبقات الشافعية لابن قاضي شهبه: ٢٣٣٢.

(٩) الوافي بالوفيات للصفدي: ٢٨٥١٨.

(١٠) الصفي، المصدر نفسه: ١٢٣٨-١٢٤.

رابعاً- علمه ومكانته: كانت للمؤلف مكانة علمية مرموقة وقدم راسخة في العلم، فهو الأديب الشاعر، الصوفي الزاهد، الفقيه المفسر الأصولي المحدث... مما جعل مجموعة من العلماء الأجلاء وذوي الفضل يشهدون له بالعلم والزهد والصلاح... وهذه نماذج من أقوال العلماء يثنون فيها على الديريني:

قال عنه ابن سيد الناس: كان شيخاً صالحاً من أهل العلم والفضل والصلاح رحمه الله وإيَّاهُ^(١).

قال الصفدي: الشيخ القدوة الصالح عز الدين الدميري... أخبرني العلامة أثير الدين أبو حيان من لفظه قال: كان المذكور رجلاً متفشفاً مخشوشاً من أهل العلم، يتبرك به الناس^(٢).

قال تاج الدين السبكي: الزاهد القدوة العارف، صاحب الأحوال والكرامات والمصنفات والنظم الشائع^(٣).

قال ابن الملقن: الزاهد القدوة، ذو الأحوال والكرامات، والمصنفات المذكورة والنظم الشائع^(٤).

قال ابن العماد: الفقيه الشافعي العالم الأديب الصوفي الرفاعي^(٥).

قال الشعراني: الشيخ العابد الزاهد القدوة ذو الحالات الفاخرة، والأحوال الشريفة، والكرامات المشهورة، والمصنفات الكثيرة ... وكان الناس يقصدونه للتبرك من سائر الأقطار، ويرسلون له من مصر مشكلات المسائل، فيجيب عنها بأحسن جواب^(٦).

خامساً- مؤلفاته:

لم يكن عبد العزيز الديريني متخصصاً في علم من العلوم بل كان عالماً موسوعياً، ألف في صنوف شتى من العلوم، في التفسير والفقه والسيرة والتراجم والتصوف وعلوم القرآن وفي العقائد والأديان.. طبعت بعض كتبه ولا يزال الكثير منها مخطوطات تنتظر الباحثين والدارسين والمحققين لدراستها وتحققها ليستفاد منها.

في التفسير: - التيسير في علوم التفسير. (أرجوزة) (مطبوعة)

- الأتوار الواضحة في مسائل الفتحة. (مخطوط)

في الفقه: - الدرر الملتقطة في المسائل المختلطة. (مخطوط)

- نظم تنبيه أبي إسحاق في الفروع. ذكره البغدادي في هدية العارفين.

(١) الأجوبة لابن سيد الناس. ٢٧٥.

(٢) الوافي بالوفيات للصفدي: ٢٨٤ / ١٨.

(٣) الطبقات الكبرى للسبكي. ١٩٩ / ٨.

(٤) طبقات الأولياء لابن الملقن. ٤٤٧.

(٥) الشذرات لابن العماد: ٧٨٥ / ٧.

(٦) طبقات الشعراني. ١٧٢ / ١.

في علوم القرآن والقراءات: - منظومة في ترتيب نزول القرآن العظيم. (مخطوط)

- كتاب ميزان الوفي في معرفه اللحن الخفي. (مخطوط)

- منظومة في الزوائد على مذهب الإمام أبي عمرو البصري. (مخطوط)

- أبيات في الظاءات وشرحها. (مطبوع)

في اللغة:

- أرجوزة في وجوه ((كلاً)) في القرآن. (مخطوط)

- مربع في مثلثات قطرب اللغوي. (مطبوع)

- أركان الاسلام في التوحيد والأركان. (مخطوط)

في العقيدة والتوحيد:

- المقصد الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى. (مطبوع)

- الوسائل الإلهية والرسائل المحمدية. (مخطوط)

- طهارة القلوب والخضوع لعلام الغيوب. (مطبوع)

في التصوف:

- الروضة الأنيفة في بيان الشريعة والحقيقة. (مطبوع)

- أنوار المعارف وأسرار العوارف. ذكره ابن قاضي شهبه.

- الشجرة في سيرة النبي وأصحابه العشرة. (مخطوط)

في السير والتراجم:

- قلادة الدر المنثور في ذكر البعث والنشور. (منظومة) (مطبوع)

في المواعظ:

- إرشاد الحيارى في الرد على النصارى، وهو محل دراستنا وتحقيقنا

في الأديان:

بإذن الله

سائساً. وفاته:

أورد ابن سيد الناس ترجمة موجزة للديريني في كتابه الأجوبة، وقال رأيته بجامع دمنهور الوحش في رحلتي الأولى إلى الإسكندرية وسلمت عليه، وجلست معه ساعة يحدثني وأحدثه وليس على فهمي شيء أحفظه عنه، وتوفي بعد ذلك بيسير، وذلك في سنة ثمان وثمانين وستمئة. اهـ^(١)

واختلف في موضع دفنه. ففي حديثه عن جامع ديرين ذكر علي باشا في الخطط التوفيقية، أن قبر الديريني بمنيل الروضة^(٢) أما الشعراني فقد ذكر في طبقاته أن قبره في ديرين ظاهراً يزار إلى عصره^(٣).

(١) الأجوبة لابن سيد الناس: ٢/ ٢٧٥. وقد نقل الذهبي في تاريخه عن ابن سيد الناس تاريخ وفاة الديريني ولم يعلق. ينظر: تاريخ الإسلام للذهبي: ٣٣٢/٥١.

(٢) الخطط التوفيقية، علي باشا: ٤/ ١٣٣.

(٣) طبقات للشعراني: ١٧٢١.

ينصوي كتاب ((إرشاد الحيارى في الرد على النصارى)) تحت باب ردود المسلمين على أهل الكتاب وبالأخص النصارى منهم، وقد كانت الردود على أصحاب الملل والنحل -المخالفة لدين الإسلام- مجالاً حيويًا للفكر والنقد والجدل والمناظرة، اتسم في غالبيته بالموضوعية والاتزان والحكمة والموعظة الحسنة، وهذا ما نلمسه ونراه واضحاً جلياً في الكتاب الذي بين أيدينا؛ حيث تناول فيه المؤلف عقيدة جوهرية في الديانة النصرانية، ألا وهي عقيدة ألوهية المسيح وبنوته، وما يلتحق بها من عقائد جزئية كعقيدة التثليث والحلول والإتحاد والصليب... فقد استطاع بالأدلة العقلية والنقلية القاطعة أن يفند مزاعم النصارى وإدعاءاتهم في المسيح (عليه السلام) وينحض شبههم. وأن يثبت أن عيسى عبد الله ورسوله وليس إلهاً أو ابن إله كما يدعون، وأنه لا مزية له ولا فضل على سائر الأنبياء والمرسلين.

ثانياً - وصف النسخ الخطية.

اعتمدت في تحقيق كتاب إرشاد الحيارى في الرد على النصارى على ثلاث نسخ خطية وهي:

* نسخة المكتبة المركزية بالسيدة زينب: تحت رقم [٢١٧] في (٦) أوراق مقياس (20X15)، كتبت النسخة بخط معتاد، وكتبت العناوين وبعض العبارات باللون الأحمر، وجاءت التعقيب عمودية، النسخة كثيرة الشقظ كثيرة الأخطاء لذا جعلتها نسخة مساعدة ورمزت لها بالرمز (ز) اختصاراً.

* نسختين في دار الكتب القومية (مصر): بعد القراءة الأولية لهما تبين لي أن النسخة رقم: [٣٨٢١٦] ب] شبيهة بنسخة ((المكتبة المركزية بالسيدة زينب)) حتى أنهما متفقتان في مواقع التصحيف والشقظ ما يدل على أنهما من أصل واحد، لذا استبعدتها وجعلتها مكملة للنسخة المساعدة (ز)، أما النسخة رقم: [١٢٥٧] علم الكلام] فهي واضحة قليلة الأخطاء إذا ما قيست بالنسختين السالفتين، لذا جعلتها النسخة المعتمدة في تحقيقي للكتاب ورمزت لها بالرمز (د).

تبدأ (د) بنص دخيل في صفحتين مكتوبتين بخط متداخل تغلب عليه الرداءة، يتناول النص موضوع البشارة بالنبي محمد (صلى الله عليه وسلم) الأنجيل، وشرح مفصل لكلمة ((الفارقليط)) الكلمة اليونانية التي تعني الحامد أو كثير الحمد، والتي نعتقد أنها بشارة في الإنجيل بالنبي محمد (صلى الله عليه وسلم)، إلى جانب البشارات الأخرى.

تقع النسخة (د) في (١٢) ورقة، مقياس (17X12)، وقد كتبت النسخة بخط ثلث واضح، وكتب العنوان الرئيس والعناوين الفرعية وكلمة ((فصل)) ببنط عريض لتكون أبين للقارئ، وجاءت التعقيب كلمة منحرفة من الأعلى إلى الأسفل.

ثالثاً - عنوان الكتاب ونسبته إلى المؤلف.

ورد للكتب عنوانان:

الأول: ((إرشاد الحيارى في ردع من ماري في أدلة التوحيد ورد النصارى)).

ذكره البغدادي في كتابيه إيضاح المكنون وفي هدية العارفين^(١)، وذكره عمر كحالة في معجم المؤلفين^(٢)، والحقيقة أن زيادة عبارة ((في أدلة التوحيد ورد النصارى)) ضمن العنوان هو خطأ وقع فيه المفهرسون، فذلك الزيادة تعني موضوع الكتاب ولا تعني عنوانه.

وفي معجم المطبوعات العربية^(٣) جاء العنوان مجرداً من عبارة ((في أدلة التوحيد ورد النصارى)) وقد ذكرها سركيس معلقاً على موضوع الكتاب وهو الصواب.

أما العبارة الأولى ((إرشاد الحيارى في الرد على النصارى)) والتي ذكرت على أساس أنها عنوان الكتاب. فلا نعلم المصدر الذي استعان به المفهرسون في إثبات هذا العنوان.

الثاني - ((إرشاد الحيارى في الرد على النصارى)).

جاء هذا العنوان مثبتاً في صفحات عنوان النسخ التي اعتمدتها في التحقيق. كما جاء مثبتاً كذلك في مقدمة المؤلف في جميع النسخ الخطية؛ لذا جعلته العنوان المعتمد واستبعدت عنوان ((إرشاد الحيارى في ردع من ماري)) الذي يبدو أنه أصابه التحريف.

وقد أثبتت الأدلة -مما لا يدع مجالاً للشك- على صحة نمية كتاب ((إرشاد الحيارى في الرد على النصارى)) لعبد العزيز الديريني وأشار إليه المفهرسون كما أسلفنا. وجاء اسم المؤلف مثبتاً في صفحة عنوان نسخة المكتبة المركزية بالسيدة زينب، وكذلك نسخة دار الكتب القومية رقم: [٣٨٢١٦ ب].

رابعاً - طريقتي في إخراج النص.

يتلخص عملي في تحقيق وإخراج النص فيما يأتي:

* ضبط النص وتقويمه بتصحيح ما اعتراه من تصحيف وتحريف، وكتابه على أصول النحو المعروفة اليوم.

* شكل ما يُشكل من الكلمات وما يحدث قراءتين أو أكثر. وشرح بعضها ليتسنى فهم النص فهماً صحيحاً ثم تزويد النص بعلامات الترقيم المناسبة وترقيم الفصول وجعل الأرقام بين معقوتين.

* عزوت الآيات القرآنية إلى سورها مبيّناً اسم الصورة ورقمها وجعلت الآية بين قوسين مزهرين مع الشكل الدقيق والمحكم للآية باعتماد المصحف الإلكتروني.

* عزوت نصوص التوراة والإنجيل إلى مصدرها في الكتاب المقدس موضعاً اسم السفر واسم الإنجيل ورقم الإصحاح والفقرة مشيراً إلى اختلاف النصوص في النسخة التي اعتمدتها من الكتاب المقدس - عند النصارى- وبين النسخة التي كانت بين يدي المؤلف.

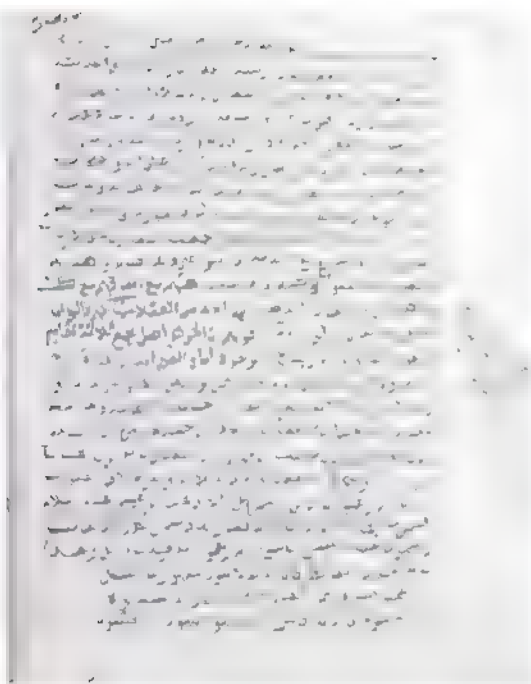
* تزويد النص بدراسة وافية حول حياة المؤلف والكتاب المحقق.

* وضعت فهرس للمصادر والمراجع المعتمدة في التحقيق.

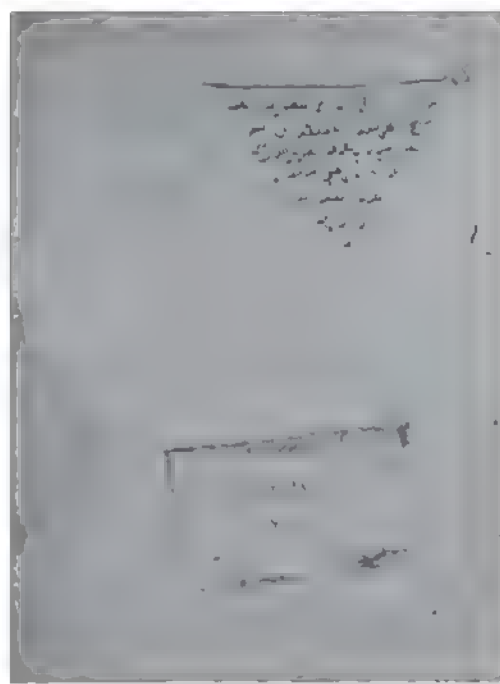
(١) ينظر إيضاح المكنون، البغدادي: ٦٠١، وكذلك هدية العارفين للبغدادي: ٥٨٠.

(٢) ينظر معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة: ١٥٧، ٢.

(٣) ينظر معجم المطبوعات، يوسف سركيس: ٩٠٠/٦.

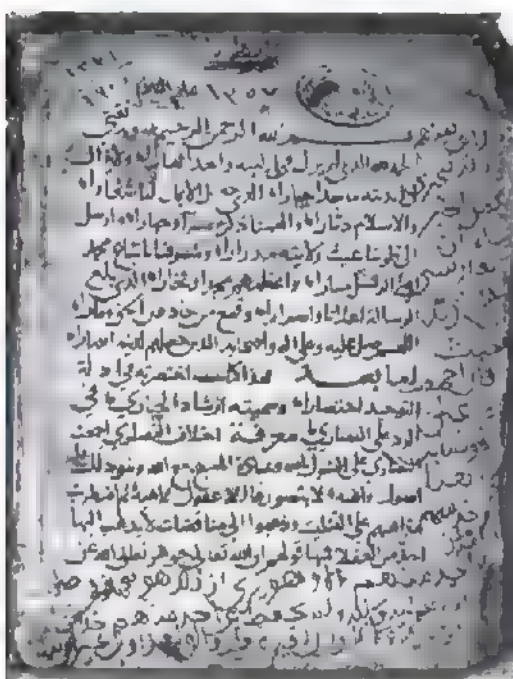


مقدمة المخطوط

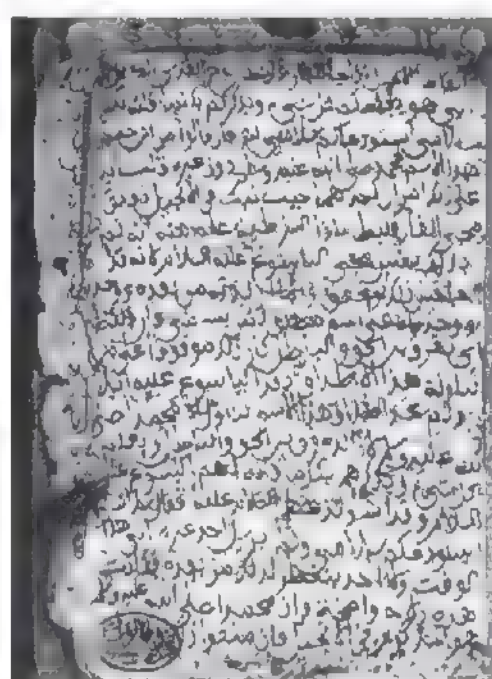


صفحة العنوان

نسخة المكتبة المركزية بالسيدة زينب (ز). نسخة المكتبة المركزية بالسيدة زينب (ز).



مقدمة المخطوط



صفحة العنوان

نسخة دار الكتب المصرية (د). نسخة دار الكتب المصرية (د).

[النصر المحقق]

بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقني.

وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

الحمد لله الذي لم يزل في أزليّته واحداً قهاراً، ولا يزال في أبديّته^(١) ماجداً جباراً، الذي جعل الإيمان لنا شعاراً والإسلام لنا دناراً، وألهمنا ذكره سرّاً وجهاراً، وأرسل إلى قلوبنا غيث ولايته مدراراً، وشرفنا باتّباع محمدٍ أعلى الرسل مناراً، وأعظمهم مجدّاً وفخاراً، الذي بلّغ الرسالة إعلاناً وإسراراً، وقمع من حاد عن الحق ومارى، اللهم صل عليه وسلم وعلى آله وأصحابه الذين جعلهم لدينه أنصاراً، أما بعد: فهذا كتاب اختصرته في^(٢) أدلة التوحيد اختصاراً، وسميته ((إرشاد الحيارى في الرد على النصارى)).

معرفة اختلاف النصارى:

أجمعت النصارى على الشرك بالله وعبادة المسيح مع الله تعالى، وبنوا على ذلك أصولاً واهيةً لا يتصورها إلا عقول لاهية، ثم اضطربت^(٣) مذاهبهم (مع اتفاقهم)^(٤) على التثليث^(٥)، وذهبوا إلى مناقضات لا يذهب إليها أحد من العقلاء.

فمنها قولهم أن الله جوهر^(٦)، تعالى الله عن قولهم.

ومنها قولهم أن الجوهر أصل يجمع ثلاثة أقانيم^(٧)؛ الوجود والعلم والحياة، ويسمون الوجود -الأقنوم الأصل- أباً، والعلم ابناً، والحياة روح القدس، ويؤمنون أن الثلاثة واحد وهو تناقض لا يخفى على عاقل.

(١) في (ز) أحديّته.

(٢) في (ز) في بيان

(٣) في (ز) أصرّت.

(٤) ساقطة من (د) وقد أثبتتها من (ز).

(٥) بعد مناقشته لعقيدة التثليث عند النصارى واختلافهم في شأنها يقول محمد مجدي مرجان في كتابه الله واحد أم ثالوث:.. هذه الخلافات الجوهرية بين أصحاب الثالوث أنفسهم وبين معارضيهما إنما تدل بوضوح على غموض تلك العقيدة وعدم اقتناع أصحابها بها، لمخالفتها لمنطق عقولهم وسوية فطرتهم، مما يجعل أصحاب الثالوث أنفسهم في صراع دائم بين منطق عقولهم وحكم ظروفهم، بين عقول فطرت على التوحيد وظروف فرضت التثليث. (محمد مجدي مرجان، الله واحد أم ثالوث، ٤٢).

(٦) يقول ابن تيمية: أما تسمية الباري جوهرًا، فهو من أهون ما يُنكر على النصارى، ولهذا كان من الناس من ينكره من جهة الشرع فقط أو اللغة، ومنهم من ينكره من جهة العقل أيضاً، ومنهم من يراه نزعاً لفظياً. (الجواب الصحيح لابن تيمية، ٧٥).

(٧) الأقنوم: هي على ما في كتاب المعربات الأصول، قيل رومية وقيل سريانية معناها الشخص، ولهم فيها تسعة أقوال، أحدها أنها أشخاص، وثانيها بأنها خواص، وثالثها صفات، ورابعها بأنها صفات إيجابية، وخامسها صفات إيجابية جوهرية، وسادسها صفات لا ينفرد بها بل يكون كل واحد منها مع الذات أقنوماً، وسابعها أنها أوصاف لا ينفرد بها بل يكون كل واحد منها مع الذات أقنوماً، وثامنها أنها هي العقل والعاقل والمعقول، وتاسعها أنها جهات ذهنية واعتبارات عقلية. (الجواب الفسيح، الألويسي: ٢٤٨-٢٤٩).

ولقد قيل في ذلك:

لا تقل تعرف النصراني حساباً ثم إلا نجاسةً وخيانةً^(١)
كيف يدري الحساب من جعل النوا حد (من جهله به ثلاثة)^(٢)

وقل

لا تقل تعرف النصراني حساباً ثم إلا نجاسةً وخيانةً ثم إلا نجاسةً وخيانةً^(٣)
كيف يدري الحساب من جعل النوا حد (من جهله به ثلاثة) ثم إلا نجاسةً وخيانةً^(٤)

ومنها أنهم زعموا أن الابن المسمى كلمة، اتحد بجسد عيسى (عليه السلام) فسمي مسيحاً^(٥)، وكان بذلك ابناً للإله فصار بذلك إلهاً، وسمي الكلمة ((اللاهوت)) ويسمون جسد عيسى ((الناسوت)) ، ثم يزعمون أنه صُلب وقُتل وهذا غلبة الجهل والتناقض، فإن الإله لا يكون مقهوراً كما قيل:

عجباً للمسيح بين النصراني وإلى أي وائسب نسيبوه
نسيبوه إلى الإله افتراء ثم ظنوا ان يهود قد صلبوه
لو حكمنا بصحة الصلب والقتل عليه فأين كان أبوه
ليشفق الوالد الرعوف على إلا بن إذا ما أعداؤه ضربه
لأن كان راضياً بذاهم فاحمدوهم لأجل ما فعلوه
ولئن كان ساخطاً لذاهم فاعبدوهم لأنهم غلبوه
فانظروا تعلموا جهالة قوم أفسدوا بالقياس ما أثبتوه^(٦)

ثم اختلف النصراني في معنى اتحاد اللاهوت بالناسوت:

فمنهم من قال أن الكلمة دخلت جسد عيسى (عليه السلام) فصار محلاً لها، وهذا محال؛ لأن الصفات لا تتكلم من جوهر إلى جوهر، إذ يلزم من ذلك قيامها بنفسها في حالة من الحالات، ويلزم أيضاً حلولها في المسيح (عليه السلام) خلو الجوهر منها.

(١) في (ز) خيانة

(٢) في (د) جهلاً ثلاثة، وما أثبتته من (ز) وبه نستعمل تفصيلات البيت. (بحر الخفيف)

(٣) في (ز) حيانة

(٤) في (د) جهلاً ثلاثة، وما أثبتته من (ز) وبه نستعمل تفصيلات البيت. (بحر الخفيف)

(٥) للواقع أن هذا اللفظ يرجع إلى الشعائر التي درجت عليها الأمة اليهودية منذ أجيالهم الأولى. فبعد عهد إسرائيل (الذي يحقوب) اعتبر المسيح بالرب من أعظم شعائر النعبدن والتكريم للناس ولأمكن فكل ما يمسح بهذا الرب يمسح مقدساً لله. ولا يمسح بهذا الرب المقدس من الناس سوى الكهنة والملوك والأنبياء، لذلك سمي هؤلاء مشحاء الله أي المخارين والمباركين من الله. (المسيح إسمان أم إله، مصد مجدي مرجان ٧)

(٦) لم أفهم على صاحب الأبيات.

ومنهم من قال أن معنى الاتحاد امتزاج واختلاط كامتزاج اللبن بالماء، وذهب بعضهم إلى أن الكلمة استحالت لحمًا ودمًا، وهذا كله مستحيل عند كل عاقل.

وذهب بعضهم إلى أن الاتحاد معناه ظهور الكلمة على الجسد كالصورة في المرآة، وهذا أيضًا باطل؛ فإن الصورة المرئية في المرآة لم تنتقل ذاتها إلى المرآة اختلاطًا ولا مجاور، وإنما يُنظر (١) الإنسان صورته في المرآة (٢)؛ لأن النور ينعكس عليه فيرى صورته لصقالة المرآة، وليس ذلك بحلول ولا مجاورة ولا امتزاج.

ويقال لمن قال أن الكلمة انقلبت لحمًا ودمًا، لا يجوز أن تتقلب مُخَذَّةً، وانقلاب الكلمة التي هي صفة الجوهر لحمًا ودمًا محال، وثبت أن كلمة الله صفة من صفاته لا تحل في جسم من الأجسام بمعنى الحلول ولا المجاورة ولا الاختلاط، فلا معنى للاتحاد، ولا يكون معنى لإلهية عيسى على وجه من الوجود. ﴿وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ﴾ (٣).

فصل: [١]

ويقال للنصارى: إذا قلتم أن الناسوت حادث (٤) واللاهوت قديم (٥)، وقلتم أن اللاهوت اتحد بالناسوت، فلا يخلو إما أن ينقلب القديم حادثًا أو الحادث قديمًا، (أو يبقى كل واحد على حاله، ومحال أن ينقلب القديم حادثًا أو الحادث قديمًا) (٦)؛ فإن الحقائق لا تتقلب، وحقيقة القديم ما ليس لوجوده بداية، وحقيقة الحادث ما وجد بعدما عديم، فلم يبق إلا أن يكون كل على حقيقته، فلا معنى للاتحاد ولا يكون المسيح إلهًا.

فصل: [٢]

ويقال لهم أن الكلمة حلت في جسد عيسى أو خالطته أو صارت صفة له، فهل فارقت الأب أم لا؟. فإن فارقت الأب جوّزتم عليه النقص، وإن لم تفارقه لزم قيام صفة بموصوفين أو موجودين في محلين، وذلك لا يجوز (٧) عاقل.

فصل: [٣]

ويقال لهم: اتحاد اللاهوت بالناسوت واجب أم جائز؟

(١) في (ز) يظن.

(٢) في (ز) إذا قبل المرآة.

(٣) سورة المؤمنون: الآية (١١٧).

(٤) الحادث: ما يكون مسبوقًا بالعدم ويسمى حدوثًا زمنيًا، وقد يعبر عن الحدوث بالحاجة إلى الغير ويسمى حدوثًا ذاتيًا. (التعريفات، الجرجاني: ٨٥).

(٥) يُطلق على الموجود الذي لا يكون وجوده من غيره وهو القديم بالذات، ويطلق القديم على الموجود الذي ليس وجوده مسبوقًا بالعدم، وهو القديم بالزمان والقديم بالذات يقابله المحدث بالذات. (التعريفات، الجرجاني: ١٧٩).

(٦) هذه العبارة ساقطة من (ز)، وقد أثبتنا الناسخ في الهامش الأيمن.

(٧) في (ز) لا يتصوره.

فإن قالوا واجب؛ لزم قدم الناسوت ولا قائل به، وإن قالوا جاز؛ افتقر إلى مقضى كسائر الحوادث، وجاز انتفاء الاتحاد بعد وجوده كما يجوز عدم سائر الحادثات.

ويقال لهم: هذا الاتحاد كمال أو نقص؟

(فإن قالوا أنه نقص، فقد وصفوا الإله بالنقص) ^(١)، وإن قالوا كمال؛ لزم وجود الاتحاد في الأزل، وأن اللاهوت لم يزل (متجداً) ^(٢) بالناسوت وذلك قبل وجود الناسوت، محل.

فصل: [٤]

ويقال لهم: لم حصرتم الأقاليم في (ثلاثة) ^(٣)؛ الوجود والعلم والحياة؟

وهلا عددتم القدرة والإرادة وسائر صفات الكمال أقاليم؟!

ولم قلتم الجوهر جامع لثلاثة؟ فهلا قلتم أربعة؟ فإن الجوهر إن كان هو الأقاليم أو هي صفت له فهو إله واحد، فإن كانت الأقاليم غير الجوهر لزم القول بأربعة.

ولم خصصتم الكلمة بالاتحاد بجسد عيسى دون الحياة والوجود؟

ولم تتكروا قول من يقول أن الوجود والحياة اتحدا بجسد عيسى؟ وهذا تحكم في التخصص من غير دليل.

فصل: [٥]

ويقال لهم: لم قلتم أن كلمة الله اتحدت بجسد عيسى دون غيره من الأنبياء؟

فإن قالوا لأجل ما ظهر على يد عيسى من خوارق للعداات.

قلنا: قد ظهرت خوارق العادات على يد غير عيسى؛ كموسى ومحمد (صلى الله عليه وسلم)، فلم لا تقولون بإلهية موسى؟ فقد قلب العصا ثعبانا وقلق البحر ^(٤)... وغير ذلك.

ولم قلتم أن عيسى خالق لما ظهر بين يديه؟

وهلا قلتم أن الله تعالى فاعل ذلك تصديقاً له وإثباتاً لنبوته كسائر المعجزات للرسول؟

فإن قالوا أن موسى كان يسأل الله تعالى ويرغب إليه فيما ظهر على يديه.

قلنا: وقد كان عيسى (عليه السلام) يتضرع ويسأل الله تعالى، ولو لم يكن يسأل ظاهراً، فما المانع أن يكون متوجهاً بقلبه وسائلاً في سره؟ وذلك يقوم مقام السؤال باللسان.

(١) سافطة من (ز).

(٢) ما أثبتناه هنا من (ر)، سافطة من (د).

(٣) هي (د) بداية، وما أثبتناه من (ز) وهو الصواب.

(٤) يشير المؤلف قول الله تعالى ﴿فَأَنزَلَ عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثَمَارٌ مُّجِيدٌ﴾ [سورة الشعراء الآية ٣٢]، وقوله تعالى ﴿فَأَرْسَلْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ احْمَرَّتْ عَرَاهُ فَمَلَأَهُ ثَمَانًا مِّنْ نُّفُوسٍ مُّطَهَّرَةٍ﴾ [سورة الشعراء الآية ٦٤]

ومما زعموا أنه حين صُلب كان يقول: " إلهي، إلهي، لماذا تركتني؟ " (١).
فإن قالوا كان يدعو ليعلم الناس.

قيل لهم: فيم تنكرون على من يزعم أن موسى كان إلهًا، وإنما كان يتضرع ويدعو ويتعبد تعليمًا للناس؟

فإن قالوا: المسيح لاهوت وناسوت.

قيل لهم: وما المانع أن يكون غيره من الرسل لاهوتًا وناسوتًا؟ وكلما يدعونه في عيسى أمكن أن يدعى ذلك (٢) في غيره من الرسل.

فصل: [٦]

وفي الإنجيل أن عيسى (عليه السلام) قال: " إني من عند الله أرسلت " (٣). (٤)

وقال للحواريين: " كما بعثني أبي فأنا أبعثكم " (٥).

وقال: " إني ذاهب إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم " (٦).

والمزاد بالأب؛ السيد والملك، وقد بينه بقوله. " إلهي وإلهكم " وإن حملوا الكلام على ظاهره لزمهم بأن يقولوا أن الحواريين آلهة، ولا قائل بذلك.

فصل: [٧]

فإن قالوا: إنما قلنا بالهيئة المسيح لما ورد في الكتب المنزلة.

فقد قال تعالى: " العذراء تحمل وتلد ابنًا يدعى إلهًا " (٧).

(١) متى: ٢٧ ٤٦. ونصه: " ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلاً: إيلي، إيلي، لما شقيقتي؟ أي: إلهي، إلهي، لماذا تركتني؟ " وكذلك في مرقس: ١٥ ٣٥. ونصه: " وفي الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلاً: إلوي، إلوي، لما شقيقتي؟ الذي تفسره: إلهي، إلهي، لماذا تركتني؟ ".

(٢) في (ز) أمكن غيرهم ادعاء ذلك.

(٣) ساقط من (د)، وقد أثبتته من (ز).

(٤) ورد ما يشبه هذا النص في إنجيل يوحنا: ١٣ ٣. ونصه " يسوع وهو عالم أن الأب قد دفع كل شيء إلى يديه، وأنه من عند الله خرج، وإلى الله يمضي ". وكذلك في يوحنا: ١٦ ٢٦. ونصه: " أن الأب نفسه يحبكم، لأنكم قد أحببتموني، وامنتم أني من عند الله خرجت ".

(٥) يوحنا: ٢٠ ٢١. " سلام لكم، كما أرسلني الأب أرسلكم أنا ".

(٦) يوحنا: ٢٠ ١٧. " إني أضعكم إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم ".

(٧) إشعيا: ٧ ١٤. " ولكن يغطيكم السيد نفسه آية: ها العذراء تحبل وتلد ابنًا وتُدعو اسمه عمانوئيل ". وبعده في نفس السفر ٩ ٦: " لأنه يولد لنا ولد ونعطي ابنًا، وتكون الرياسة على كتفه، ويدعى اسمه عجيبًا، مُشِيرًا، إلهًا قديرًا ".

قلنا: وقد قال لموسى: "إني جعلتك إله هارون"^(١). ومعناه أنك تعلمه وتأمّره وتجب عليه طاعتك. ثم يقال لهم: هم يتكبرون على من يقول: معنى قوله: "العذراء تحمل وتلد ابناً يدعى إلهاً"؛ أي تلد ابناً لها بشرك باسمه قوم ويدعونه إلهاً مع الله؟ - سبحانه وتعالى - فيكون ذلك إخباراً عن شرككم وافترائكم عليه.

فصل: [٨]

فإن قالوا: إنما كان المسيح إلهاً؛ لأنه خلق من غير أب.

لزم ذلك في آدم؛ لأنه خلق من غير أب ولا أم، بل يلزم ذلك في سائر الملائكة؛ لأنهم خلقوا من غير أب ولا أم، ثم تظهر على أيديهم من أفعال الله تعالى من العجائب ما لا يحصى^(٢)، فيلزم أن يكونوا آلهة تعالى الله عن ذلك. قال الله تعالى: ﴿لَنْ يَسْتَنكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ﴾^(٣) فإن قالوا أنه قال في الإنجيل: "أنا وأبي واحد ومن رأيي فقد رأى أبي"^(٤).

قلنا: مراده بآبي ملكي وربّي، فإنه قال: "إني ذاهب إلى أبي وأبيكم"^(٥). وقوله: "أنا وأبي واحد"^(٦). معناه: من أطاعني فقد أطاعه ومن عصاني فقد عصاه، وهذا شائع في المخاطبة، أن يقول الملك المطاع أن غلامي فلان قد أقمته مقامي فلان وهو واحد، وجعلت طاعتي طاعته.

قال الله تعالى: ﴿مَنْ يُطِيعِ أَرْسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾^(٧).

فهذا مما لا ينكره ذو تحصیل ولو كان على ظاهره، وإن المراد بالاتحاد^(٨) (لوجب)^(٩) أن يكون الولادة والحمل والصلب والقتل والأكل والشرب... وغير ذلك من عوارض البشر جاز على الأب، ويلزم منه وصف الإله بعوارض البشر وهذا محال واضح.

فصل: [٩]

اجتمعت النصارى على أن الاتحاد من الأفعال، صار به المتحد متحدًا والمسيح مسيخًا.

فيقال لهم: هذا الفعل، هل له فاعل أم لا؟

(١) لم أعثر على هذا النص ضمن النسخة التي اعتمدتها من الكتاب المفصّل، وما عثرت عليه عبارة قريبة من النص الذي سلفه المؤلف "انظر! أنا جعلتك إلهاً ليعزّون وهارون أحوك بكون نبّيك" الصروح ١/٧

(٢) في (ز) لا يحصر.

(٣) سورة النساء: الآية (١٧٢).

(٤) يوحنا: ٣٠/١٠ "أنا والآب واحد" وبعده يوحنا: ٩/١٤ "من رأيي فقد رأى أبي"

(٥) يوحنا: ١٧/٢٠. أصعد بدل ذاهب.

(٦) يوحنا: ٣٠/١٠. "أنا والآب واحد".

(٧) سورة النساء: الآية (٨٠).

(٨) هكذا في الأصل، لعل الصواب ((به الاتحاد)) والله أعلم.

(٩) سافطة من (د) وعد أثبتها من (ر).

فإن قالوا: لا فاعل له. كان محالاً؛ إذ لو جاز وقوع فعل من غير فاعل لجاز ذلك في جميع الأفعال، ويؤدي ذلك إلى نفي الصانع وهو محال.

وإن قالوا: هو^(١) فعل فاعل فعله وكان به متّحداً.

قلنا: هل الفاعل الجوهر أم الأَقْنُوم، (أم واحد منهما)^(٢)؟

فإن كان الفاعل هو الجوهر الجامع للأقانيم؛ لزم أن يكون المتّحد بالناسوت هو الجوهر، فإن أصلهم أن المتّحد هو الذي فعل الاتحاد فصار به متّحداً، ويجب أن يكون هو الإله دون غيره.

فإن كان من فعل الجوهر والأقانيم، فالإتحاد لا يختص بأقنوم من الأقانيم.

وإن قالوا أن الابن مختص بهذا الفعل الذي هو الاتحاد، فما المانع من أن يكون كل أقنوم مختصاً بأفعال ينفرد بها؟ وأي دليل يدل على اختصاص هذا الأقنوم بهذا الفعل؟ وكل ذلك بحكم^(٣) من غير دليل، وكل دعوى من غير برهان باطلة.

فصل: [١٠]

قولهم أن اللاهوت اتحد بالناسوت، لا يخلو من أربعة أوجه:

الأول: أنه امتزاج واختلاط كاختلاط اللبن بالماء، وهو مذهب الروم الذين يسمون الملكية^(٤)، وهذا ظاهر البطلان؛ فإن الامتزاج إنما يكون من جسمين، فأما القديم فلا يجوز امتزاجه بغيره، فأما اللاهوت فقولهم أنه امتزج بالناسوت محال.

الوجه الثاني: أن يكون اتحاد اللاهوت بالناسوت إنما صار شيئاً واحداً كالحديد إذا حميت بالنار وهذا محال، فإن الحرارة الداخلة على الحديد عرّض زائداً، ودخل عليها بواسطة مجاورتها النار والنار جسم، فالقول بمثل ذلك بين قديم وحادث محال.

(١) في (ز) هذا.

(٢) ساقطة من (ز).

(٣) في (ز) تحكم.

(٤) فرقة الروم أو الملكية: أصحاب مَنكَا الذي ظهر بالروم واستولى عليها. يقولون أن الكلمة اتحدت بجسد المسيح وتدرعت بناسوته، ويعنون بالكلمة أقنوم العلم ويعنون بروح القدس أقنوم الحياة. قال بعضهم إن الكلمة مزجت بجسد المسيح كما يمازج الخمر اللبن أو الماء اللبن. وصرحت الملكية بأن الجوهر غير الأقانيم وذلك كالموصوف والصفة، وعن هذا صرحوا بإثبات التثليث. وأن المسيح ناسوت كلي لا جزئي وهو قديم أزلي من قديم أزلي. (الملل والنحل للشهرستاني: ٢٤٨-٢٤٩).

الوجه الثالث: أن معناه المجاورة كالثوب على اللابس^(١) والظل والشمس على الجدار، وهذا محال أيضاً، فإن ضوء الشمس أجزاء منتشرة منبسطة على ما وقعت عليه، والثوب والجسم يتجاوران، فأما القديم والحادث لا يتجاوران ولا يمتزجان^(٢).

الوجه الرابع: أن يكون الاتحاد بمعنى الاتصاف، فيكون اللاهوت صار وصفاً للناسوت كالقدرة والإرادة وهذا محال من وجوه كثيرة:

أحدهما أن الصفات لا تتكفّل من موصوفٍ إلى موصوفٍ، ومنها أن الكلمة إن كانت قد انتقلت إلى الناسوت وخلا الجوهر منها، لزم خلوه عن العلم ونقصه.

فصل: [١١]

وفي الإنجيل أن المسيح كان يفر من اليهود من موضع إلى موضع^(٣).

وأيّن هذا الوصف من الرب القاهر؟ وإن كان اللاهوت قد صُلب فقد قُهر، (وإن لم يكن قد صُلب فقد قُهر)^(٤) محطّه وصاحبه وهو الناسوت، فكيف ترك اللاهوت ناسوته يُهان ويُصَلَّب؟

فإن قالوا: أراد بذلك تعليمهم، قلنا: قد حصل مقصودنا؛ فإنهم قد وقعوا بذلك في الضلال والاختلاف. ويقال لهم: إن كان واحد من الآقائيم ينفرد بالفعل دون الجوهر، فأيّ مزية للجوهر عليه؟ وما المانع من كونه هو الأصل والجوهر أقنوم له؟

ومن مناقضاتهم قولهم أن الابن اتحد بناسوت عيسى وكان به مُتَّحِداً وحده دون الأب وروح القدس، مع كون الابن غير مباين (لجوهر) وغير منفصل عنه.

فكيف يكون منفرداً بالاتحاد مع كونه غير مباين (لجوهر)^(٥) وهذا تناقض لا يخفى على عاقل.

(١) في (ر) على الابن.

(٢) من ذهب إلى هذا القول من فرق المسيحية هم الساطرة، فظاهر قولهم أن الاتحاد على معنى المسلكية، وأن الكلمة حطت الجسد محلاً وادركته إدراكاً، وذهب بعضهم إلى أن الاتحاد وقع به كما اتحد نعتن الفص بالشمع، وصورة الوجه بالمرأة، من غير أن يكون قد انتقل للنعتن من الفص إلى الشمع أو الوجه إلى المرأة. ونسب هذه العرفة إلى سطوروريوس بطريرك أنطاكية، وهو مذهب يؤكد على التمايز والفصل بين الطبيعة الإلهية للمسيح والطبيعة البشرية، فهو ليس طبيعتين فحسب بل أقنومين، أي شخصين متميزين أيضاً، وهما شخصية عيسى الذي كان بشراً، وهذا البشر هو وحده الذي ولد من مريم الحذراء، وبالتالي فمريم باعترافهم هي والدته يسوع وليست والدته الله. (المعرق والمذاهب المسيحية منذ ظهور الإسلام إلى اليوم، سعد رستم: ٢٧).

(٣) يشير المؤلف إلى يوحنا ١٠/٣٩-٤٠. "فطلبوا أيضاً أن يمسكوه فخرج من أيديهم ومضى أيضاً إلى عبر الأردن إلى المكان الذي كان يوحنا يحد فيه أولاً ومكث هناك".

(٤) ساطعة من (د) وقد أثبتنا من (ر).

(٥) هذه العبارة ساطعة من (ر).

ويقال للملكية. كيف ولدت مريم الابن دون الأب وروح القدس، وهو غير بلينٍ عنهما ولا منفصل منهما؟! فيكون المتّحد بالجسم حملاً في بطن مريم وهما غير متبلّنين فالجوهر والأقانيم لا ينفصل بعضها عن بعض.

كيف يكون منه غير مولود ومنه غير متّحد؟! لولا العجز والجهل.

ومما يقال للنصارى: قد زعمتم أن (الابن)^(١) اتحد بجسد عيسى (عليه السلام) ثم زعمتم أنه صُلب وقُتل، فهل كان الاتحاد باقياً حال الصلب والقُتل أم لا؟

فإن قالوا أن الاتحاد كان باقياً، قلنا فالذي مات مسيحٌ من صفتين لاهوتٌ وهو إله وناسوتٌ هو إنسان صار شيئاً واحداً عندكم!

فيجب أن يكون ابن الإله قد مات لما قُتل وصلب^(٢)، فإذا صار ميتاً، لم يكن في تلك الحال إلهاً؛ لأن الإله لا يكون ميتاً ولا ناقصاً، ولو جاز ذلك لجاز موت الأب وروح القدس.

وإن قالوا أن الاتحاد بطل عند القتل والصلب؛ لزم أن يكون المصلوب^(٣) المقتول إنما هو الإنسان الذي كان الابن متّحداً به، وقد زال الاتحاد فبطلت إلهية هذا المصلوب، وهذه مناقضات لا يخفى بطلانها على عاقل.

ومنها تسميتهم الرب ((جوهر))، وقولهم إنه يجمع الأقانيم الثلاثة، وقولهم إنها الهة ثلاث، وقولهم أن الثلاثة إله واحد^(٤)، وقولهم أن المسيح إله، وقولهم هو لاهوتٌ قديم وجسدٌ حادث اتحاداً فصاروا واحداً، وقولهم أن المسيح إله مع علمهم أنه كان يأكل ويشرب وتطراً عليه عوارض البشرية من الصحة

(١) في (د) الأب، وما أثبتته من (ز) وهو الصواب.

(٢) في (ز) فيجب أن يكون ملك الابن الإله قد فات لما قُتل

(٣) في (ز) هذا الضارب.

(٤) الغريب في الأمر أن النصارى يعتبرون أنفسهم موحدين أو على الأقل يحاولون الجمع بين التوحيد والتثليث، ويبين الشيخ أبو زهرة سبب محاولة النصارى الانتساب إلى التوحيد فيقول: لعل الذي يدفعهم إلى ذلك هو اعتبارهم التوراة كتاباً مقدساً عندهم، وهي تصرح بالتوحيد وتدعو إليه وتحث عليه. فهم يجتهدون أولاً في أن يستنبطوا من نصوصها ما يحملونه على الإشارة إلى التثليث كعبارة كلمة الله أو عبارة روح القدس، وثانياً يحاولون أن يرجعوا التثليث إلى الوحدانية لتلقي التوراة مع الإنجيل فيقربوا التوراة إليهم بتحميل عباراتها مالا تحتمل ويقربوا عقائدهم من التوراة بتضمين ثلوثهم معنى التوحيد، وإن كن هو أيضاً لا يحتمل ذلك. (محضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة: ١٠٣-١٠٤).

والشَّقْم واللذة والالْم والموت والحياة^(١)، وقولهم أنه يتعبد ويجتهد في العبادات ويخضع لربه، وقولهم أنه صُلِب وقُتِل وظل ذلك مستحيل في العقل.

وما الفرق بين من يعبد المسيح وبين من يعبد غيره من بني آدم أو من الملائكة، بل يعبد جسمًا من الأجسام مطلقًا؟! فإن الأدلة العقلية قد شهدت بحدوث الأجسام ودلالاتها على صانع أوجدها ومدبّر تدبّرها، فمن اعتقد قدم الجسم واتخذها إلها فقد نقض الأصول وخالف المعقول. فنسأل الله العافية.

فصل: [١٣]

ومما يتعلّقون به من كلمات ينقلونها ويزعمون أنها من الكتب المنزلة، قد ذكرنا بعضها^(٢) ولنا فيها طريقان:

الأول: أن أهل الكتب بدلوا وغيروا ما أنزل الله تعالى، فلا تقوم الحجة بما ينقلونه من الكتب، إذ لم يثبت بالتواتر نقلًا ولم يظهر دلالاته عقلاً، ودعوى الخصم ما لم يتواتر به نقل ولم يشهد به دليل عقل ليس بحجة.

والطريق الثانية: أن نقول لهم: هذه الكتب التي ذكرتم لم تنزل باللغة العربية، وما (ذكرتموه أنتم من الإلفاظ العربية)^(٣) إنما هو منكم على قدر ما تعتقدونه من التفسير، ونحن لا نقبل تفسيركم من وجهين: أحدهما أنكم عندي غير مصنفين.

والثاني أنكم لستم من أهل العربية فلا يُقبل منكم ما ذكرتم بالعربية أنه تفسير لما أنزل^(٤)، فلا حجة لكم فيما تنقلون من ألفاظ العربية^(٥) أصلاً.

(١) قال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [سورة المائدة: الآية ١٠٢].

(٢) في (ز) نصها

(٣) ساقطة من (د)، أنبأها من (ز)

(٤) من أهم الألفاظ التي فسرها النصارى على غير معناها الحقيقي، وأجروها على ظاهرها، لفطني (الأب) و(الابن)، حيث صُلِب على ظاهرهما فاعتُبرت العلاقة بين الإله والمسيح هي علاقة بنوة حقيقيّة، والحقيقة أنها نعتي أنوّه للخدمة والإحسان وبنوّه المحمّة، وقد جاء في الآية الكرّامة ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَةُ نَجُوسٌ مُنْتَفِسُونَ﴾ [سورة المائدة: الآية ١٨] أي حص منسبون إلى أبنائهم وهم بنوه وله بهم عبادة، وهو بطبا.. ومطوم أنهم لم يدعوا لأنفسهم من البنوّه ما ادعوا في عيسى (ز)، وإما أرادوا بذلك معرّتهم لديه وحظونهم عنده، ولهذا قالوا نحن أبناء الله وأحباؤه.

(٥) في (ر) لما ينقلون بألفاظ عربية أصلاً.

وقد ورد في كتابنا الذي أنزل بالعربي وثبت بالتواتر - وهو القرآن العزيز - ألفاظ أشككت على بعض المسلمين وتعلق بها المبطلين، فمنها:

قوله تعالى ﴿ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ ﴾ ^(١)

وهذا كتاب عربي لا يعرف معانيه غير العرب الفصحاء، والرسول عند العرب يسمونه كلمة ولساناً، يقال: هذا لسان فلان وكلمته أي المبلغ عنه، فسمى الله تعالى عيسى (عليه السلام) كلمة؛ لأنه رسول مبلغ عنه، وسماه روحاً؛ لأنه أحيأ به قلوب المؤمنين.

وقد سمي الله تعالى الهداية للإيمان روحاً فقال تعالى ﴿ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ ﴾ ^(٢) يعني بالروح هنا التوفيق.

وقال تعالى: ﴿ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ﴾ ^(٣) يعني بالروح هنا الوحي. وأنه سبحانه وتعالى ينزل الروح من أمره على من يشاء من رسله (يُسِرُّ بِمَوَاقِفِ) ^(٤) وفي الآية وجه آخر، أن قوله: (وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ) ^(٥) أي خلق في بطنها ولذا كونه بقوله: (كُنْ فَيَكُونُ) ^(٦) فكانما ألقى إليها قوله: (كُنْ) ^(٧) وأرسل إليها الروح التي أعدها لجسد عيسى (عليه السلام).

وقال تعالى: ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا ﴾ ^(٨) يعني الوحي وقيل الروح جبريل (عليه السلام).

ومنه قوله تعالى: ﴿ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينُ ﴾ ^(٩) على قلبك ^(١٠) يعني جبريل (عليه السلام).

(١) سورة النساء: الآية (١٧١).

(٢) سورة المجادلة: الآية (٢٢).

(٣) سورة غافر: الآية (١٥).

(٤) سورة غافر: الآية (١٥).

(٥) سورة النساء: الآية (١٧١).

(٦) سورة البقرة: الآية (١١٧). سورة آل عمران: الآية (٤٨).

(٧) يقول ابن تيمية: تسمية المسيح كلمة الله، فإن الله تعالى خلقه بكلمته أي بقوله كن فكان. لم يخلقه على الوجه الذي خلق عليه غيره من البشر حيث خلقه الله من ماء الأيوين وأقره في الرحم المدة المعلومه، فسائر البشر خلقوا بالسنة: أي بعبادة الله في مخلوقاته، والمسيح خلق بخرق العادة، فكونه بكلمته فلماذا سمي كلمة الله دون غيره من المخلوقات. (تحقيق القول في مسألة عيسى كلمة الله والقرآن كلام الله لابن تيمية: ٣٤).

(٨) سورة الشورى: الآية (٥٢).

(٩) سورة الشعراء: الآية (١٩٣)، (١٩٤).

وقال تعالى: ﴿فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ ^(١) قيل يعني به جبريل (عليه السلام).
وقوله: ﴿فَنفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا﴾ ^(٢) أي من جبريل، وقيل نفخنا فيها روحًا من الأرواح وهي
التي أحدثت لجسد عيسى (عليه السلام).

فصل: [١٥]

قد وردت آيت في الرد على النصارى ردًا صريحًا منها:

قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ﴾ ^(٣)

وقوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ﴾ ^(٤)

وقوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾ ^(٥) الآية.

وفي هذه الآيت ما يوضح صحة التأويل في الآيات المشككة ^(٦) المتقدمة، وذلك مما يزيد المؤمنين
إيمانًا ويزيل عنهم وساوس الشيطان، ومع هذا فإن الإيمان العلمي ما عُرف بالدليل العقلي، ثم يزيد
وضوحًا بملازمة ذكر الله وتلاوة كتابه وذكره ورؤية الصالحين وأعمال البر، فيصير الإيمان ضروريًا
كقائه الغيان.

قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لما سُئِلَ عن الإحسان فقال: " أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم
تكن تراه فليبه يراك " ^(٧).

فصل: [١٦]

قد ظهر لجماعة من النصارى فساد قولهم في التثليث وعبادة المسيح، فعلموا أن المسيح عبد من
عباد الله وأنه رسول، فخرجوا عن الشرك بالله وبقي عليهم تصديق رسالة محمد (صلى الله عليه
وسلم)، فمن صار إلى هذه الحالة، لم يُبحث معه إلا في النُبُوات.

فنقول لمن أقرّ بالتوحيد وأنكر تصديق الرسول (عليه السلام): قد يثبت بالدليل العقلي أن المعجزات
الخارقة للعادات إذا ظهرت على يد من يدّعي الرسالة نلت على صدقه، ومثال المعجزة مثال من قال
بحضرة ملك من الملوك: أنا وزير هذا الملك وقد جعل طاعتي طاعته ومحالفتي مخالفته، والدليل على
صدقني أنني أقول للملك حرك عمامتك فيحركها، فإذا فعل ذلك كان قتلًا مقام قوله: صدقت.

(١) سورة مريم: الآية (١٧)

(٢) سورة الأنبياء: الآية (٩١).

(٣) سورة النوبة: الآية (٣٠).

(٤) سورة المائدة: الآية (١٧).

(٥) سورة المائدة: الآية (٧٣).

(٦) في (ر) المسئلة.

(٧) أخرجه البخاري في الإيمان (٣٧)، وكذلك أخرجه مسلم في كتاب الإيمان ١/١.

وقد ظهرت خوارق العادات على يد موسى وعيسى ومحمد (صلى الله عليه وسلم)، فإن أنكر اليهودي رسالة عيسى ومحمد (صلى الله عليه وسلم) طولب بالدليل على رسالة موسى، فإن استدل عليها بالمعجزات لزم إثبات رسالة عيسى ومحمد (صلى الله عليه وسلم).

وكذلك النصراني، إذا اعترف أن عيسى رسول الله وأنكر رسالة محمد سلكتنا معه هذا المسلك، فما بُثِّت به رسالة موسى بُثِّت به رسالة عيسى ومحمد (صلى الله عليه وسلم).

فصل: [IV]

ذهب قوم من النصارى إلى ما يقوله بعض اليهود، أن محمدًا (صلى الله عليه وسلم) إنما أرسل للعرب خاصة^(١).

ومسلك البحث مع هؤلاء أن نقول: إذا اعترفتم أن محمدًا رسول الله لزمكم القول أنه معصوم، فإن الرسل معصومون عن الكذب بالدليل العقلي ومعصومون عن الكبائر بإجماع الأمة، وعن الصغائر عند كثير من العلماء، (وقد ثبت بالتواتر أنه (صلى الله عليه وسلم) دعا اليهود والنصارى وسائر الطوائف إلى اتباعه والعمل بشريعته، وأخبر فيما أنزل عليه من القرآن أنه أرسل إلى كافة الناس^(٢))، وقاتل اليهود والنصارى^(٣)).

وقد ثبت بالدليل العقلي صدقه وعصمته وأقررت برسالته ثم ادعيتم التخصيص، وهذا مما لا يرتاب فيه منصف.

وإذا تعلقوا بقوله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ﴾^(٤)

قلنا هذا مُسَلَّمٌ، فإن النبي (صلى الله عليه وسلم) أرسل بلسان قومه وهم العرب إلا أن رسالته عامة.

قال الله تعالى: ﴿لَا نُذِكرُكُمْ بِهِ، وَمَنْ بَلَغَ﴾^(٥) فأنذر كل من بلغه القرآن من سائر الطوائف.

وقال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيَّةِ - يَعْنِي الْعَرَبِ - رُسُلًا مِنْهُمْ﴾^(٦)

(١) من يقول بذلك من اليهود هم فرقة العيسوية، أصحاب أبي عيسى الأصفهاني، رجل من اليهود بأصفهان. وهم يقرُّون بنبوّة عيسى ابن مريم ومحمد (عليه السلام)، ويقولون إن عيسى (عليه السلام) بعثه الله تعالى إلى بني إسرائيل على ما جاء في الإنجيل، وأنه أحد الأنبياء في بني إسرائيل، ويقولون إن محمدًا (عليه السلام) نبي أرسله الله تعالى بشرائع القرآن إلى بني إسماعيل (عليه السلام) وإلى سائر العرب. (اليهودية لابن حزم الأندلسي: ٧٢-٧٣).

(٢) يشير المؤلف إلى قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَكَلَامِ النَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(١٨) [سورة سبأ: الآية ٢٨].

(٣) هذه العبارة ساقطة من (ز).

(٤) سورة إبراهيم: الآية (٤).

(٥) سورة الأنعام: الآية (١٩).

(٦) سورة الجمعة: الآية (٢).

ثم قال: ﴿وَالْحَرِيصَ مِنْهُمْ﴾^(١) يعني العجم، وهو مُرْسَلٌ إليهم وإن لم يبلغوا رتبة العرب في الفضيلة وفهم القرآن، إلا أن الله تعالى يشر القرآن على ألسنة سائر الطوائف وفهم محكماته، وإن تفاوت الناس في فهمه على مراتب، إلا أن الجميع قد اشتركوا في فهم المقصود الأعظم منه، وهو توحيد الله تعالى وتصديق محمد وسائر الرسل (صلى الله عليه وسلم) والعمل بطاعة الله عز وجل.

فصل: [١٨]

ويزيد اليهود على غيرهم في الجحود بأنهم أنكروا نسخ الشرائع^(٢)، وقالوا شريعة موسى لم تُنسخ وهذا باطل.

فإنه لا يخفى على كل عاقل أن آدم ونوحاً ومن تقدم قبل موسى من الرسل (عليه السلام) كانت لهم شرائع تُسخت بشريعة موسى (عليه السلام) كتزويج آدم (عليه السلام) بنيه لبناته، وتزويج العمة والخالة وغير ذلك، وكذلك تُسخت شريعة موسى وسائر الشرائع بشريعة محمد (صلى الله عليه وسلم). فنسأل الله أن يشرح صدورنا بالإيمان، ويكفيها نزغات الشيطان، ويثبتنا على دين الإسلام؛ لأنه خير الأديان إنه الولي المنان^(٣). تمت هذه الرسالة المباركة بحمد الله وعونه وتوفيقه، تمت وكملت.

إرشاد

الحيارى في

الرد على

النصارى

للديري

(١٨٨٨هـ)

(١) سورة الجمعة: الآية (٣).

(٢) ينفي اليهود على شيء واحد: هو أن الشريعة الإسلامية لم تنسخ شريعتهم، ولكنهم يعترفون فيما عدا هذه القضية إلى ثلاث فرق لكل منها موقفها الخاص من النسخ الفرقة الأولى: ونسبها باسم الشمعونية؛ نسبة إلى شمعون ابن يعقوب، نقرر أن النسخ لا يجوز عقلاً ولم يقع سماعاً. الفرقة الثانية: ونسبها باسم الحنانية نسبة إلى حنان بن داود، نرى أن النسخ لا بأس به في حكم العقل، لكنه لم يقع. الفرقة الثالثة: ونسبها باسم العيسوية نسبة إلى أبي عيسى إسحاق بن يعقوب الأصفهاني، نذهب إلى أن النسخ جائز في حكم العقل، وأنه وقع فعلاً. ولكنها تمنع أن تكون شريعة محمد ناسخة لشريعة موسى (عليه السلام)، لأن رسالة محمد خاصة بالعرب ولم تكن علامة لجميع الناس. (نظرية النسخ في الشرائع السماوية، شعبان محمد إسماعيل: ٢٧-٢٨).

(٣) في (ز) تزيد ب: وصلى الله على أشرف سيدنا ولد عدنان محمد عليه أفضل الصلاة والسلام.

فهرس المصادر والمراجع

* القرآن الكريم.

* الكتاب المقدس، مطبعة الكتاب المقدس.

١- الأجوبة، ابن سيد الناس اليعمرى (٧٣٤هـ)، تح محمد الراوندى، وزارة الأوقاف، المغرب، ١٩٩٠م.

٢- إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون على أسامي الكتب والفنون، إسماعيل باشا البغدادي، دار إحياء التراث العربى، لبنان.

٣- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (٧٤٨هـ)، تح عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربى، بيروت، لبنان، ط١، ٢٠٠٠م.

٤- التعريفات، علي الشريف الجرجاني (٧٤٠هـ)، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٥م.

٥- الجامع الصحيح، الإمام محمد بن إسماعيل بن إبراهيم ابن المغيرة الجعفي البخاري (٢٥٦هـ)، اعتنى به محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة.

٦- جامع كرامات الأولياء، يوسف بن إسماعيل النبهاني (١٣٥٠هـ)، تح إبراهيم عطوة عوض، مركز أهل سنة بركات رضا الهند، ط١، ٢٠٠١م.

٧- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، تقى الدين ابن تيمية (٧٢٨هـ)، تح علي بن حسن بن ناصر وآخرون، دار العاصمة، السعودية، ط٢، ١٩٩٩م.

٨- الجواب الفسيح لما لفقّه عبد المسيح، نعمان بن محمد الألوسي، تح أحمد حجازي السقا، دار البيان العربى، مصر، ط١، ١٩٨٧م.

٩- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، جلال الدين السيوطى (٩١١هـ)، تح محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، ط١، ١٩٦٧م.

١٠- الخطط التوفيقية لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، علي باشا مبارك، المطبعة الأميرية ببولاق مصر، ط١، ١٣٠٦هـ.

١١- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ابن العماد الحنبلى (١٠٨٩هـ)، تح محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، بيروت، ط١، ١٩٩١م.

١٢- صحيح مسلم، الإمام أبى الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٦١هـ)، تح محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية.

١٣- طبقات الأولياء، عمر بن علي بن أحمد المصري، ابن الملقن (٨٠٤هـ)، تح نور الدين شريعة، مكتبة الخانجي، مصر، ط٢، ١٩٩٤م.

- ١٤ - طبقات الشافعية، ابن قاضي شهاب (٨٥١) هـ تح عبد الحليم خان، دائرة المعارف العثمانية، الهند، ط١، ١٩٧٩ م.
- ١٥ - طبقات الشافعية الكبرى، عبد الوهاب بن علي السبكي (٧٧١) هـ تح عبد الفتاح محمد الخلو، محمود الطنحلي، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة.
- ١٦ - طبقات المفسرين، شمس الدين محمد بن علي الداوودي (٩٤٥) هـ دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ١٧ - محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي، القاهرة، ط٣، ١٩٦٦ م.
- ١٨ - المستطرف في كل فن مستطرف، محمد بن أحمد الأبيشيبي (٨٥٠) هـ منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت لبنان، ١٩٩٢.
- ١٩ - المسيح إنسان أم إله، محمد مجدي مرجان، مكتبة الانفاذة، مصر، ط٢، ٢٠٠٤ م.
- ٢٠ - معجم البلدان، ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي، دار صادر، بيروت، لبنان.
- ٢١ - معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٣ م.
- ٢٢ - معجم المطبوعات العربية والمعربة، يوسف إيلان سركيس، مكتبة الثقافة الدينية، مصر.
- ٢٣ - منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات، محمد الأمين الشنقيطي، اعتنى به أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السنة، الرياض، ١٩٩٥ م.
- ٢٤ - الملل والنحل، محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (٥٤٨) هـ تح أحمد فهمي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٩٩٩ م.
- ٢٥ - الميزان، عبد الوهاب الشعراني، تح عبد الرحمن عميرة، عالم الكتب، ط١، ١٩٨٩ م.
- ٢٦ - الله واحد أم ثالث، محمد مجدي مرجان، مكتبة الانفاذة، مصر، ط٢، ٢٠٠٤ م.
- ٢٧ - الفرق والمذاهب المسيحية منذ ظهور الإسلام إلى اليوم، سعد رستم، الأوائل للنشر، سوريا، ط٢، ٢٠٠٥ م.
- ٢٨ - تحقيق القول في مسألة عيسى كلمة الله والقرآن كلام الله، نقي الدين ابن تيمية (٧٢٨) هـ دار الصحابة للتراث، ط١، ١٩٩٢ م.
- ٢٩ - الوافي بالوفيات، خليل بن أبيك الصفدي (٧٦٤) هـ دار إحياء التراث العربي، ط١، ٢٠٠٠ م.
- ٣٠ - نظرية النسخ في الشرائع السماوية، شعبان محمد إسماعيل، دار السلام، ط١، ١٩٨٨ م.
- ٣١ - هدية العارفين، أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، إسماعيل باشا البغدادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٥١ م.
- ٣٢ - اليهودية، ابن حزم الأندلسي، تح محمود علي حماية، دار الطباعة المحمدية، ط١، ١٩٨١ م.